

MEMORIA DEL TALLER REGIONAL SESA LA ROMANA

REPÚBLICA DOMINICANA
MAYO 2018

REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEGRADACIÓN Y DEFORESTACIÓN (REDD+)

Proyecto Preparación para REDD+
P151752 / SNIP 13782

Memoria taller regional SESA, La Romana

Santo Domingo, República Dominicana
Mayo 2018



Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Viceministerio de Gestión Ambiental
Dirección de Cambio Climático
Unidad Técnica de Gestión Proyecto REDD+

Director de Cambio Climático

Pedro García Brito

Coordinación General

Mercedes Socorro Pantaleón Inoa

Coordinación Técnica

Ramón Ovidio Sánchez Peña

Consultoría

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de República Dominicana del Proyecto Preparación para REDD+.

Consorcio Climate Law & Policy, PRONATURA y WINROCK

Ing. William Hernández, Plan Yaque.
Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.
Ing. Teresa Gil, Consultora.
Lic. Linda Rivera, CLP.
Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
Ing. Graviel Peña, Consultor.
Ing. Maximinio Herrera, PRONATURA.
Lic. Ugo Ribet, CLP.

Cita del documento

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2018. Anexo 7: Memoria Taller Regional Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana, La Romana. Banco Mundial/ Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques. Santo Domingo, República Dominicana. 33 páginas.

Contacto

<http://ambiente.gob.do/reduccion-de-las-emisiones-producto-de-la-deforestacion-y-la-degradacion-ambiental>

ÍNDICE DE CONTENIDO

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)	3
Objetivo general del taller	4
Desarrollo del taller	4
Introducción y contexto	4
Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+	6
Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.....	9
Conclusiones y próximos pasos.....	12
Anexos	13
1. Resumen de actores claves participantes por sexo	13
2. Perfil del participante del Taller Regional SESA La Romana.....	14
3. Agenda del taller	15
4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, La Romana.	16
4. Lista de participantes Taller Regional SESA, La Romana.	30

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

El Gobierno de la República Dominicana ha expresado su intención de participar en actividades REDD+ bajo la CMNUCC y el FCPF, lo cual quiere decir que el país debe cumplir con los requerimientos y las directrices de ambas iniciativas, incluyendo las salvaguardas. En este caso la República Dominicana debe asegurar consistencia con las salvaguardas de Cancún y las políticas operacionales relevantes del Banco Mundial.

Desde el 2009 la República Dominicana se ha estado preparando para REDD+ a nivel nacional, y desde en enero de 2013 es parte de los países del FCPF. El país sometió su R-PP al FCPF en 2014 y recibió 3.8 millones de USD para apoyar con el proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+.

Con el apoyo del FCPF La República Dominicana ha estado preparando la Estrategia Nacional REDD+. Esto incluye actividades de planificación estratégica y la preparación para la implementación de REDD+ como capacitación, difusión de información y recursos para elaborar los estudios necesarios (sobre capacidades institucionales/marco legal, sobre tenencia de la tierra, niveles de referencia, etc.).

La Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) se deriva de los requisitos de evaluación ambiental (EA) del Banco Mundial. Se pretende que sea un proceso inclusivo mediante el cual el país REDD +, con la participación de todos los interesados potencialmente afectados, busque "identificar posibles impactos, así como oportunidades", entre diferentes opciones estratégicas de REDD+. Durante el proceso de SESA, estos impactos y oportunidades son evaluados y sopesados por las diversas partes interesadas.

El SESA se elaborará a través de un proceso de consulta, validación y priorización sobre la identificación y análisis de los posibles riesgos y beneficios asociados a la implementación de las opciones de Estrategia Nacional REDD+. Para esto, se ejecutarán: Ocho talleres regionales y taller nacional.

En tal sentido, el sexto taller se realizó en la provincia La Romana, el 30 de mayo del 2018. Dicho taller contó con la participación de partes interesadas de las provincias **La Romana, La Altagracia, El Seibo, Hato Mayor y San Pedro de Macorís.**

Los temas abordados durante el taller fueron: ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. ¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos. Además se realizaron grupos de trabajo para identificar impactos positivos y negativos y las posibles medidas de mitigación propuestas para los impactos negativos identificados.

Objetivo general del taller

Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

Desarrollo del taller

Introducción y contexto

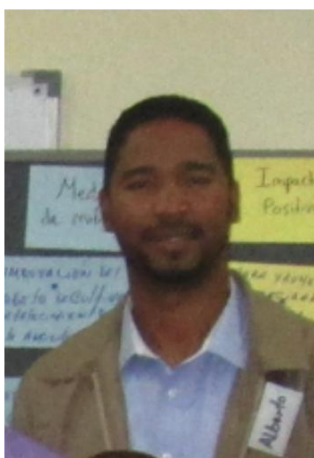


Foto 2: Alberto Pujols, palabras de salutación del evento y bienvenida.

El taller inicio con las palabras de bienvenida y salutación del evento por parte Director Provincial de Medio Ambiente en La Romana, Lic. Alberto Pujols.

Después de las palabras de bienvenida y salutación, la Lic. Laura Guzmán realizó la explicación de la agenda, objetivos y metodología general a seguir en el desarrollo de evento. (Ver anexo 3)

De inmediato se solicitó a cada participante realizar una presentación individual, indicando nombre y apellido, organización que representa y localidad de donde proviene. Al finalizar la auto-presentación de participantes, se iniciaron las presentaciones del primer bloque de contenido de la Agenda del día.

La primera presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán de PRONATURA, explicando ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. En esta presentación se explicó el contexto a través del cual se realiza la consultoría indicando las instituciones responsables de la contratación: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el agente financiador: Fondo



Foto 3: Laura Guzmán, presentando explicación que es REDD+.

Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial (FCPF por sus siglas en ingles). Así como las responsabilidades de las instituciones que integran el consorcio CLP-PRONATURA-WINROCK. Se presentó también el tema de Cambio Climático, efectos, impactos de REDD+ sobre las personas y la biodiversidad. Fases del proceso REDD+ y los requerimientos en términos de salvaguardas.



Foto 4: Ruth Díaz, enfoque de la participación social en el MARN.

La segunda presentación estuvo a cargo de la señora Ruth Díaz Directora de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente. En esta presentación fue explicada la base legal que sustenta la participación en las acciones del MARN. Se hizo énfasis en dar a conocer el enfoque, los objetivos, misión, visión, las funciones de esta Dirección y su estructura, la cual está integrada por 3 departamentos: 1. **Departamento de Integración a la Ciudadanía a Planes, Programas y Proyectos.** 2. **Departamento de Género y Medio Ambiente.** 3. **Departamento de Denuncias, Quejas y Reclamaciones Ambientales.**

Se explicó la conexión de esta dirección con el proceso que está desarrollando el MARN en la preparación del país para implementar proyectos y programas REDD+. Este dirección está asistiendo a estos talleres por la importancia que reviste el asegurar la participación social, la representatividad, la equidad de género desde el inicio de todos los proyectos y programas que ejecutará el Ministerio de Medio Ambiente a través de REDD+.

La tercera presentación estuvo a cargo del Especialista Social de la Unidad Técnica de Gestión del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Ing. Cristino Alberto Gómez. En esta fue explicado el proceso de REDD+ en República Dominicana: los avances a nivel nacional. El camino que está siguiendo el país para prepararse en REDD+. Las cuatro fases del proyecto REDD+. La estructura organizativa de REDD+ en el país, principales estudios realizados y en proceso. Finalmente se explicaron las Opciones de Estrategia REDD+ como base para realizar los talleres SESA.



Foto 5: Cristino Gómez, presentando los avances en REDD+ en Rep. Dom.



Foto 6: Laura Guzmán, presentando la Qué es el SESA y el MGAS

La cuarta y última presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán. En esta presentación se realizó una introducción a ¿Qué son el SESA y MGAS? Se esbozó el contexto del trabajo que se ha realizado, la vinculación con las opciones estratégicas. Se hizo énfasis en describir el proceso, los objetivos y el enfoque del SESA y el MGAS.

Con esta presentación finalizó el bloque de presentaciones y se inició la explicación de los trabajos de grupos.

Laura Guzmán explicó lo siguiente: de acuerdo a las 5 opciones estratégicas que se expusieron en la presentación de Cristino Gómez, orientó a la audiencia a organizarse en 5 grupos de trabajo, cada uno con un facilitador/a y un panel. Para la organización de los grupos de trabajo, se enumeró cada participante del 1 al 5, cada número representó un grupo de trabajo.

Se indicó que los grupos se concentrarían por un tiempo de 30 min en discutir/identificar potenciales impactos negativos. El grupo debía designar un/a representante que escriba los impactos y los coloque en el panel.

Después que terminaran las discusiones, se explicó que se haría una rotación de 5 min en cada grupo para revisar los resultados del trabajo de las otras opciones estratégicas. Los grupos organizados presentarán a través del/la representante los resultados e integrarán otras recomendaciones de los grupos.

Se explicó también que después de terminar la rotación por todos los grupos se continuará con la segunda y tercera actividad identificación de medidas de mitigación e impactos positivos.

Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+

De acuerdo a las orientaciones recibidas anteriormente cada facilitador/a disponía de un panel con materiales para trabajar en la mesa/grupo de trabajo con 1 de las 5 opciones estratégicas siguientes:

1. Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas
2. Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales

3. Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país
4. Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales
5. Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

En las mesas/grupo de trabajo se realizó nuevamente la explicación del trabajo a realizar, poniendo énfasis en la importancia de la participación de todo el que integra el grupo. Se explicó la opción que le tocaba trabajar y las acciones que orientan esa opción estratégica. Posteriormente se seleccionaba una persona para escribir los resultados de las discusiones de las mesas y otra que presentaría los resultados cuando otros grupos pasen a conocer los resultados de todas las mesas/rotación.

Se explicó que los resultados serían escritos en tarjetas de diferentes colores y que cada tarjeta tenía una indicación específica. En color rosado se escribirían los impactos negativos, en color morado impactos negativos referidos a género, en color azul las medidas de mitigación y en color amarillo los impactos positivos.

La primera indicación era responder con el color rosado, a la siguiente pregunta ¿Cuáles son los impactos negativos? que afectan a los recursos naturales (agua, suelo, biodiversidad, etc.) y a la población (género, participación, tenencia de la tierra, conflictos quejas que puedan surgir, entre otras situaciones)



Foto 7: Mesas de trabajo en la primera tarea **identificar impactos negativos**.



Foto 8: Proceso de ROTACIÓN.
Mesa 4 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.



Foto 9: Proceso de ROTACIÓN.
Mesa 1 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.

El trabajo de las mesas/grupos de trabajo fue conducido por un/a facilitador/a, adicional hubo una persona responsable de controlar el tiempo y apoyar las discusiones en las mesas de trabajo. Los/as facilitadores se nombran a continuación:

1. Ing. Graviel Peña, Consultor.
2. Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
3. Ing. William Hernández, Plan Yaque.
4. Ing. Teresa Gil, Consultora.
5. Ing. Cristino Gómez, Ministerio de Ambiente (Personal Técnico de la UTG)
6. Ing. Ana María Almánzar, Ministerio de Ambiente.
7. Maximino Herrera, PRONATURA.



Foto 10: Equipo de facilitadores del proceso.

Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.

Después de concluida la rotación por las diferentes mesas de trabajo. El grupo que originalmente integraba las mesas, iniciaba la segunda etapa, trabajar las medidas de mitigación. Para ello, el/la facilitador/a explicaba que se realizaría una priorización de 6 impactos negativos tomando en cuenta dos criterios claves.

1. Probabilidad de ocurrencia.
2. Severidad del impacto.

Con estos criterios los integrantes de las mesas realizaban una discusión para priorizar de acuerdo al conocimiento que los mismos tenían de sus localidades y las problemáticas, después de la discusión juntos decidían cual impacto negativo incluir en orden del 1 al 6. Para numerar los impactos negativos cada mesa tenía unos strikes de colores para priorizar las tarjetas.

De los impactos negativos priorizados se construyeron medidas de mitigación. Se les indicó que un impacto negativo podía tener más de una medida de mitigación. Para este ejercicio tenían 45 minutos.

Concluidas las medidas de mitigación las mesas de trabajo identificaban los impactos positivos de la opción estratégica que los toco trabajar. Para esto tenían 25 minutos. Concluido este tiempo y asegurado que todas las mesas habían terminado, se inició la presentación de los impactos positivos en plenaria. El/la representante de las mesas realizó esta presentación. Para esto se le pidió a todos los grupos pasar todos juntos por cada mesa de trabajo, escuchar en plenaria los resultados.

En las mesas de trabajo cada facilitador/a disponía de una evaluación del taller para cada participante. Este instrumento tiene el propósito de que la audiencia evalúe la actividad, así como también, hacer recomendaciones al Ministerio de Ambiente de otros actores claves deben ser involucrados en los procesos REDD+ en las provincias participantes de taller.



Foto 11: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 4.



Foto 12: Lic. Ruth Díaz, Directora de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente en el cierre del evento.

Conclusiones y próximos pasos

- La UTG del Ministerio de Medio Ambiente acordó con participantes distribuir las presentaciones realizadas a los correos electrónicos indicados en el listado de participantes.
- Fueron identificados impactos negativos, medidas de mitigación e impactos positivos en las provincias La Romana, San Pedro de Macorís, Hato Mayor, El Seibo y La Altagracia.

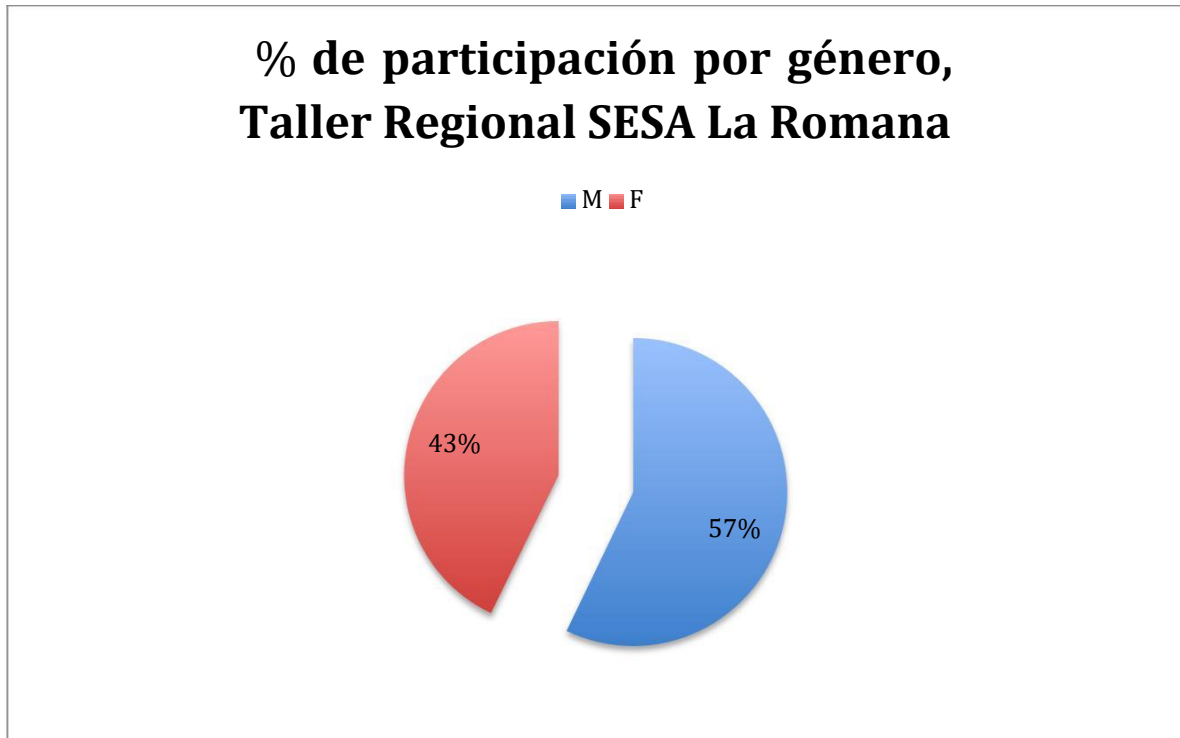
Después de concluido el taller el equipo de facilitadores de PRONATURA junto al Ministerio de Ambiente evaluaron el taller, se hicieron dos preguntas:

Aspectos positivos:

- Diversificación de actores, mayor población estuvo representada por la sociedad civil, productores de las provincias.
- Participantes quedaron motivados a continuar participando en lo que el Ministerio de Ambiente los convoque.
- Manejo positivo, muy integrado el Director Provincial de La Romana.
- Se identifican otros impactos negativos y medidas de mitigación que no habían salido en otros talleres.
- Interés de participar y de recibir las informaciones que se produzcan en el proceso.

Anexos

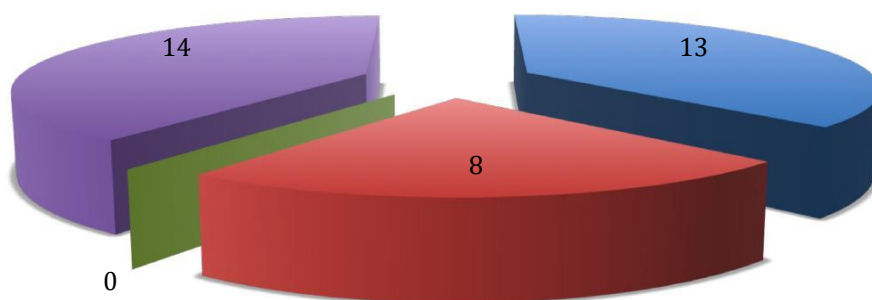
1. Resumen de actores claves participantes por sexo



2. Perfil del participante del Taller Regional SESA La Romana.

Perfil de Participantes Taller Regional SESA La Romana

■ Sector Público ■ Sector Privado/Productores
■ Academia y Grupos de Investigación ■ Sociedad Civil/ONGs



3. Agenda del taller



AGENDA

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana Taller Regional SESA

Objetivo: Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN

8:00 a 8:30	Llegada y Registro de participantes
8:30 a 8:45	Bienvenida
8:45 a 9:10	Presentación de agenda, Objetivos y Metodología del Taller

BLOQUE 1: INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO

9:10 a 9:30	¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas – CLP/PN
9:30 a 9:40	Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. MARN
9:40 a 10:00	REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. MARN
10:00 a 10:15	Café
10:15 a 10:30	¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos– CLP/PN

BLOQUE 2: IDENTIFICANDO LOS IMPACTOS DE LAS OPCIONES DE ESTRATEGIA REDD+

10:30 a 11:00	Explicación Trabajo de Grupo 1, conformación de grupos Trabajo en grupos 1: Identificar potenciales impactos negativos de las actividades por opción.
11:00 a 11:25	Rotación por grupos presentación-discusión de mesas de trabajo por opción

BLOQUE 3: IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN PARA ABORDAR LOS IMPACTOS NEGATIVOS PRIORIZADOS

11:25 a 12:15	Trabajo en grupos 1: Priorización de impactos adversos Trabajo en grupos 2: Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados
---------------	--

BLOQUE 4: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS POTENCIALES IMPACTOS POSITIVOS DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REDD+ PROPUESTAS

12:15 a 12:30	Trabajo en grupo 3: Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas
12:30 – 12:40	Entrega y llenado de formulario de Evaluación del taller
12:40 a 12:45	Conclusiones, próximos pasos
12:45 a 1:30	Almuerzo

4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, La Romana.

Talleres de consulta sobre el SESA – Matriz con resultados de las actividades de grupo

- ☐ Localización: LA ROMANA
- ☐ Numero de participantes: _35__
- ☐ Anexos: - lista de participantes

Opción Estratégica 1: Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas				
<input type="checkbox"/> Programas de restauración en cuencas priorizadasEXP1 <input type="checkbox"/> Programa de silvicultura preventiva en interfaz urbana-rural <input type="checkbox"/> Fortalecimiento del Plan Nacional Quisqueya Verde Programa de Zonificación de Cultivos				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Conservación de los bosques.			1. Se reduce el espacio para la producción de alimentos, por la aplicación de medidas de control, esto genera conflictos sociales en la población e inseguridad alimentaria.	Desarrollar e implementar programas y proyectos con facilidad de financiamiento para la producción. Establecer programas de políticas agrarias. Promoción y uso de nuevas tecnologías de producción.

Aumento de la captación de CO2.			2. Se reduce los empleos agrícolas comunitarios como resultado de la aplicación de estas Medidas.	Programa de capacitación a los productores en técnicas de cultivos. Introducción de nuevos cultivos (Pitajaya)
Balance hidrológico			3. Resistencia al cambio y conflictos comunitarios con las autoridades por la aplicación de medidas.	Implementación del régimen de consecuencias Programas de educación a organizaciones sobre programa de nuevas medidas. Distribución equitativa de los recursos del Estado orientados a evitar la expansión de la frontera agrícola sin mecanismos de supervisión y control.
Aumento del caudal de las fuentes acuíferas.			4. Migración forzosa del campo a la ciudad, por escaso ingresos económicos como resultado de la aplicación de las medidas	Diversificación e Industrialización de Productos Agrícolas
Mejor calidad de vida.			5. Desintegración Familiar, dado a que ambos padres tienen que salir a trabajar para buscar nuevos medios de Subsistencias	Promover nuevos medios de producción en la familia como agricultura orgánica, abono orgánico huerto caseros.

Reducción de la erosión de los suelos.			Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Expansión de los círculos de miserias en las ciudades periféricas por la migración de las personas del campo a La ciudad. 	
Mejora la biodiversidad.			<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de la economía en la comunidades vecinas 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento de La población a la aplicación de las políticas públicas 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Cambios culturales 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Movilización involuntaria 	

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
<ul style="list-style-type: none"> · Aplicar la Estrategia Nacional de Manejo del Fuego en la República Dominicana · Programa de restauración de ecosistemas afectados post incendios 				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Mayor cantidad de biomasa.	Mejora la salud.		1. Incremento en los costos de la actividad pesquera por la captura de cangrejo por la aplicación de medidas de control de incendios en las zonas de humedales.	<p>Diseñar e implementar programas con alternativas viables (construcción de criaderos para cangrejos)</p> <p>Capacitación en la implementación de nuevas alternativas.</p>
Menos contaminación por humo.			2. Conflicto entre instituciones públicas y privadas, los productores no acceden a fuentes de financiamiento para aplicar medidas productivas sobre manejo del fuego en zona de humedales.	<p>Crear mecanismo de veedurías social con representante de las instituciones involucradas en programas de manejo de incendios en humedales.</p> <p>Desarrollar medidas de coordinación entre instituciones y las organizaciones comunitarias.</p>
Mayor cantidad de cobertura forestal.	<p>Adaptar los procesos de capacitación.</p> <p>Involucrar la diversidad de actores</p>		<p>1. Aumento de los costos de producción (costo de corte de la caña)</p> <p>Contexto: al quemar la caña</p>	<p>Mecanización de las actividades agrícolas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Facilitar la capacitación necesaria al personal técnico y comunitario. - Adaptar al sistema educativo

	en la comunidad		es mas productiva porque se utiliza menos personal y por ende menos costo para los productores.	<p>nuevo a las necesidades de la comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Educar al personal para la vigilancia y el uso de equipos y herramientas. - Que el Estado cree las condiciones económicas requeridas (compra de equipos y herramientas para el control de los incendios en humedales.
	Menos riesgo de accidente			
	Reducción de costos de control.			
Mejoramiento de la calidad del aire.				
Mayor disponibilidad de agua				
Mejor aprovechamiento de los recursos naturales.				
Reducción de la producción de Co2 y calentamiento global.				

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país

- ☐ Fortalecimiento de la trazabilidad de los recursos naturales mediante programas de certificación sustentables
- ☐ Programa de manejo de fincas que incorpore sistemas agroforestales con productos de alto rendimiento en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas
- ☐ Programa de educación ambiental, cambio climático
- ☐ Programa de transferencia tecnológica de alternativas de manejo de uso de residuos silvoagropecuarios
- ☐

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Mejora y aumento de la biodiversidad de la zona.			1. Eliminación de sistemas de producción tradicional.	Innovación de los modelos de cultivos y fortalecimiento de la agricultura tradicional.
Capacidad y aumento de los caudales de agua de los ríos.			2. Utilización de monocultivos en la zona (Ejemplo siembra de forma masiva de caña).	Diversificación de cultivos
Mejoramiento en la calidad y uso de suelo.			3. Desinterés de las comunidades a participar en proyectos productivos, por la inseguridad, desconfianza y el	Socialización del proyecto sostenibles a las comunidades. Programa de educación y organización de las comunidades. Implementación de modelos

			riesgo de que no ser viables los proyectos.	sostenibles pilotos.
	Reducción del desempleo y reducción de la delincuencia.		4. Inseguridad de mercado reduce las oportunidades de venta y comercialización de productos, por la falta de políticas de comercialización e industrialización.	Programa de apoyo a la identificación de mercados y nichos de negocios. Proyecto de industrialización de los productos para agregar valor.
Aumento de la cobertura Boscosa			5. Agricultores no acceden a préstamo para la producción sostenible. Esto provoca que los proyectos de desarrollo no se ejecuten, por la falta de apoyo económico y estructural para el desarrollo del proyecto.	Apoyo gubernamental a los productores comunitario, facilitándoles prestamos con tasa blanda y periodos de gracias.
	Aumento del PIB por aumento de la producción		3. Introducción de enfermedades ajenas a la zona del proyecto, por la falta de un programa de control de	Establecimiento de laboratorio y programa de investigación y control fitosanitario.

			plagas y enfermedades.	
	Mejoría de los productos agropecuarios en calidad y cantidad	Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Introducción de nuevas especies sin control, especies invasoras 	Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Falta de conocimientos en la implementación de modelos productivos sostenibles, no conocimiento del paquete tecnológico 	
	Impacto positivo de salud en las comunidades aledañas y consumidores		<ul style="list-style-type: none"> - Falta de continuidad de los proyectos agropecuarios 	
			<ul style="list-style-type: none"> - Poca participación de la mujer en proyectos productivos. 	
			<ul style="list-style-type: none"> - No distribución de forma equitativa de los ingresos económicos del proyecto en la familia. 	

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
<input type="checkbox"/> Fortalecimiento del programa de protección fitosanitaria de áreas con recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENT</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento de la cobertura boscosa		1. Afectación a los recursos naturales por falta de personal técnico y administrativo calificado, en el diseño e implementación de programas de control fitosanitario.		Evaluación y selección del personal capacitado en programas y proyectos fitosanitarios.
Aumento de la biodiversidad.			2. Resistencia de los diferentes actores a la aplicación de las nuevas medidas de control para protección	Socialización e integración de la población a programas de control fitosanitarios. Difusión de programas de control fitosanitarios para favorecer, motivar y sensibilizar a la población sobre los

			fitosanitaria.	beneficios de estas iniciativas.
Mejora la Fertilidad del Suelo.			3. Manejo inadecuado de recursos en el programa de protección fitosanitaria, no satisface la necesidad de control de plagas y enfermedades.	Rendición de cuentas de los programas fitosanitarios. Promover la planificación conjunta de proyectos de protección fitosanitaria. Educación permanente sobre el tema, a través de Charlas, spot de televisión, radio a la comunidad.
Mejora la belleza escénica y el paisajes.			4. Degradación y destrucción de los bosque por la falta de conciencia y conocimiento en el tema de protección fitosanitaria.	Educar y capacitar a la población sobre control fitosanitario de forma permanente.
Disminuye la sedimentación de la presas.		5. Riesgos de Contaminación por Químicos mal Manejados en el control fitosanitario.		Uso métodos de control biológico.
Conservación y aumento de los			6. Destrucción de los recursos naturales por la	Crear comisión especializada, conformada por técnicos, sociedad






acuíferos y reducción de su contaminación.			burocracia para otorgar permisos para dar autorizaciones de saneamiento.	civil; integrados en una veeduría Forestal.
Mejora calidad de vida de la población.		Impactos no priorizados: Monocultivo Forestal.	Impactos no priorizados: Escasa Información de base para implementar el proyecto	
Aumento y mejora biodiversidad (Flora y Fauna).	Incremento del turismo ecológico. Los bosques sanos atraen la visión y atención de la población.		Descoordinación Interinstitucional. Contexto: no considerar las capacidades de las demás instituciones involucradas en el tema.	
Mejora de los microclimas locales				

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
<input type="checkbox"/> Garantizar estructuras de gobernanza efectivas para la conservación del patrimonio natural. <input type="checkbox"/> Regularización y Seguridad jurídica de tenencia de la tierra <input type="checkbox"/> Fortalecimiento de los programas de fiscalización forestal y ambiental, que incluya la determinación del origen legal de los productos (madera) y subproductos forestales (carbón) Fortalecimiento de un programa que incluya un crecimiento económico con bajas emisiones y/o resilientes al cambio climático				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Reducción de los gases de efecto invernadero y Reducción del calentamiento global.			1. Afectación de la economía por abandono de zonas de producción ante la aplicación de nuevas leyes.	Creación de actividades productivas de sustitución de las desplazadas.
Aumento de la cobertura boscosa.			2. Conflictos sociales, por la migración forzada, crea inseguridad ciudadana, por invasión de terrenos e incremento de la	Socialización de los procesos con todos los actores.

			delincuencia.	
	Ordenamiento territorial.		3. Cambio de la actividad productiva, por restricciones normativas impuestas por las autoridades.	Establecer programas de compensación e incentivos para los actores involucrados.
	Reducción de la pobreza.		4. Afectación de la seguridad alimentaria, por restricciones de las actividades que se realizan con recursos ambientales. (conchas, artesanías, pesca)	Diversificación de los programas de producción agrícola.
	Incremento de la base de recursos naturales y biodiversidad.		5. Resistencia al cambio, por que no se le da participación ante la toma de decisiones sobre las medidas.	Socialización de los procesos normativos, regulatorios con todos los actores.
	Educación o		6. Asentamiento	Educación sanitaria primaria a la

	concienciación.		humano desordenados producto de migración forzada hacia áreas no aptas genera insalubridad. Contexto: casos los Haitíses, Parque del Este, Isla Saona estas población forzada a migrar.	comunidad.
	Generación de empleos dignos.			
	Reducción de la mortalidad infantil.			

4. Lista de participantes Taller Regional SESA, La Romana.

Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: LA ROMANA - Alianza Juvenil Fecha: 30/05/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Ana María Amargosa	Ministerio Ambiente/Prodena	Jacagua	829-662-7555		✓	xyxy 250@hotmail.com
2. Williams Hernández	Plan Yague	Jarambo	809-477-4971	✓		wdhregalado@gmail.com
3. Ezequiel Peña	ANPROFOR-CLP	La Vega	849-642-5520	✓		ezequiel@to mail.com
4. Jose Lito Herrera	PRONATURA	Sfo. Dgo.	809-868-5868	✓		luchero33@hotmail.com
5. Cristóbal Gómez	Medio Ambiente	Santo Domingo	829-554-1311	✓		cristino.gomez@ambiente.gob.do
6. Laura Guzmán	PRONATURA	Santo Domingo			✓	
7. Vicenta Reyes S.	UG Propósito REDD+	Sfo. Dgo.	829-457-8312		✓	vreyes@hotmail.com
8. Michel						
9. Kaidy Peralta	Medio Ambiente	Sfo. Dgo.	809-258-1483	✓		Kaidy.Peralta@ambiente.gob.do
10. Ruth Díaz	Medio Ambiente	Sfo. Dgo.	809-474-8140	✓		Ruth.Diaz@ambiente.gob.do



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: La Romana Alianza Juvenil

Fecha: 30/05/2018

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	DAVIS MONTESDEOLA	MACOIS VERDE	SAN P. MACOIS	809-543-2131	X		DMONTESDEOLA@GMAIL.COM
2.	Victor Souffront	MACOIS VERDE	SAN P. MACOIS	829-465-1159			SOUFFRONTHERC@GMAIL.COM
3.	Mig. Nicolas Rosario S.	Ministerio Agricultura	SAN P. MACOIS	829-984-4102	X		nicolas.rosario@minagri.gob.do
4.	Donato Guichardo	ALBA AGRICULTA, S.P.A.	San Pedro de M.	809-467-0953	X		guichardo22@hotmail.com
5.	Guila L. Appleton	Fundación Protectora	San Pedro de Macoris	829-984-4102 809-246-9179		X	appleton@fundacionprotectora.org
6.	JOSE CEDENO C	MINISTERIO AGRICULTURA	ROMANA	809-871-1173	X		
7.	Felix Ferrero Vidal	COOPISERLA Higüey	Higüey	809-864-2700			vidal.felix@hotmaill.com
8.	Cecilia E. R. Rep. Reys	Ministerio de la Mujer	Romana	809-813-4401	X		cecilia.reys@minimujer.gob.do
9.	Jeany Sánchez	Coopindarte	Hato Mayor	829-884-4401	X		jeany5507@hotmail.com
10.							



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: La Romana - Alianza Juvenil

Fecha: 30/5/2018

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	Ruchi Corporación	Ministerio de Medio Ambiente	Hato Mayor	829-548-3764 809-553-4083	X		Lic. Rudy Corporación ruchi@corpora.com
2.	Roseli María Ray	Ministerio de Medio Ambiente	Hato Mayor	829-858-2300		X	
3.	Mano Santo	Cooperativa	" "	809-5X3224		X	manosanto7@gmail.com
4.	Santa Cruz Díaz	Independiente	Altos de Chavón	809-902-5651		X	santacruzdiaz@gmail.com
5.	Jose Almodovar	INDEPENDIENTE	La Romana	829-604 8816			JoseAlmodovar@gmail.com
6.	Rohitki de la Rosa	M.A.	" "	829-341-2143	X		rohitki@gmail.com
7.	Alberto Pujals	Medio Ambiente	" "	809-501-9872	X		albertopujals@gmail.com
8.	Discha Aquino	Rio Chavón	Chavón Rancho Gato	829-290-4184		X	
9.	Lorenzo Roberto Hunt	Fundación Río Chavón	La Romana	809-617-2222			rio_chavon@yahoo.com
10.	José de Beras Méndez	PLAN SOLIDARIO DE JUNTAS DE VECINOS DE LA R.D.	La Romana	809-257-5005	X		josedeberas@gmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: La Romana. Alianza Juvenil

Fecha: 30/05/2018

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	Ramón Valderrama Lebrón	Centro Cultural Mesopotamia	S. P.M	809-516-7982	X		mesopotamia126@hotmail.com
2.	Ysabel Thompson	F. Roseira y GAFEDA	S. P.M	829 441 4204		✓	ysabelthompson@hotmail.com
3.	Ybet brca	CODEPRHAM	H. M. R	829 455-5771		✓	ivy.0076@aol.com
4.	Foyda Ybet Parabici	CODEPRHAM	H. M. R	809 553 2234		✓	fydaggo@hotmail.com
5.	Francina Ciriaco	Visadís	La Romana	829-259-6305		✓	lisfciriaco@hotmail.com
6.	Kendrick Jovian S.	Visadís	La Romana	829-493-6236	✓		- - -
7.							
8.							
9.							
10.							