



## **Proyecto “Conservación efectiva de bienes y servicios ecosistémicos en paisajes productivos de montaña amenazados”**

### **Matriz Marco de Resultado del Proyecto**

#### **Este proyecto contribuirá a los siguientes objetivos de desarrollo sostenible (s):**

ODS 1: Fin de la pobreza en todas sus formas en todas partes Indicadores 1.2.1, 1.2.2.

ODS 5: Lograr la igualdad de género y el empoderamiento de mujeres y niñas Indicador 5.5.2

ODS 11: Hacer que las ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles Indicador 11.3.2

ODS 15: Proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, la gestión sostenible de los bosques, combatir la desertificación, detener y revertir la degradación de suelos y detener la pérdida de biodiversidad Indicadores 15.1.1, 15.2.1, 15.3.1, 15.9.1

#### **Este proyecto contribuirá al siguiente Efecto incluido en el MANUD/Documento del Programa de País:**

**CPD 2018-2022 Resultado .2:** *Para el año 2022, la República Dominicana habrá incrementado su sostenibilidad social y ambiental y la resiliencia a los impactos del cambio climático y otros riesgos naturales mediante la promoción de patrones de producción y consumo sostenibles, fomentando el uso adecuado de la tierra y la gestión eficaz de sus recursos naturales, cuencas hidrográficas y los riesgos a desastres.*

#### **2.1 La Conservación y uso sostenible del capital natural se incrementó y fortaleció.**

- 2.1.1: *Número de municipios con esquemas de conservación, uso y producción sostenible.*

- 2.1.2: *Número de instrumentos que ayudan a ampliar y diversificar la base productiva mediante el uso sostenible de la biodiversidad.*

- 2.1.3: *Número de personas con mejores medios de vida sostenibles a través del manejo de los recursos naturales y servicios ecosistémicos*



**Este proyecto estará vinculado al siguiente Producto del Plan Estratégico del PNUD:**

Producto 1.3: Las soluciones desarrolladas a nivel nacional y sub-nacionales para el manejo sostenible de los recursos naturales, de los servicios ecosistémicos, de los productos químicos y los desechos.

	<b>Objetivos e Indicadores de Resultados</b>	<b>Meta a medio término del Proyecto</b>	<b>Meta al finalizar el Proyecto</b>
<b>Objetivo de Proyecto:</b> Incorporar la conservación de la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas en las políticas públicas y prácticas para amortiguar eficazmente las amenazas actuales y futuras en los paisajes de montaña productivos	<u>Indicador obligatorio 1:</u> Número de nuevos mecanismos de asociación con financiamiento para un manejo sostenible de los recursos naturales, de los servicios ecosistémicos, manejo de productos químicos y desechos a nivel nacional y / o subnacional.	4 mecanismos establecidos para promover el modelo del proyecto:  1 nacional 3 locales (1 en cada área piloto)	4 mecanismos funcionando  1 nacional 3 local (1 en cada área piloto)
	<u>Indicador obligatorio 2:</u> Número de personas adicionales que se benefician de medios de vida fortalecidos a través de soluciones para tener un manejo sostenible de los recursos naturales, de los servicios ecosistémicos, manejo de productos químicos y desechos (desagregado por sexo).	6000  4,800 hombres 1,200 mujeres	6000  4,800 hombres 1,200 mujeres
	<u>Indicador obligatorio 3:</u> Número de beneficiarios directos del proyecto.	1500 productores capacitados  1,200 hombres 300 mujeres	1500 productores capacitados  1,200 hombres 300 mujeres  350 personas capacitadas en las instituciones



		350 personas capacitadas en las instituciones (MA, MAgri, gobiernos locales, agentes de extensión)	
	<i>Indicador 4:</i> Área total de paisajes montañosos productivos cubiertos por marcos mejorados de planificación y gobernanza	58,000 hectáreas	58,000 hectáreas
	<i>Indicador 5:</i> Nivel de capacidad para el manejo sostenible de paisajes de montaña productivos (de acuerdo al Scorecard de Desarrollo de Capacidades del PNUD <sup>1</sup> )	Total: TBD (5% de incremento) Al menos un aumento del 5% en las calificaciones de las instituciones seleccionadas.	Total: TBD (71%) aumento de al menos el 10% en las calificaciones de las instituciones seleccionadas.
<b>Componente / Resultado 1:</b> Marco del manejo sistémico del paisaje	<i>Indicador 6:</i> Número de herramientas para la toma de decisiones en la planificación, y reforzar la ejecución para garantizar la sostenibilidad del paisaje [por ejemplo, asegurar que la infraestructura, las actividades productivas y extractivas y la limpieza de	1 de SESA para paisajes de montaña amenazadas: Año 1: criterios definidos A medio plazo: SESA utilizado para guiar las decisiones de política y planificación	

<sup>1</sup> Énfasis en los indicadores 3 (Existencia de cooperación con los Grupos interesados), 4 (Grado de conciencia ambiental de los actores), 5 (Acceso e intercambio de Información Ambiental por parte de los actores), 9 (Alcance del proceso de desarrollo de la Estrategia de Planificación Ambiental); 10 (Existencia de una adecuada política ambiental y marco regulatorio) y 11 (adecuación de la información ambiental disponible para la toma de decisiones).



	<p>bosques no se encuentren en zonas ecológicamente sensibles]<sup>2</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA) para los paisajes de montaña amenazados</li> <li>– Estrategia de género para la gestión del paisaje productivo</li> <li>– # de agendas ambientales sensibles al género a nivel de provincia que consideran BD, MFS y LD en las áreas piloto</li> <li>– # de Planes de Desarrollo Municipal (PDM) que integran consideraciones de BD, SFM y LD, así como el enfoque de género</li> <li>– # planes de ordenamiento territorial municipal (LUP) que integran BD, SFM y LD y que han sido formulados por consenso entre los actores locales y nacionales.</li> </ul> <p># de categorías especiales de uso de la tierra que garanticen el uso sostenible de BD</p>	(especialmente el siguiente PEA, LUP y PDM)	
		50% de la Estrategia de Género para la gestión sostenible del paisaje productivo formulado	100% de la Estrategia de Género implementada con técnicos del MA y MAGri tanto en la oficina sede y las oficinas provinciales
		4 agendas ambientales de Provincias formuladas.	4 agendas ambientales de Provincias publicadas y adoptadas
		4 planes de Desarrollo Municipal formulados en las zonas piloto	10 planes de Desarrollo Municipal formulados en zonas piloto y al menos 4 publicado / adoptados y en fase de ejecución
		5 planes de Ordenamiento Territorial municipal LUP formulados	10 LUP formula en zonas piloto y al menos 3 implementados
		5	10 (categorías de uso sostenible de la tierra establecidos por LUP)

<sup>2</sup>BD4 / 9 Indicador 9.2 El grado en que las políticas sectoriales y los marcos regulatorios incorporan consideraciones sobre la biodiversidad y ponen en práctica las regulaciones, Indicador 5 de SFM3: Área de los recursos forestales restaurados paisaje, estratificado por actores de manejo forestal.



			<p>áreas de conservación privadas</p> <p>Programa MAB en Madre de las Aguas</p>
	<p><b><i>Indicador 7:</i></b> Establecimiento de plataforma de coordinación interinstitucional para la mejora de la gobernanza, el monitoreo y aplicación, la participación de instituciones gubernamentales a nivel central, local y del sector privado, así como organizaciones comunitarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– % de Interconexión del GIS</li> <li>– % de implementación del sistema de monitoreo de paisajes productivos que integra criterios de BD, SFM y LD</li> <li>– % de ejecución del sistema de monitoreo de la implementación de los ODS, establecido por el proyecto</li> <li>– % de registro de infracciones denunciadas a través de la Línea Verde y documentada en el Registro de Queja/Infracciones de oficinas provinciales del MA</li> </ul> <p>% de implementación del Sistema Nacional de Alerta Temprana (SAT) para los incendios</p>	<p>50% de mapas y base de datos actualizada e integrada en un SIG interinstitucional para incluir la importancia biológica, la fragilidad y el potencial productivo de las áreas meta del Proyecto.</p> <p>Año 1: Sistema establecido</p> <p>A medio plazo: Sistema de monitoreo de paisajes productivos funcionando y proporcionando datos anuales</p> <p>Año 1: Sistema de Monitoreo de los ODS es establecido con protocolo definido para la implementación en 4 municipios seleccionados</p>	<p>100% - SIG opera en oficinas del MA ubicadas en zonas piloto e interconectado con MAGri y los gobiernos locales [eventualmente las Oficinas Regionales del Ministerio de Planificación (MEPYD) podría estar conectadas a este Sistema]</p> <p>100% funcionamiento Sistema de monitoreo de paisajes productivos y suministrando datos</p> <p>100% funcionamiento el Sistema de Monitoreo de los ODS</p>



		A medio plazo: Sistema de Monitoreo de los ODS funcionando y con disponibilidad de datos anuales	
		100%: “Línea Verde” operando en 3 sitios piloto y registro mejorado en 4 oficinas provinciales del MA.	100%: “Línea Verde” operando en 3 sitios piloto y registro mejorado en 4 oficinas provinciales del MA.
		Año 1: Propuesta para el fortalecimiento de sistemas de alerta temprana actualizado y aprobado  A mediano plazo: sistema de alerta temprana funcionando	100%: SAT para incendios funcionando en sitios piloto.  30%: SAT para incendios funcionan a nivel nacional.
	<u>Indicador 8:</u> Disponibilidad de mecanismos financieros para la gestión sostenible de la producción:	3 acuerdos de créditos para las actividades productivas sostenibles	3 créditos funcionando (1 por área piloto)



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- # de créditos sectoriales para la gestión sostenible de paisajes de producción</li> <li># de mecanismos financieros asociados a servicios de los ecosistemas</li> </ul>	<p>1 mecanismo financiero diseñados y arreglos de gestión e implementación acordados</p>	<p>Al menos 1 mecanismo financiero para servicios de los ecosistemas funciona en los sitios piloto</p>
	<p><u>Indicador 9:</u> mecanismos de participación local para la planificación del uso de la tierra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- # de consejos de desarrollo municipal que operan en los municipios de las áreas piloto con participación de actores de diferentes niveles</li> </ul> <p># de mecanismos de cuenca establecidos y operando</p>	<p>4 establecidos (Neyba, La Descubierta, Yamasá, Rancho Arriba)</p>	<p>4 municipios participan activamente en los procesos de planificación a través de consejos de desarrollo municipal</p>
		<p>1 mecanismo cuenca operando como una plataforma de diálogo y coordinación en la zona piloto Nizao.</p> <p>Los productores locales apoyados por el proyecto en la zona piloto Yamasá participan activamente en la Comisión Presidencial Ozama-Isabela.</p>	<p>3 mecanismos de cuencas que operan como plataformas de diálogo y coordinación en las áreas piloto Nizao, Sierra de Neyba, y Ozama (Yamasá).</p>
<p><b>Componente / Resultado 2:</b></p>	<p><u>Indicador 10:</u> Área total con una cobertura que garantice los servicios ecosistémicos, así como la restauración y conectividad:</p>	<p>2,000 hectáreas mantenidas o incrementadas</p>	<p>3,000 hectáreas mantenidas o incrementadas</p>



Sistemas de producción compatibles con la conservación de ecosistemas de montaña amenazados y corredores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– # hectáreas de bosques restaurados y manejo sostenible del paisaje<sup>3</sup></li> <li>– # hectáreas dedicadas a los sistemas de producción sostenible</li> <li>– # hectáreas que aplican prácticas de conservación de suelos que reducen la tasa de erosión<sup>4, 5</sup></li> </ul>	9,200 ha	10,200 ha Hectáreas adicionales 1,800 de café 900 de cacao
		800 ha <sup>6</sup> .	1,200 ha.
	<p><u>Indicador 11:</u> Aumento de la capacidad para el manejo integral de incendios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– # de hectáreas afectadas por incendios forestales en las tres zonas piloto</li> </ul> <p># brigadas de control de incendios establecidas con Infraestructura / Torres, equipo, manual, etc.</p>	<p>El registro de datos se mejorará en las tres áreas piloto.</p> <p>Registros muestran una reducción en el número afectado de ha.</p> <p>Datos a ser completados en el primer año de ejecución.</p>	<p>El registro de datos muestra una reducción significativa en las zonas afectadas.</p> <p>Datos a ser completados en el primer año de ejecución.</p>
	5 brigadas (1 en Yamasá, 1 en Rancho Arriba, 2 en	7 brigadas (1 en Yamasá, 2 en Rancho Arriba, 3 en Neyba) +	

<sup>3</sup> SFM3 Indicador 5: Área de los recursos forestales restaurados en el paisaje, estratificada por actores de manejo forestal

<sup>4</sup> LD3 / P4 Indicador 3.2: Aplicación amplia de prácticas de manejo integrado de los recursos naturales

<sup>5</sup> Incluyendo, pero no limitado a barreras muertas con piedra, rastros, canales de desviación, zanjas en ladera, terrazas de banco, etc.

<sup>6</sup> Manejo del suelo y las prácticas de conservación se aplicarán en un total de 300 hectáreas al final del proyecto. Aunque esto representa una pequeña parte para finca, su impacto cubre un área que es al menos 4 veces más grandes (1,200 ha).





		Neyba) + 1 existente en San José de Ocoa	1 existente en San José de Ocoa
<b>Componente / Resultado 3:</b> Medios de vida sostenibles han incorporado prácticas amigables con la biodiversidad BD.	<u>Indicador 12:</u> # de herramientas o instrumentos para promover medios de vida amigables con la BD	1 (certificación orgánica)  3 paquetes tecnológicos amigables con la BD que agregan valor a la producción de café y cacao son diseñados y acordados en sitios piloto.  Diseño de 3 líneas de crédito (1 por cada sitio piloto) que incluyen requisitos de producción amigable con BD.	1 (certificación orgánica)  3 paquetes tecnológicos amigables con BD que agregan valor a la producción de café y cacao son incorporados en fincas modelo en sitios piloto.  3 líneas de crédito implementadas (1 por cada sitio piloto) con requisitos de producción amigable con BD.
	<u>Indicador 13:</u> # de planes de negocio viables para actividades económicas sostenibles desarrolladas e implementadas.	Año 1: consolidar las asociaciones  A mediano plazo: 3 diseñados y aprobados (1 por tema por zona piloto)	3 implementados (1 por tema y por zona piloto)
	<u>Indicador 14:</u> El acceso a paquetes de crédito facilita la adopción de producción sostenible y medios de vida sostenible:	Año 2: Paquete de crédito elaborado  A mediano plazo: Tres mecanismos de crédito establecidos con	3 entidades locales (1 por piloto) con un mecanismo de financiamiento funcionando para microempresas dedicadas a actividades



	<p>– # mecanismos de crédito para los medios de vida sostenible</p> <p>% productores con acceso al crédito</p>	<p>instituciones locales (1 por piloto)</p>	<p>productivas, incluyendo agro ecoturismo.</p>
		<p>70% de los productores en los sitios piloto están conociendo de las opciones de financiamiento para actividades productivas sostenibles.</p>	<p>50% de los productores en los sitios piloto acceden a opciones financieras para actividades productivas sostenibles</p>
	<p><u>Indicador 15:</u> # de microempresas que adoptan sistemas de producción amigable con la BD</p>	<p>6 iniciativas microempresarial en desarrollo en zonas piloto.</p>	<p>6 micro iniciativas empresariales que funcionan en zonas piloto.</p>
<p><b>Componente / Resultado 4</b></p> <p>Gestión del Conocimiento y M &amp; E</p>	<p><u>Indicador 16:</u> La comunicación y la estrategia de sensibilización con enfoque género y consideraciones generacional para mejorar conocimientos y prácticas de gestión sostenible de los paisajes de montaña amenazados.</p>	<p>1 estrategia diseñada e implementada en zonas piloto.</p>	<p>1 estrategia diseñado e implementado en zonas piloto.</p>
	<p><u>Indicador 17:</u> Las lecciones aprendidas y las mejores prácticas sistematizadas a lo largo de la ejecución del proyecto, poniendo en relieve la contribución especial de las mujeres y la juventud a la sostenibilidad de los paisajes de montaña amenazados.</p>	<p>La planificación anual incorpora actividades de sistematización.</p>	<p>La planificación anual incorpora actividades de sistematización.</p>

