

# CAUSAS DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN (DD) DE LOS BOSQUES

## ANEXO 1: INFORME TALLER SAN FRANCISCO MACORÍS

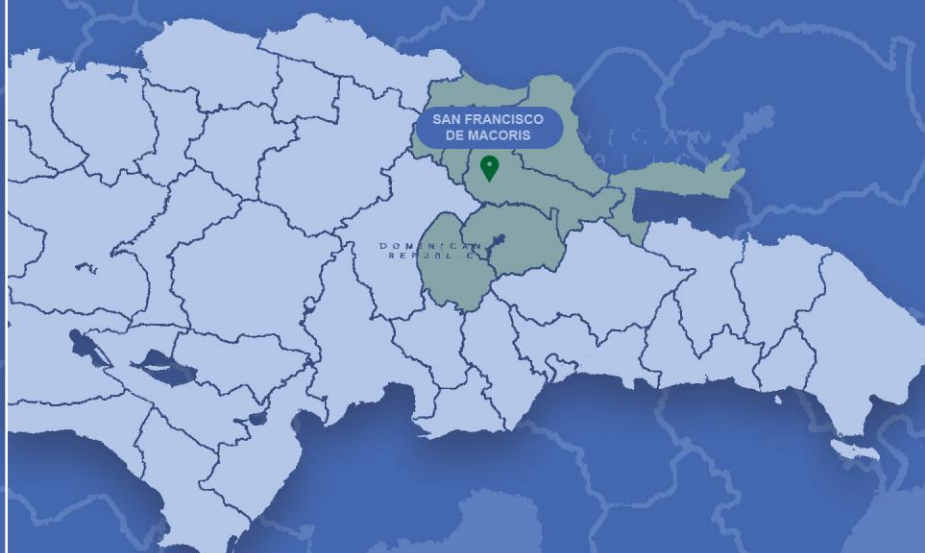
REPÚBLICA DOMINICANA

MARZO 2018

## Proceso participativo para la identificación y análisis de las causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques, el no aumento de las reservas de carbono forestal y las respectivas opciones estratégicas para contrarrestar sus causas

### Servicio de Consultoría

ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS (DRIVERS) DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE LOS BOSQUES (DD) EN REPÚBLICA DOMINICANA Y PROPUESTAS DE ALTERNATIVAS DE USO SOSTENIBLE DEL SUELO QUE DISMINUYEN LA DD Y AUMENTAN LOS RESERVORIOS DE CARBONO DEL PROYECTO PREPARACION PARA REDD+



## Anexo 1: Resultado del taller participativo SAN FRANCISCO DE MACORÍS

**País:** República Dominicana

**Proyecto:** P151752 / SNIP 13782

**Entidad Solicitante:** Ministerio del Medio Ambiente y Recursos naturales – Banco Mundial  
PP N°. 04 CON-SBC-02-2017

Consorcio Sud-Austral Consulting SpA – Forest Finest

## ÍNDICE

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | <b>7</b>  |
| <b>2</b> | <b>CONTEXTO: CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES Y EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL</b> ..... | <b>9</b>  |
| <b>3</b> | <b>OBJETIVOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO</b> .....   | <b>12</b> |
| <b>4</b> | <b>METODOLOGÍA DEL PROCESO PARTICIPATIVO</b> .....   | <b>14</b> |
| 4.1      | ALCANCE Y CONVOCATORIA .....   | 15        |
| 4.2      | DESARROLLO DEL TALLER .....  | 17        |
| 4.2.1    | <i>Acreditación</i> .....  | 18        |
| 4.2.2    | <i>Saludo inicial y bienvenida</i> .....   | 20        |
| 4.2.3    | <i>Presentación de la temática del taller</i> .....  | 20        |
| 4.2.4    | <i>Plenario</i> .....  | 20        |
| 4.2.5    | <i>Trabajo Grupal</i> .....  | 21        |
| <b>5</b> | <b>RESULTADOS DEL TALLER</b> .....   | <b>25</b> |
| 5.1      | GRUPO N°1 .....  | 27        |
| 5.1.1    | <i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i> .....      | 27        |
| 5.1.2    | <i>Opciones estratégicas</i> .....   | 29        |
| 5.2      | GRUPO N°2 .....  | 31        |
| 5.2.1    | <i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i> .....      | 31        |
| 5.2.2    | <i>Opciones estratégicas</i> .....   | 33        |
| 5.3      | GRUPO N°3 .....  | 36        |
| 5.3.1    | <i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i> .....      | 36        |
| 5.3.2    | <i>Opciones estratégicas</i> .....   | 38        |
| 5.4      | GRUPO N°4 .....  | 41        |
| 5.4.1    | <i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i> .....      | 41        |
| 5.4.2    | <i>Opciones estratégicas</i> .....   | 44        |
| 5.5      | GRUPO N°5 .....  | 47        |
| 5.5.1    | <i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i> .....      | 47        |
| 5.5.2    | <i>Opciones estratégicas</i> .....   | 49        |
| 5.6      | GRUPO N°6 .....  | 51        |
| 5.6.1    | <i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i> .....      | 52        |
| 5.6.2    | <i>Opciones estratégicas</i> .....   | 53        |

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>6</b> | <b>CONCLUSIONES .....</b>   | <b>56</b> |
| <b>7</b> | <b>ANEXO: REGISTRO DE ASISTENTES AL TALLER PARTICIPATIVO SAN FRANCISCO DE MACORÍS</b> | <b>59</b> |

## LISTA DE FIGURAS

|            |  |    |
|------------|--|----|
| Figura 1.  | Distribución de Macro-regiones para el proceso participativo.....  | 16 |
| Figura 2.  | Estructura general del taller.....   | 17 |
| Figura 3.  | Material de apoyo y credencial entregado a cada participante en el taller de San Francisco de Macorís.....   | 19 |
| Figura 4.  | Descripción de actividades grupales.....   | 22 |
| Figura 5.  | Formato planilla de trabajo Instancia Grupal N°1.....  | 23 |
| Figura 6.  | Formato planilla de trabajo Instancia Grupal N°2.....  | 24 |
| Figura 7.  | Conformación de grupos por provincia. ....   | 26 |
| Figura 8.  | Distribución de participantes por provincia de la Macro región Central NE en el taller San Francisco de Macorís. ....  | 26 |
| Figura 9.  | Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°1 para la provincia de Esapaillat.....       | 28 |
| Figura 10. | Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 1 de la provincia de Esapaillat.  | 28 |
| Figura 11. | Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°2 para la provincia de Sánchez Ramírez. .... | 32 |
| Figura 12. | Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 2 de la provincia de Sánchez Ramírez. ....  | 33 |
| Figura 13. | Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°3 para la provincia de Salcedo.....          | 37 |
| Figura 14. | Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 3 de la provincia de Salcedo.   | 38 |
| Figura 15. | Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°4 para la provincia de Duarte. ....          | 43 |
| Figura 16. | Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N°4 para la provincia de Duarte .  | 43 |
| Figura 17. | Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°5 para la provincia de Samaná. ....          | 48 |
| Figura 18. | Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el Grupo N°5 para la provincia de Samaná.   | 48 |
| Figura 19. | Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°6 para la provincia de Monseñor Nouel. ....  | 53 |

Figura 20. Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 6 de la provincia de Monseñor Nouel. .... 53

## LISTA DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Cobertura de los cuatro talleres impartidos. ....   | 15 |
| Tabla 2. Programa del Taller participativo San Francisco de Macorís. ....  | 18 |
| Tabla 3. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°1. .... | 30 |
| Tabla 4. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°2. .... | 35 |
| Tabla 5. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°3. .... | 40 |
| Tabla 6. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°4. .... | 46 |
| Tabla 7. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°5. .... | 50 |
| Tabla 8. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°6. .... | 55 |





República Dominicana está en proceso de diseño de la Estrategia Nacional REDD+, iniciativa de colaboración de las Naciones Unidas que busca motivar a los países en desarrollo con bosques a proteger los recursos forestales, mejorar su gestión y utilizarlos debidamente para contribuir a la lucha global contra el cambio climático (UN-REDD, 2010), a través de la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los bosques (REDD) y el aumento de las reservas de carbono forestal (+).

En este contexto, a nivel nacional, se están llevando a cabo proyectos y estudios importantes que han identificado y abordado de manera preliminar, tanto las causas directas y subyacentes (drivers) de la deforestación de los bosques y la degradación del paisaje, como también las opciones o intervenciones estratégicas para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> causadas por la deforestación y degradación de los bosques. A pesar de la información existente, se requiere de un estudio más analítico y profundo y que represente la actualidad del país, respecto al estado de sus bosques, como insumo sustancial para la formulación de la Estrategia y el Programa de Reducción de Emisiones de República Dominicana, dado que, de esta estrategia, surgirán las líneas de acción para que el país pueda contribuir con la reducción de emisiones en la lucha contra el cambio climático.

Por esta razón, durante el mes de marzo del año 2018, se realizó un proceso participativo nacional para identificar, validar y actualizar las principales causas directas e indirectas (drivers) de la deforestación y degradación de los bosques y la disminución o estancamiento de las reservas de carbono forestal en República Dominicana, desde la opinión de aquellos actores claves y locales, proponiendo a su vez, opciones estratégicas o instrumentos de políticas públicas para reducir la deforestación y degradación de los bosques que serán consideradas para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ del país.

Para este proceso participativo nacional, se subdividió al país en 4 macro regiones, en cada una de las cuales se realizó un taller con actores claves, representantes de las distintas ciudades de la macro región definida, en el que se trabajó en la temática antes expuesta.

El presente informe da cuenta de la metodología y los resultados del taller realizado en la ciudad de San Francisco de Macorís, el día 6 de Marzo del año 2018.

## 2 CONTEXTO: CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES Y EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL

## Capítulo 2

*Contexto: causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques y el no aumento de las reservas de carbono forestal*

Las causas de la deforestación pueden separarse en dos categorías. La primera implica aquellos factores ligados directamente al acto de tala de árboles o degradación de la tierra, denominadas causas directas o próximas. La segunda categoría incluye factores sociales de fondo que generan las causas directas, a las que se denominan causas subyacentes o indirectas (Angelsen y Kaimowitz, 1999)<sup>1</sup>.

En un estudio desarrollado por Vallejo para el Programa REDD –CCAD/GIZ (2013)<sup>2</sup>, en los ocho países miembros de la CCAD se identificó un total de 109 causas directas, que después de un ejercicio de agrupación por sector o afinidad, se redujo a lo que bien podría llamarse “las diez grandes causas directas de la deforestación y degradación en los Países miembros de la CCAD”. También cuantiosas fueron las causas indirectas o subyacentes identificadas, incluyendo la debilidad y corrupción de las entidades públicas responsables de la gestión forestal, la distribución desigual de la riqueza, la influencia de los grupos de poder, el crecimiento demográfico. Entre otros factores, para el estudio se identifican como principales motores de deforestación los políticos, institucionales, legales, económico-financieros y sociales.

El año 2011 en marco del programa REDDCCAD/GIZ se desarrolló el estudio denominado “Identificación de las causas de la deforestación y degradación de los bosques en la República Dominicana, realizado en marco del programa REDDCCAD/GIZ”, en el cual se identifican 9 causas directas de la deforestación degradación boscosa (DDB) en República Dominicana: Expansión ganadera, Expansión agrícola comercial, Construcción e infraestructura, Cultivos de tumba y quema (de subsistencia), Extracción de productos forestales, Extracción de productos forestales no madereros, Enfermedades forestales y Huracanes .

Por su parte, República Dominicana en su Nota de Idea de Proyecto para el Programa de Reducción de Emisiones (ER-PIN) presentado el año 2013, a Forest Carbon Partnership Facility (FCPF), agrupa estas causas (excepto huracanes) en 6 causas de deforestación directas:

- i. Agricultura de tumba y quema y ganadería extensiva;
- ii. Manejo Forestal Inadecuado;
- iii. Extracción de madera y productos forestales no madereros;
- iv. Incendios Forestales;
- v. Expansión urbana y de áreas turísticas no planificadas y
- vi. Pestes y Enfermedades Forestales.

---

1 ANGELSEN, A. Y D. KAIMOWITZ. 1999. RETHINKING THE CAUSES OF DEFORESTATION: LESSONS FROM ECONOMIC MODEL. THE WORLD BANK RESEARCH OBSERVER 14(1):73-98.

2 REDD-CCAD/GIZ. 2013. ANÁLISIS DE DRIVERS DE DEFORESTACIÓN EN LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA CCAD. INFORME FINAL CONSULTORÍA EN LEGISLACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL (ECOJURIS) DESARROLLADA POR MARIO VALLEJO LARIOS. 49 P

## Capítulo 2

*Contexto: causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques y el no aumento de las reservas de carbono forestal*

A esto, Villa et al. (2015)<sup>3</sup> plantean que existen 2 reconocidos mecanismos para reducir las emisiones de carbono generadas por deforestación y degradación (REDD+): i) bien sea controlando la reducción de emisiones de las fuentes a través de la conservación y manejo sustentable de los bosques, y/o ii) recuperando e incrementando la biomasa vegetal como importantes sumideros a través de estrategias de rehabilitación y restauración forestal.

---

**3 VILLA, P.; MARTINS, S.; DELGADO, L; NOLASCO DE OLIVEIRA, S. Y N. MOTA. 2015. LA AGROFORESTERÍA COMO ESTRATEGIA PARA LA RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE RESERVAS DE CARBONO EN BOSQUES DE LA AMAZONÍA. BOSQUE 36 (3): 347-356.**

### 3 OBJETIVOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO

## Capítulo 3

### Objetivos del proceso participativo

1. Identificar y documentar las principales causas directas e indirectas (drivers) de la deforestación y degradación de los bosques y la disminución o estancamiento de las reservas de carbono forestal en República Dominicana.
2. Identificar y documentar las propuestas de actividades (opciones estratégicas) que favorezcan prácticas de uso sostenible de la tierra.
3. Identificar y documentar mediante procesos participativos los sitios potenciales para proyectos de REDD+.

## 4 METODOLOGÍA DEL PROCESO PARTICIPATIVO

### 4.1 ALCANCE Y CONVOCATORIA

Para lograr que el proceso participativo sea de carácter nacional y dado las circunstancias limitadas de tiempo para desarrollarlo, en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de República Dominicana, se definió la realización de 4 talleres, nominados según el lugar de ejecución del taller, para lo cual se subdividió el territorio en 4 macro regiones (Tabla 2 y Figura 1):

TABLA 1. COBERTURA DE LOS CUATRO TALLERES IMPARTIDOS.

| Macro región            | Taller                     | Provincias por Macro región  |
|-------------------------|----------------------------|--|
| Región Central NE       | San Francisco de Macorís   | Españat<br>Sánchez Ramírez<br>Salcedo<br>Duarte<br>Samaná<br>Monseñor Nouel  |
| Región N- NE            | Santiago de los Caballeros | Puerto Plata<br>Valverde<br>Santiago<br>Santiago Rodríguez<br>Dajabón<br>La Vega<br>Monte Cristi   |
| Región Metropolitana SE | Santo Domingo              | Peravia<br>San Cristóbal<br>San José de Ocoa<br>Santo Domingo<br>San Pedro de Macorís<br>La Romana<br>La Altagracia<br>Monte Plata<br>El Seibo<br>Hato Mayor |
| Región SO Enriquillo    | Barahona                   | Azua<br>Elías Piña<br>San Juan<br>Barahona<br>Pedernales<br>Bahoruco<br>Independencia  |



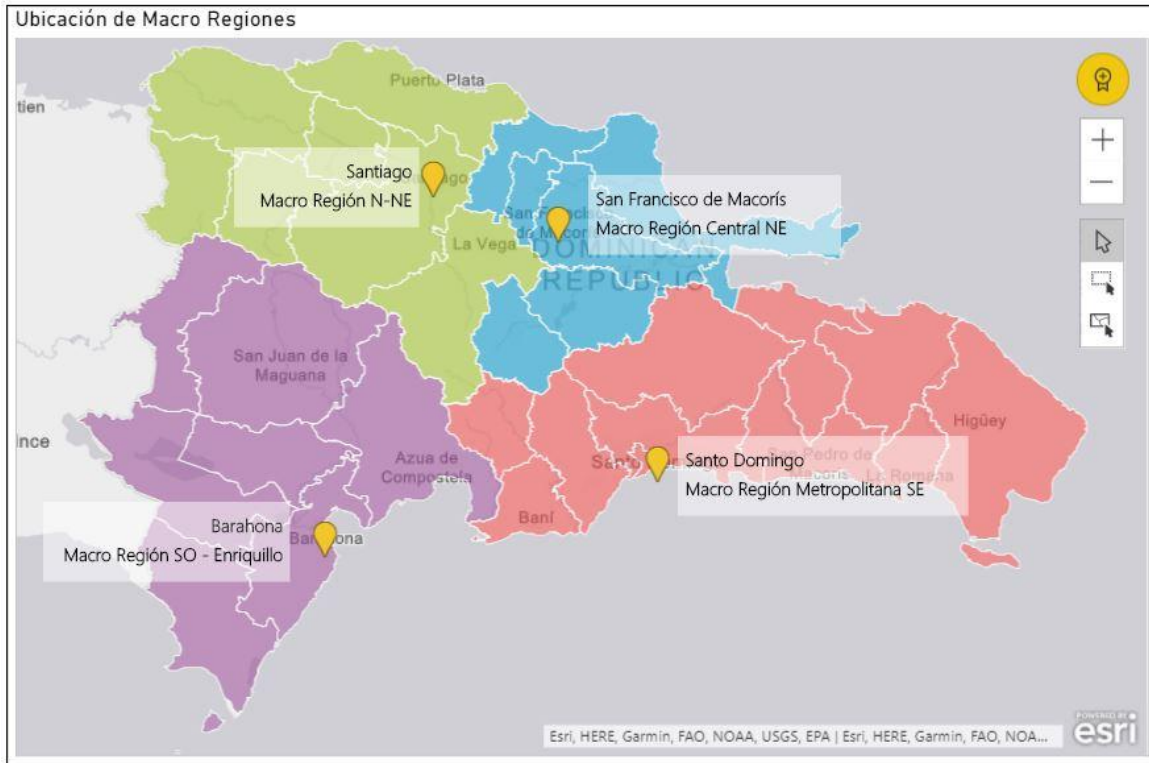


FIGURA 1. DISTRIBUCIÓN DE MACRO-REGIONES PARA EL PROCESO PARTICIPATIVO.

De cada macro región, se identificaron aquellos actores claves, del mundo privado y público, relacionados con sectores vinculados a los recursos naturales y productivos que involucran, de manera directa o indirecta, a los bosques, cuidando la representación de cada provincia de la macro región respectiva.

Se consideró la inclusión de la perspectiva de género, buscando incluir la visión y opinión de las mujeres vinculadas a los bosques y recursos naturales, y a la actividad forestal propiamente tal, por lo que en el proceso de la convocatoria, se tuvo especial cuidado en invitar a participantes mujeres.

La convocatoria al taller fue realizada por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, quien efectuó las invitaciones y confirmó la asistencia.

### 4.2 DESARROLLO DEL TALLER

El desarrollo de cada taller estuvo a cargo del Consorcio Sud Austral Consulting y Forest Finest, en coordinación con el MARN, en específico con los profesionales de la UTG del proyecto REDD+.

En términos generales, cada taller, presentó cinco momentos concretos, como se muestra en la Figura 2, los que se describe brevemente a continuación.

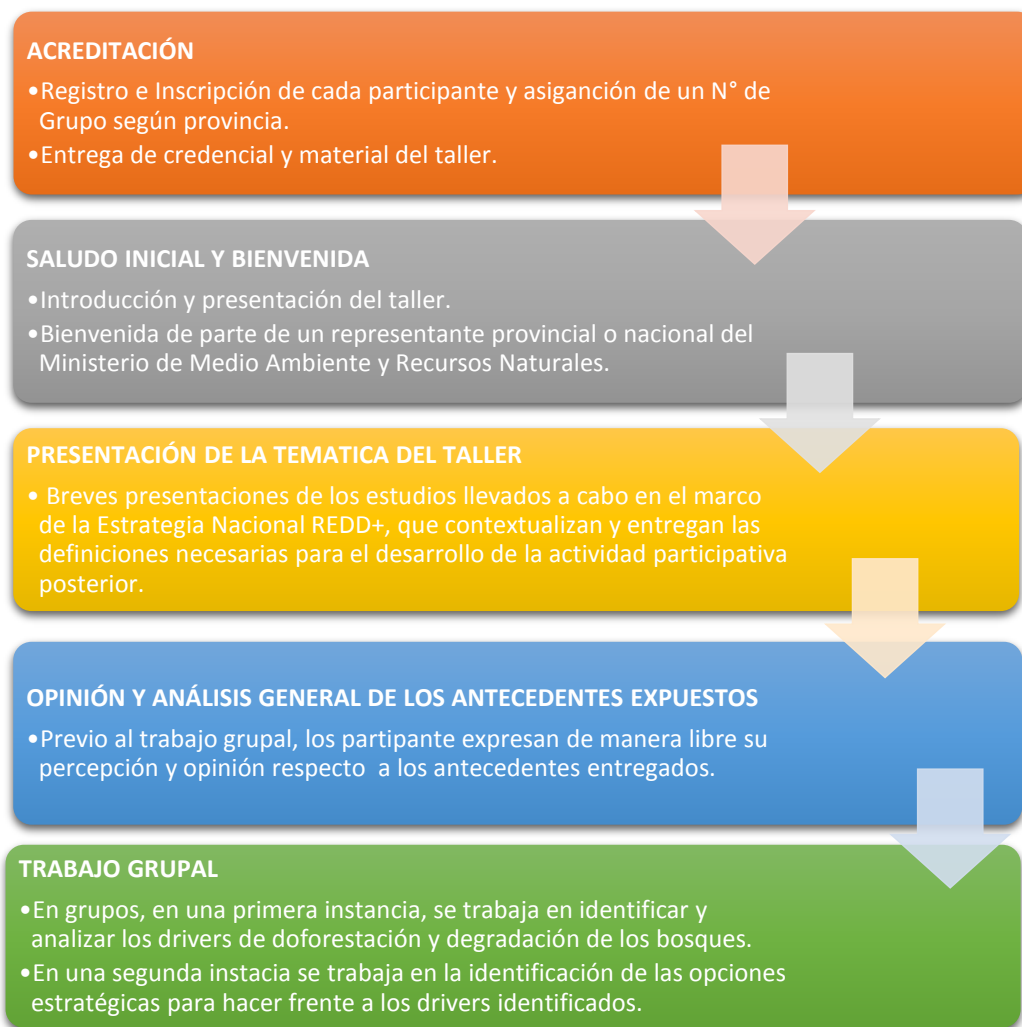


FIGURA 2. ESTRUCTURA GENERAL DEL TALLER.

#### 4.2.1 Acreditación

Se inicia el taller con la inscripción de los asistentes, registrando sus datos de contacto e institución que representa y asignándole un número, según provincia que mejor puedan representar<sup>4</sup>, que definirá el grupo de trabajo para la actividad participativa propiamente tal. La asignación del número busca, que la distribución de cada grupo cuente con representante de sectores cercanos entre sí, que permitan caracterizar, según los antecedentes que se busca recoger, cada provincia de la macro región del taller.

A cada participante se le hizo entrega de su credencial y de una carpeta con el programa del taller (Tabla 2) y contenidos que facilitan el entendimiento del objetivo del taller y un mejor desarrollo de la actividad grupal.

TABLA 2. PROGRAMA DEL TALLER PARTICIPATIVO SAN FRANCISCO DE MACORÍS.

| Hora               | Actividad  | Responsable  |
|--------------------|--|--|
| 8:00 – 9.00 am.    | Registro de participantes  | Asistentes al evento   |
| 9.00-9.30 am.      | Bienvenida y presentación de participantes   | Moderador: Astrid Holmgren<br><i>Sud Austral Consulting</i>                          |
| 9.30 – 9:35 am.    | Mensaje de apertura del taller   | Bienvenido Guzmán<br><i>Director provincial del MARN de San Francisco de Macorís</i> |
| 9:35 – 9:45 am.    | Explicación de la metodología del Taller.  | Moderador: Astrid Holmgren<br><i>Sud Austral Consulting</i>                          |
| 9:45 – 10:10 am.   | Proceso de preparación REDD+ en República Dominicana: avances del proceso.   | Ramón O. Sánchez<br><i>MARN/Proyecto REDD+ RD</i>                                    |
| 10:10 – 11:00 am.  | Presentación: Importancia socioeconómica de los bosques y sus respectivas causas de la deforestación y degradación | Fabián Milla, Efraín Duarte y Patricio Emanuelli<br><i>Sud Austral Consulting</i>    |
| 11:00 – 11:15 am.  | Comentarios, Preguntas y Respuestas.   | Participantes del taller   |
| 11:15 – 11: 30 am. | Café   | Participantes del taller   |

4 LA ASIGNACIÓN DE PROVINCIA, SE REALIZÓ CONSIDERANDO, NO TAN SÓLO DEL LUGAR DE HABITACIÓN DE CADA PARTICIPANTE, SINO TAMBIÉN EL LUGAR SEGÚN LA INSTITUCIÓN O SECTOR QUE REPRESENTA LABORAL O PROFESIONALMENTE, PARTIENDO DE LA BASE QUE HAY PARTICIPANTE QUE PUEDEN APORTAR INFORMACIÓN MÁS PRECISA DE SECTORES EN DONDE HABITUALMENTE SE DESENVUELVE (POR RAZONES LABORALES U OTRA) MÁS QUE DEL LUGAR DONDE HABITA PROPIAMENTE TAL.

| Hora                  | Actividad  | Responsable   |
|-----------------------|--|---|
| 11:30 am – 13: 00 pm. | Organización en mesas de trabajo para la definición y priorización de las causas de la deforestación, degradación y hot spot a nivel nacional y regional   | <i>Consortio Sud Austral Consulting y Forest Finest</i><br>Participantes del taller |
| 13:00 – 14:00 pm.     | Almuerzo   | Participantes del taller  |
| 14:00 – 14:20 pm.     | Presentación: Opciones estratégicas para REDD+   | Germán Rodríguez<br><i>Forest Finest</i>  |
| 14:20 – 16:00 pm.     | Organización en mesas de trabajo para la definición y priorización de las opciones estratégicas para REDD+ a nivel nacional y regional.<br>(café incluido) | <i>Consortio Sud Austral Consulting y Forest Finest</i><br>Participantes del taller |
| 4:00 pm.              | Cierre del taller  | MARN/Proyecto REDD+ RD  |



FIGURA 3. MATERIAL DE APOYO Y CREDENCIAL ENTREGADO A CADA PARTICIPANTE EN EL TALLER DE SAN FRANCISCO DE MACORÍS.

#### 4.2.2 Saludo inicial y bienvenida

Se da la bienvenida a todos los participantes y a la autoridad ambiental presente, y se realiza una ronda de presentación breve. A continuación, un representante del MARN, da la bienvenida oficial al taller.

Luego del saludo inicial se detalla de manera general la metodología del taller junto a indicaciones prácticas respecto a la logística de la actividad.

#### 4.2.3 Presentación de la temática del taller

Para lograr los resultados esperados de la actividad grupal, dada la complejidad de la temática a tratar, debido principalmente por tratarse de temas aún novedosos en el sector, con un vocabulario técnico específico, se realizan tres presentaciones que introducen y explican la temática y exponen la situación nacional ante esta. Los temas tratados son:

1. Proceso de preparación REDD+ en República Dominicana: avances del proceso.  
*Ramón O. Sánchez, MARN/Proyecto REDD+ RD*
2. Importancia socioeconómica de los bosques y sus respectivas causas de la deforestación y degradación.  
*Fabián Milla, Efraín Duarte y Patricio Emanuelli, Sud Austral Consulting*
3. Opciones estratégicas para REDD+  
*Germán Rodríguez, Forest Finest*

El principal objetivo que tendrá realizar estas presentaciones corresponde a informar a los participantes del taller sobre las dos temáticas específicas en las que se centrará la actividad grupal. Una vez informados cada uno de los participantes, se tendrá un nivel de conocimiento aceptable para realizar el ejercicio de identificar y priorizar cada una de las causales de degradación y deforestación y medidas estratégicas para enfrentarlas, a nivel nacional y regional.

#### 4.2.4 Plenario

Luego de las presentaciones de los diferentes temas, se deja un espacio de plenario, para que la audiencia pueda expresar su opinión, comentarios y/o consultas a lo expuesto. Oportunidad también para que la autoridad pueda escuchar y responder a las principales inquietudes de la gente.

#### 4.2.5 Trabajo Grupal

Tal como se detalla tanto en el programa (Tabla 2) como en la estructura general del taller (Figura 2), existen dos instancias de actividad grupal, cuyo objetivo, es obtener información de primera fuente respecto del tema consultado, respectivamente.

Para cada una de las mesas de trabajo se asignará un moderador/facilitador, miembro del consorcio Sud Austral – Forest Finest. En estas mesas, los participantes podrán realizar sus aportes, generar preguntas para resolver todo tipo de dudas que tengan al respecto, validar y comentar sobre los resultados y avances expuestos, generar un listado de las causas directas e indirectas de la deforestación y degradación así como de opciones estratégicas, calificarán numéricamente la importancia de cada causal y cada opción estratégica y las priorizarán; mediante este tipo de ejercicio altamente participativo se podrá cumplir satisfactoriamente con los objetivos del taller.

La labor del moderador/facilitador, es la de conducir el diálogo entre los asistentes en torno al tema en discusión y de registrar las intervenciones, sistematizando la información y buscando puntos de consenso.

En términos generales las instancias grupales, tendrá la siguiente dinámica:

#### Actividad Grupal N°1: Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales y Criterios para la identificación y definición de sitios potenciales para proyectos REDD+

- El primer momento de esta actividad está dirigida a la identificación, por los participantes del grupo, de las causas directas e indirectas de deforestación y degradación de los bosques de la/s provincia/s que le toco según el número de grupo.
- Para esto se trabaja con planillas (Figura 5) donde se registra cada una de las causas que los participantes consideran existentes y posteriormente se les asigna puntaje (1: importancia más baja, hasta 5: importancia más alta). La asignación del puntaje se hace de manera individual, para posteriormente promediar (según el número total de participantes) y asignar importancia según ranking del promedio.
- En un segundo momento se invita a los participantes, a ubicar en un mapa de la macroregión, los lugares en dónde ellos consideran que se produce las tres principales causas directa e indirectas de degradación y deforestación.

#### Actividad Grupal N°2: Opciones estratégicas para contrarrestar las causas directas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

- A partir de las causas identificadas en la actividad grupal N°1, se da espacio y se motiva a los participantes a proponer las principales opciones estratégicas para mitigar estas causas, las que se califican numéricamente (1 menor importancia y 5 mayor importancia) y se les evalúa el riesgo probable de realización (alto, medio, bajo) según la exposición a los siguientes 4 factores de riesgo:
  - Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas
  - Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz
  - Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes
  - Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
- Todo el proceso se registra en un planilla (Figura 6).

FIGURA 4. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES GRUPALES.

**Principales causas (drivers) DIRECTAS de la deforestación, degradación  
y no aumento de existencias de carbono forestal**

Taller: \_\_\_\_\_

Grupo: \_\_\_\_\_

| # | Deforestación                                   | Puntuación (1= más bajo, 5= más alto) | Total | Media | Rank |
|---|---|---------------------------------------|-------|-------|------|
| 1 | Agricultura comercial                           |                                       |       |       |      |
| 2 | Agricultura migratoria de subsistencia          |                                       |       |       |      |
| 3 | Tala ilegal                                     |                                       |       |       |      |
| 4 | Infraestructura                                 |                                       |       |       |      |
| 5 |   |                                       |       |       |      |
| 6 |   |                                       |       |       |      |
| 7 |   |                                       |       |       |      |
| 8 |   |                                       |       |       |      |
| 9 |   |                                       |       |       |      |
| # | Degradación                                     | Puntuación (1= más bajo, 5= más alto) | Total | Media | Rank |
| 1 | Planes de manejo del bosque mal gestionados     |                                       |       |       |      |
| 2 | Incendios de baja y mediana intensidad          |                                       |       |       |      |
| 3 | Pastoreo del ganado en bosques                  |                                       |       |       |      |
| 4 | Extracción de madera para leña / carbón vegetal |                                       |       |       |      |
| 5 |   |                                       |       |       |      |
| 6 |   |                                       |       |       |      |
| 7 |   |                                       |       |       |      |
| 8 |   |                                       |       |       |      |
| 9 |   |                                       |       |       |      |

**Principales causas INDIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de CF**

| # | Causas indirectas                            | Puntuación (1= más bajo, 5= más alto) | Total | Media | Rank |
|---|--|---------------------------------------|-------|-------|------|
| 1 | Deficiencia en la institucionalidad forestal |                                       |       |       |      |
| 2 | Deficiencia en Políticas públicas            |                                       |       |       |      |
| 3 | Turismo                                      |                                       |       |       |      |
| 4 | Informalidad en el mercado de carbón y leña  |                                       |       |       |      |
| 5 |  |                                       |       |       |      |
| 6 |  |                                       |       |       |      |
| 7 |  |                                       |       |       |      |
| 8 |  |                                       |       |       |      |
| 9 |  |                                       |       |       |      |

FIGURA 5. FORMATO PLANILLA DE TRABAJO INSTANCIA GRUPAL N°1.



Lugar del taller:

Número de mesa de trabajo/grupo:

Nombre del moderador grupo:

Fecha:

| Drivers | Opcion estratégica | Acción | (Ponderación 1 a 5) | Directa / facilitadora | Clasificación | Bajo / Medio / alto  |
|---------|--------------------|--------|---------------------|------------------------|---------------|----------------------|
|         |                    |        |                     |                        |               | Clasificación riesgo |
| 1       |                    | 1      | 1                   |                        |               |                      |
| 1       |                    | 1      | 2                   |                        |               |                      |
| 1       |                    | 1      | 3                   |                        |               |                      |
| 2       |                    |        |                     |                        |               |                      |
| 3       |                    |        |                     |                        |               |                      |
| 4       |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |
|         |                    |        |                     |                        |               |                      |

FIGURA 6. FORMATO PLANILLA DE TRABAJO INSTANCIA GRUPAL N°2.

# 5 RESULTADOS DEL TALLER

El taller desarrollado en San Francisco de Macorís, contó con la presencia de 45 participantes con las que se conformaron 6 grupos de trabajo, cuya distribución por las 6 provincias de la macro región Central NE, se puede observar en la Figura 8.

| Grupo | Provincia       | Moderador          | Integrantes |
|-------|-----------------|--------------------|-------------|
| 1     | Españolat       | Efraín Duarte      | 7           |
| 2     | Sánchez Ramírez | Pablo Ovalles      | 8           |
| 3     | Salcedo         | Patricio Emanuelli | 8           |
| 4     | Duarte          | Astrid Holmgren    | 9           |
| 5     | Samaná          | Germán Rodríguez   | 8           |
| 6     | Monseñor Nouel  | Fabián Milla       | 5           |

FIGURA 7. CONFORMACIÓN DE GRUPOS POR PROVINCIA.

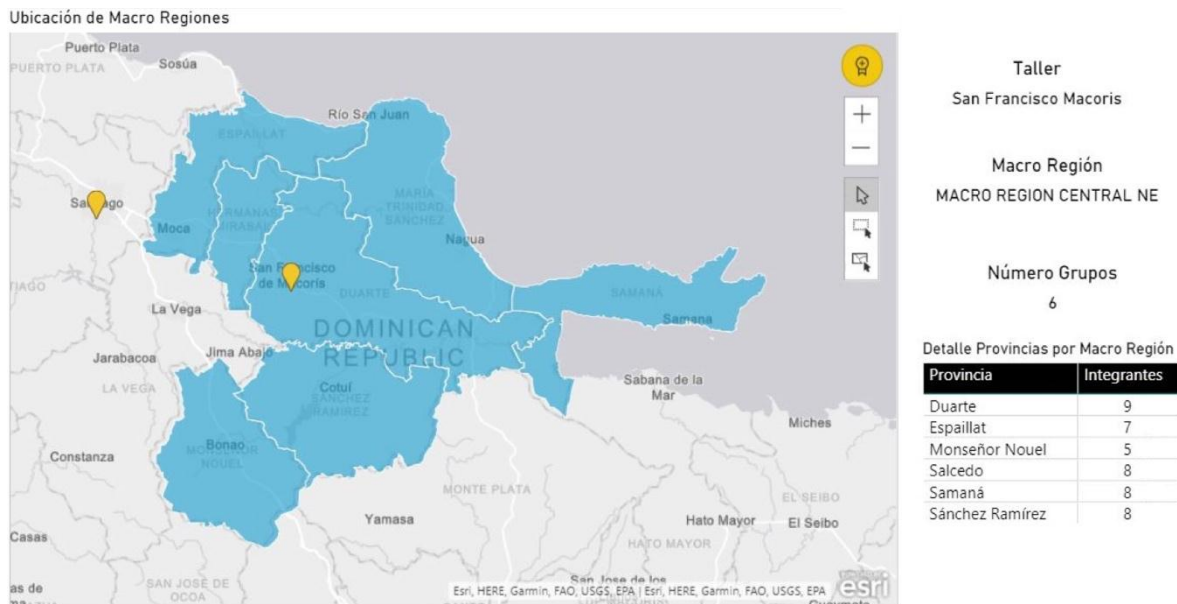


FIGURA 8. DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPANTES POR PROVINCIA DE LA MACRO REGIÓN CENTRAL NE EN EL TALLER SAN FRANCISCO DE MACORÍS.

En términos generales, el taller se desarrolló en calma y con una buena aceptación por parte de los asistentes y muy buena disposición a trabajar de manera grupal.

De manera más específica, a continuación se entrega las opiniones, comentarios y aportes recogidos en cada uno de los grupos de trabajo.

## 5.1 GRUPO N°1

El grupo 1, correspondiente a la provincia de Escañón, se conformó con 6 participantes hombres y 1 participante mujer, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio del Medio Ambiente, INAPA, Fundación CAMPOR y Fundación COMPOST.



### 5.1.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

En términos generales los participantes coincidieron en que existe una deficiencia en las políticas públicas, muchas veces contrapuestas, dado principalmente por la falta de sinergia entre los ministerios que las dictan, causando la degradación de los bosques y la deforestación, siendo éstas poco estricta no tan sólo en la regulación de actividades como la tala comercial y las actividades agropecuarias, sino también en proyectos relacionados con las telecomunicaciones, en las que se aprueban, sin considerar el impacto medio ambiental que estos generan, por ejemplo, en la reducción de poblaciones de aves y destrucción de sus hábitats, agentes considerados importantes para la polinización.

Por otro lado, coincidieron que la agricultura migratoria es un driver de deforestación, que específicamente se da en las localidades de El Jaleo, Ojo de Agua y José Contreras.

Finalmente es la ganadería y el pastoreo en bosques, la principal causa de la deforestación y degradación de los bosques a nivel provincial, tal como lo indican los resultados de la matriz de drivers en su ranking de prioridad:

| Taller                |                   | Grupo  |           | Región                  |           |           |           |           |           |           |           |               |                  |         |
|-----------------------|-------------------|--|-----------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|------------------|---------|
| San Francisco Macoris |                   | 1  |           | MACRO REGION CENTRAL NE |           |           |           |           |           |           |           |               |                  |         |
| Grupo                 | Dinámica          | Causal   | Puntaje 1 | Puntaje 2               | Puntaje 3 | Puntaje 4 | Puntaje 5 | Puntaje 6 | Puntaje 7 | Puntaje 8 | Puntaje 9 | Puntaje Total | Puntaje Promedio | Ranking |
| 1                     | Degradación       | Extracción de madera carbón y leña                                     | 2         | 1                       | 1         | 3         | 2         | 2         | 3         |           |           | 14            | 2,0              | 3       |
| 1                     | Degradación       | Incendios de mediana y baja intensidad                                 | 2         | 1                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 3         |           |           | 10            | 1,4              | 4       |
| 1                     | Degradación       | Pastoreo de ganado en bosques  | 5         | 4                       | 3         | 2         | 3         | 3         | 4         |           |           | 24            | 3,4              | 1       |
| 1                     | Degradación       | Planes de Manejo mal gestionados                                       | 1         | 1                       | 1         | 2         | 1         | 3         | 2         |           |           | 11            | 1,6              | 5       |
| 1                     | Degradación       | Tala para comercio clandestino   | 3         | 3                       | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         |           |           | 17            | 2,4              | 2       |
| 1                     | Degradación       | Telecomunicaciones   | 2         | 1                       | 1         | 1         | 1         | 3         | 1         |           |           | 10            | 1,4              | 6       |
| 1                     | Deforestación     | Agricultura comercial  | 4         | 2                       | 3         | 2         | 2         | 3         | 4         |           |           | 20            | 2,9              | 4       |
| 1                     | Deforestación     | Agricultura migratoria/subsistencia                                    | 3         | 4                       | 4         | 4         | 3         | 2         | 3         |           |           | 23            | 3,3              | 2       |
| 1                     | Deforestación     | Ganadería  | 4         | 4                       | 3         | 4         | 2         | 4         | 3         |           |           | 24            | 3,4              | 1       |
| 1                     | Deforestación     | Incendios Forestales   | 1         | 1                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |           |           | 7             | 1,0              | 6       |
| 1                     | Deforestación     | Infraestructura  | 3         | 4                       | 2         | 3         | 4         | 3         | 3         |           |           | 22            | 3,1              | 3       |
| 1                     | Deforestación     | Minería  | 2         | 1                       | 1         | 1         | 2         | 1         | 1         |           |           | 9             | 1,3              | 5       |
| 1                     | Deforestación     | Tala ilegal  | 2         | 3                       | 4         | 3         | 3         | 4         | 3         |           |           | 22            | 3,1              | 3       |
| 1                     | Causas Indirectas | Deficiencia Institucionalidad Forestal                                 | 4         | 4                       | 3         | 2         | 5         | 4         | 3         |           |           | 25            | 3,6              | 2       |
| 1                     | Causas Indirectas | Deficiencia Políticas Públicas   | 4         | 4                       | 3         | 4         | 5         | 4         | 4         |           |           | 28            | 4,0              | 1       |
| 1                     | Causas Indirectas | Informalidad Mercado Leña/Carbón                                       | 1         | 1                       | 2         | 2         | 0         | 1         | 1         |           |           | 8             | 1,1              | 4       |
| 1                     | Causas Indirectas | Políticas contrapuestas (falta de sinergia en Políticas Ministeriales) | 3         | 3                       | 3         | 2         | 3         | 2         | 3         |           |           | 19            | 2,7              | 3       |
| 1                     | Causas Indirectas | Turismo tradicional  | 2         | 0                       | 2         | 1         | 1         | 1         | 0         |           |           | 7             | 1,0              | 5       |

FIGURA 9. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°1 PARA LA PROVINCIA DE ESPAILLAT.

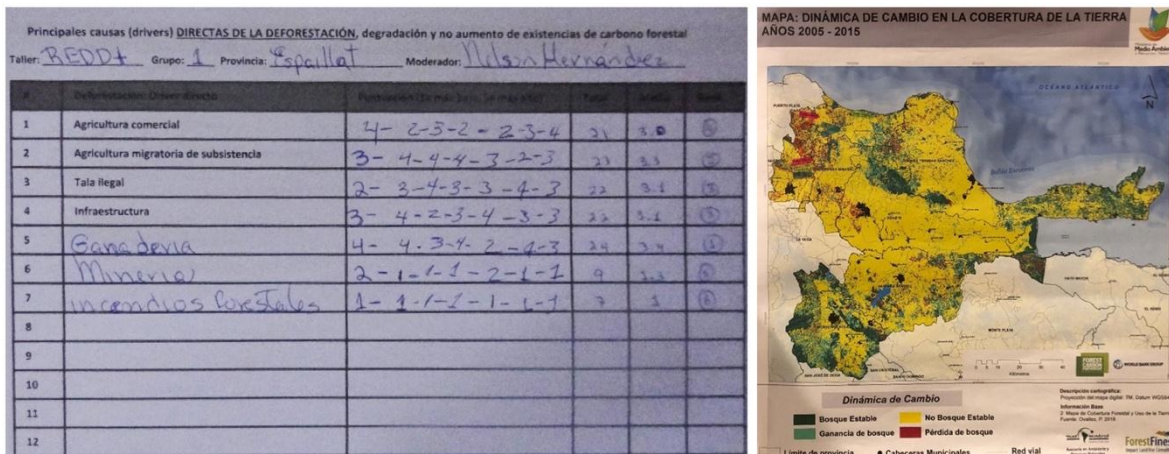


FIGURA 10. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 1 DE LA PROVINCIA DE ESPAILLAT.

### 5.1.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 1 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Esppailat.

Para el driver de ganadería y el pastoreo en bosques:

- ✓ Fomento y aplicación de una ley de ordenamiento territorial
- ✓ Programa nacional que regule la tenencia de la tierra con vocación y uso ganadero
- ✓ Fomento y regulación de programas silvopastoriles
- ✓ Programas para la tecnificación de la ganadería
- ✓ Programa de Pago por Servicios ambientales (PSA)
- ✓ Sistema de producción establecido

Para el driver de agricultura migratoria:

- ✓ Pago por reforestación al productor/propietario
- ✓ Fomento a la producción colectiva en sistemas de ambiente controlado
- ✓ Programa de conservación de suelos
- ✓ Sanción al abandono de la tierra

Para el driver de tala para comercio clandestino:

- ✓ Sistema de monitoreo comunitario
- ✓ Sistema de comunicaciones efectivo
- ✓ Fomento a plantaciones comerciales

Respecto a la deficiencia de las políticas públicas y de la institucionalidad:

- ✓ Programas de especialización a funcionarios de gobierno
- ✓ Disminución de la corrupción
- ✓ Que se establezca una tasa ambiental vinculada a altas transacciones bancarias

En relación a los riesgos que este grupo analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, representa un riesgo alto para el logro de aquellas acciones propuestas relacionadas principalmente con los drivers de ganadería y pastoreo en bosques.

Antagónicamente, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, es bajo para todas las acciones propuestas, subiendo sólo a categoría de riesgo medio, en el caso de la acción propuesta relacionada con el fomento de plantaciones comerciales, como media de reducir el driver de tala para comercio clandestino.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para las principales opciones/acciones estratégicas propuestas para los principales drivers de degradación y deforestación se entregan en la tabla a continuación:

TABLA 3. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°1.

| Drivers                             | Opciones / acciones                                  | Factores de Riesgos  |   |   |  |
|-------------------------------------|--|--|---|---|--|
|                                     |  | Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas | Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz | Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes | Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales |
| Ganadería                           | Fomento y aplicación ley ordenamiento territorial    | Alto   | Medio   | Medio   | Bajo   |
|                                     | Producción estabulado / semiestabulado               | Alto   | Medio   | Medio   | Bajo   |
| Agricultura migratoria subsistencia | Pago reforestación al productor                      | Medio  | Medio   | Medio   | Bajo   |
|                                     | Programa conservación suelos                         | Medio  | Medio   | Medio   | Bajo   |
| Pastoreo de ganado en bosque        | Producción estabulado/ semiestabulado                | Alto   | Medio   | Medio   | Bajo   |
| Tala comercio clandestino           | Sistema de monitoreo comunitario                     | Medio  | Medio   | Medio   | Bajo   |
|                                     | Fomento de plantaciones comerciales                  | Alto   | Alto  | Medio   | Medio  |
| Deficiencias políticas públicas     | Tasa ambiental vinculadas a transacciones bancarias  | Medio  | Medio   | Medio   | Bajo   |
| Deficiencia institucional           | Programa especialización a funcionarios del gobierno | Medio  | Medio   | Medio   | Bajo   |
|                                     | Disminuir la corrupción                              | Bajo   | Alto  | Alto  | Bajo   |

## 5.2 GRUPO N°2

El grupo 2, correspondiente a la provincia de Sánchez Ramírez, se conformó con 6 participantes hombres y 2 participante mujer, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar el Ministerio de Energía y Minas, del área de Remediación Ambiental, de la Fundación de protección al Medio Ambiente, Asoc. de Productores Agroforestales de Zambrana (APA), Incubadora de Empresas Cibao Sur/ Barrick, y de la Federación de Organizaciones comunitarias (FEDOCO).



### 5.2.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

En la provincia Sánchez Ramírez, según opinión de los integrantes del grupo 2, el principal drivers tanto de deforestación como de degradación de los bosques, está dado por la tala ilegal, que se da principalmente en la zona de La Presa, y la extracción de madera de manera ilegal, ya sea para habilitación de terrenos para cultivo de subsistencia, lo que se da principalmente en el distrito de Cevicos, o para comercialización de biomasa y leña.

Vinculado a esta ilegalidad, está el hecho, de que los Planes de manejo de bosque son mal ejecutados, siendo habitual que se extraiga más de lo asignado o con criterios de mal manejo, como la extracción de los mejores individuos, lo que va degradando el bosque. Los participantes exponen que esta mala gestión se da por falta de fiscalización y supervisión en



la ejecución de los planes de manejo, que deja en libertad a los propietarios de los boques para corta lo comercialmente más conveniente. Este tema deja en evidencia una de las principales causas indirectas de deforestación y degradación, relacionada con la falta de la regulación y la deficiencia institucional, la que aluden se debe también al escaso personal del ministerio para las múltiples labores que abordar.

También estrechamente relacionado con lo antes expuesto, los participantes comentan y afirman que otra causa indirecta importante es la falta de una ley forestal, que si bien existe, aún no ha sido aprobada.

Otro driver importante, principalmente de deforestación, es la agricultura comercial, que en la provincia se da fuerte debido a los cultivos de arroz, piña y chinola.

En el ámbito de la sociedad civil, factores como la pobreza y el alto nivel de desempleo y el bajo nivel de educación, inciden en la degradación y deforestación, al ser poco valorados los bosques, ya sea por necesidad o falta de información.

A continuación en la Figura 11, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 2 y su ranking de prioridad.

| Taller                |                   | Grupo     |           | Región                  |           |           |           |           |           |           |    |               |                  |         |  |
|-----------------------|-------------------|-----------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|---------------|------------------|---------|--|
| San Francisco Macoris |                   | 2         |           | MACRO REGION CENTRAL NE |           |           |           |           |           |           |    |               |                  |         |  |
| Grupo                 | Dinámica          | Causal    |           |                         |           |           |           |           |           |           |    | Puntaje Total | Puntaje Promedio | Ranking |  |
|                       |                   | Puntaje 1 | Puntaje 2 | Puntaje 3               | Puntaje 4 | Puntaje 5 | Puntaje 6 | Puntaje 7 | Puntaje 8 | Puntaje 9 |    |               |                  |         |  |
| 2                     | Degradación       | 3         | 2         | 2                       | 2         | 2         | 3         | 2         | 4         |           | 20 | 2.5           | 1                |         |  |
| 2                     | Degradación       | 2         | 1         | 1                       | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         |           | 15 | 1.9           | 4                |         |  |
| 2                     | Degradación       | 2         | 2         | 2                       | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         |           | 17 | 2.1           | 3                |         |  |
| 2                     | Degradación       | 1         | 1         | 2                       | 1         | 2         | 2         | 2         | 2         |           | 13 | 1.6           | 5                |         |  |
| 2                     | Degradación       | 2         | 3         | 2                       | 2         | 2         | 2         | 3         |           |           | 16 | 2.3           | 2                |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 3         | 3         | 3                       | 3         | 3         | 4         | 3         | 3         |           | 25 | 3.1           | 2                |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 3         | 2         | 2                       | 1         | 2         | 1         | 2         | 3         |           | 16 | 2.0           | 6                |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 3         | 2         | 3                       | 3         | 4         | 4         | 3         | 3         |           | 25 | 3.1           | 2                |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 2         | 2         | 3                       | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         |           | 18 | 2.3           | 5                |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 2         | 2         | 2                       | 2         | 3         | 2         | 4         | 2         |           | 19 | 2.4           | 4                |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 2         | 2         | 4                       | 4         | 2         | 2         | 2         | 2         |           | 20 | 2.5           | 3                |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 2         | 3         | 2                       | 2         | 2         | 2         | 2         |           |           | 15 | 2.1           |                  |         |  |
| 2                     | Deforestación     | 4         | 4         | 5                       | 3         | 2         | 4         | 2         |           |           | 24 | 3.4           | 1                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 3         | 3         | 3                       | 3         | 2         | 3         | 3         | 4         |           | 24 | 3.0           | 7                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 2         | 2         | 3                       | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         |           | 18 | 2.3           | 5                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 3         | 4         | 4                       | 5         | 2         | 4         | 4         | 2         |           | 28 | 3.5           | 3                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 3         | 3         | 4                       | 4         | 4         | 3         | 4         | 2         |           | 27 | 3.4           | 4                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 2         | 1         | 2                       | 1         | 3         | 3         | 3         | 3         |           | 18 | 2.3           | 5                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 4         | 4         | 4                       | 4         | 4         | 5         | 4         | 2         |           | 31 | 3.9           | 1                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 4         | 4         | 4                       | 4         | 3         | 3         | 4         | 3         |           | 29 | 3.6           | 2                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 3         | 3         | 3                       | 3         | 3         | 3         | 3         | 2         |           | 23 | 2.9           | 8                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 3         | 3         | 3                       | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         |           | 29 | 3.6           | 2                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 4         | 3         | 3                       | 3         | 3         | 4         | 3         | 3         |           | 26 | 3.3           | 5                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 3         | 2         | 2                       | 3         | 3         | 3         | 2         | 2         |           | 20 | 2.5           | 9                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 3         | 3         | 3                       | 4         | 3         | 4         | 3         | 2         |           | 25 | 3.1           | 6                |         |  |
| 2                     | Causas Indirectas | 2         | 2         | 2                       | 3         | 3         | 2         | 2         | 3         |           | 19 | 2.4           | 10               |         |  |

FIGURA 11. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°2 PARA LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ RAMÍREZ.

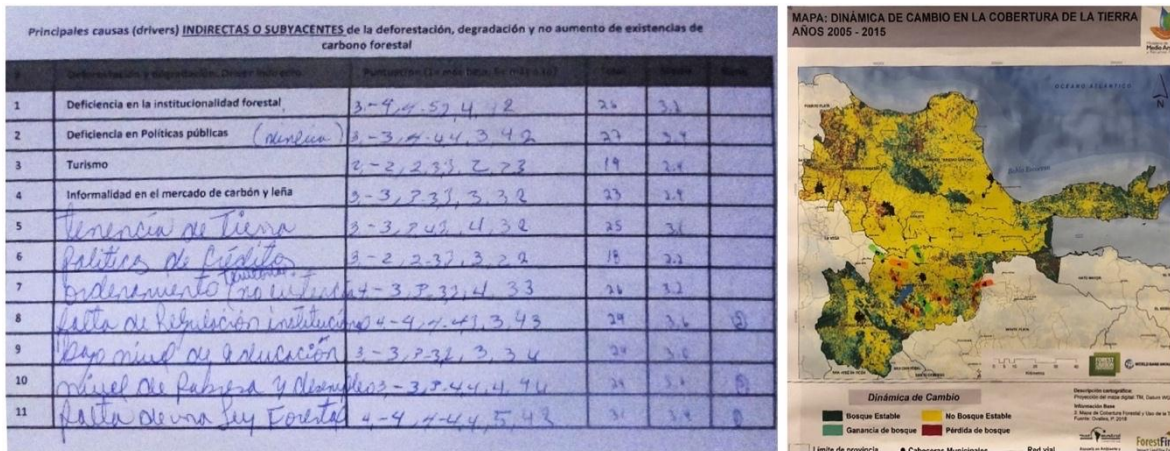


FIGURA 12. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 2 DE LA PROVINCIA DE SÁNCHEZ RAMÍREZ.

### 5.2.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 2 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Sánchez Ramírez.

Para el driver tala ilegal:

- ✓ Mejorar la gestión del ministerio
- ✓ Aplicación efectiva de las normas y leyes vigentes

Para el driver de agricultura comercial:

- ✓ Implementación de ordenamiento territorial
- ✓ Aumento de la productividad de la tierra

Para el driver de extracción de leña:

- ✓ Políticas públicas para fomentar el uso de combustibles fósiles (gas natural o gep)
- ✓ Promover y financiar el establecimiento de reforestación con especies de uso energético

Para la mala ejecución de los planes de Manejo:

- ✓ Mayor monitoreo y supervisión
- ✓ Mejoras en tecnologías en la implementación de planes de manejo

Para el driver de la falta de ley forestal:

- ✓ Impulsar la aprobación de la ley forestal que está en el congreso

Para el nivel de pobreza y la alta tasa de desempleo:

- ✓ Creación de fuentes de empleo de otros rubros agrícolas
- ✓ Apoyar el desarrollo de la agroindustria (cacao y cítricos)

En relación a los riesgos, que el grupo 2 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, y la *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales* representa un riesgo alto para el logro de aquellas acciones propuestas relacionadas principalmente con los driver de tala ilegal y extracción de leña, y agricultura comercial. Para éste último driver, también se presenta como alto el factor de riesgo de *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 4.

TABLA 4. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°2.

| Drivers                         | Opciones / acciones  | Factores de riesgo   |   |   |  |
|---------------------------------|--|--|---|---|--|
|                                 |  | Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas | Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz | Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes | Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales |
| Tala ilegal                     | Mejorar gestión ministerio   | Alto   | Bajo  | Alto  | Alto   |
|                                 | Aplicación normativa y leyes   | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
| Agricultura comercial           | Implementación ordenamiento territorial  | Alto   | Alto  | Bajo  | Alto   |
|                                 | Aumento productividad tierra   | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
| Extracción de leña              | Incentivar uso combustibles fósiles  | Bajo   | Alto  | Alto  | Alto   |
|                                 | Promover y financiero establecimiento de reforestación especies uso energético | Alto   | Bajo  | Alto  | Alto   |
| Planes de manejo mal ejecutados | Mejorar Monitoreo y supervisión PM   | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
|                                 | Mejorar tecnología implementar PM  | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
| Deficiencias políticas públicas | Aprobación ley forestal  | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
| Nivel de pobreza y desempleo    | Creación fuentes de empleo   | Bajo   | Alto  | Alto  | Alto   |
|                                 | Apoyar desarrollo agroindustria  | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |

### 5.3 GRUPO N°3

El grupo 3, correspondiente a la provincia de Salcedo (actualmente conocida también como provincia Hermanas Mirabal), se conformó con 6 participantes hombres y 2 participantes mujeres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, al Ministerio de Agricultura, Asoc. De Productores Agropecuaria Nacional, a la Asociación Integración y Desarrollo (ASINYDE) y representantes de SOESA.



#### 5.3.1 *Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales*

Los participantes del grupo consideran que en términos de deforestación la causa principal es la ganadería, básicamente por el despeje del territorio para el crecimiento de pasto. Mencionan que esta acción se evidencia en la parte alta de Jamao, en donde se sustituyó plantaciones de café por pasto, que si bien es un cultivo agrícola, por ser árbol y su sistema de aprovechamiento, en que no se corta la planta sino simplemente se cosecha el fruto, consideran que debiera incluirse dentro de la temática de deforestación.

Existe también ganadería de subsistencia, que se transforma en una causa de degradación dado que el ganado tiene libre tránsito por el bosque, principalmente en la zona alta de la provincia, afectando no tan sólo la regeneración sino también las fuentes de agua que allí se originan.

Otra causa importante, tanto de deforestación como de degradación, existente en la provincia de Salcedo, se le atribuyen a la agricultura, tanto comercial como de subsistencia, siendo los cultivos de plátano, yuca, cacao y café los que predominan.

Dentro de las causas indirectas, los participantes coinciden que el principal driver de degradación y deforestación es la falta de educación ambiental, lo que lleva a una baja valoración del bosque y de los recursos naturales en general. Estrechamente vinculado a este driver, afirman que hay una deficiencia en las políticas públicas que, asociado al bajo presupuesto que se le asigna al ministerio de medio ambiente, no hace posible que existan más iniciativas de educación y difusión del cuidado de los bosques.

En línea con lo antes expuesto, identifican como otra causa de degradación de los bosques, la extracción de madera para leña y carbón vegetal, lo cual declaran que está directamente relacionado con un tema cultural y también de subsistencia.

A continuación en la Figura 13, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 3 y su ranking de prioridad.

| Taller                |                   | Grupo                                  |           | Región                  |           |           |           |           |           |           |           |               |                  |         |
|-----------------------|-------------------|--|-----------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|------------------|---------|
| San Francisco Macorís |                   | 3                                      |           | MACRO REGION CENTRAL NE |           |           |           |           |           |           |           |               |                  |         |
| Grupo                 | Dinámica          | Causal                                 | Puntaje 1 | Puntaje 2               | Puntaje 3 | Puntaje 4 | Puntaje 5 | Puntaje 6 | Puntaje 7 | Puntaje 8 | Puntaje 9 | Puntaje Total | Puntaje Promedio | Ranking |
| 3                     | Degradación       | Extracción de madera carbón y leña     | 2         | 2                       | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 3         |           | 16            | 2.0              | 2       |
| 3                     | Degradación       | Incendios de mediana y baja intensidad | 2         | 3                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |           | 11            | 1.4              | 4       |
| 3                     | Degradación       | Pastoreo de ganado en bosques          | 5         | 5                       | 5         | 4         | 3         | 4         | 5         | 5         |           | 36            | 4.5              | 1       |
| 3                     | Degradación       | Planes de Manejo mal gestionados       | 1         | 1                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |           | 8             | 1.0              | 5       |
| 3                     | Deforestación     | Agricultura comercial                  | 3         | 4                       | 4         | 3         | 3         | 3         | 4         | 4         |           | 28            | 3.5              | 2       |
| 3                     | Deforestación     | Agricultura migratoria/subsistencia    | 2         | 3                       | 2         | 3         | 3         | 2         | 2         | 3         |           | 20            | 2.5              | 3       |
| 3                     | Deforestación     | Cultivos Menores                       | 1         | 1                       | 2         | 3         | 1         | 3         | 2         | 2         |           | 15            | 1.9              | 3       |
| 3                     | Deforestación     | Ganadería                              | 4         | 5                       | 4         | 5         | 5         | 5         | 5         | 5         |           | 38            | 4.8              | 1       |
| 3                     | Deforestación     | Infraestructura                        | 1         | 2                       | 2         | 3         | 1         | 1         | 2         | 3         |           | 15            | 1.9              | 4       |
| 3                     | Deforestación     | Minería                                | 1         | 2                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |           | 9             | 1.1              | 6       |
| 3                     | Deforestación     | Tala ilegal                            | 2         | 2                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 2         |           | 11            | 1.4              | 5       |
| 3                     | Causas Indirectas | Ausencia de Incentivos                 | 4         | 5                       | 3         | 3         | 3         | 4         | 4         | 3         |           | 29            | 3.6              | 5       |
| 3                     | Causas Indirectas | bajo presupuesto en Medio Ambiente     | 4         | 5                       | 5         | 4         | 4         | 4         | 4         | 3         |           | 33            | 4.1              | 3       |
| 3                     | Causas Indirectas | Deficiencia educativa                  | 5         | 4                       | 5         | 5         | 5         | 4         | 4         | 5         |           | 37            | 4.6              | 1       |
| 3                     | Causas Indirectas | Deficiencia Institucionalidad Forestal | 5         | 3                       | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         | 4         |           | 32            | 4.0              | 4       |
| 3                     | Causas Indirectas | Deficiencia Políticas Públicas         | 5         | 4                       | 4         | 3         | 4         | 4         | 5         | 5         |           | 34            | 4.3              | 2       |
| 3                     | Causas Indirectas | Informalidad Mercado Leña/Carbón       | 2         | 2                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 2         |           | 11            | 1.4              | 6       |
| 3                     | Causas Indirectas | Turismo                                | 1         | 1                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |           | 8             | 1.0              | 7       |

FIGURA 13. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°3 PARA LA PROVINCIA DE SALCEDO.



FIGURA 14. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 3 DE LA PROVINCIA DE SALCEDO.

### 5.3.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 3 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Salcedo.

Para el driver de ganadería y el pastoreo en bosques:

- ✓ Limitar la ganadería en terrenos cordilleranos
- ✓ Fomentar la ganadería intensiva
- ✓ Difusión y educación para Fomentar la ganadería intensiva
- ✓ Definición legal de la capacidad de uso del suelo

Para el driver de agricultura comercial:

- ✓ Zonificación de cultivos

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Educar y fomentar el uso de biomasa (fincas energéticas)

- ✓ Fortalecer el programa de manejo de fiscalización del bosque (incentivo de uso de gas)

Para el driver indirecto de falta de educación ambiental:

- ✓ Proponer una asignatura en el nivel escolar primario
- ✓ Transmitir programas de educación ambiental

Para el driver indirecto de deficiencia de políticas públicas:

- ✓ Incrementar las áreas protegidas
- ✓ Ampliar en el país el pago de servicios ambientales

En relación a los riesgos que el grupo 3 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz* y la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, representa un riesgo alto para el logro de aquellas acciones propuestas relacionadas principalmente con los driver de ganadería y pastoreo en bosques.

Antagónicamente, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, es bajo para todas las acciones propuestas, subiendo sólo a categoría de riesgo medio, en el caso de la acción propuesta relacionada con el fomento de la ganadería intensiva, como medida de reducir el driver de ganadería y pastoreo en bosques.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 5.



TABLA 5. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°3.

| Drivers                         | Opciones / acciones   | Factores de riesgo   | Alto  | Medio   | Bajo   |
|---------------------------------|---|--|---|---|--|
|                                 |   | Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas | Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz | Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes | Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales |
| Ganadería                       | Fomentar la ganadería intensiva                             | Yellow   | Red   | Red   | Yellow   |
|                                 | Difusión y educación de la ganadería intensiva              | Yellow   | Red   | Red   | Green  |
| Agricultura comercial           | Zonificación de cultivos                                    | Yellow   | Yellow  | Yellow  | Green  |
| Pastoreo en bosque              | Fomentar la ganadería intensiva                             | Yellow   | Red   | Red   | Yellow   |
|                                 | Difusión y educación de la ganadería intensiva              | Green  | Yellow  | Yellow  | Green  |
| Leña y carbón                   | Educar y fomentar uso de biomasa (fincas energéticas)       | Yellow   | Yellow  | Yellow  | Green  |
|                                 | Fortalecer programa de fiscalización bosque (incentivo uso) | Yellow   | Yellow  | Green   | Green  |
| Deficiencias políticas públicas | Incrementar áreas protegidas                                | Red  | Red   | Yellow  | Green  |
|                                 | Aplicar pago por servicios ambientales                      | Yellow   | Green   | Yellow  | Green  |
| Educación ambiental             | Proponer una asignatura en el CV nivel primario             | Yellow   | Green   | Green   | Green  |
|                                 | Transmitir programas educación ambiental                    | Green  | Green   | Green   | Green  |

## 5.4 GRUPO N°4

El grupo 4, correspondiente a la provincia de Duarte, se conformó con 6 participantes hombres y 3 participantes mujeres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Agricultura, a la Fundación Loma Quita Espuela y a Bosque Modelo Colinas bajas.



### 5.4.1 *Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales*

El grupo comenta que la provincia de Duarte es una de las provincias que más cobertura forestal posee, afirmando que esta alcanza a un 56% de la superficie provincial y que se debe a iniciativas individuales de forestación, recalando el cuidado de ésta, de realizarle un manejo adecuado y sólo aprovechando lo necesario.

En este contexto, y entrando al desarrollo del tema taller, mencionan que la agricultura es considerada una causa de deforestación y degradación, principalmente la agricultura comercial, siendo el cultivo de arroz, el que se da con más intensidad en la provincia de Duarte, sin embargo en la mesa se comenta que la deforestación no es significativa dado que se realiza por parches y en zonas específicas.

Existe también cultivo de cacao, sin embargo no lo consideran como causa de deforestación exponiendo que el cacao es un árbol, que necesita sombra para crecer y del cual sólo se cosecha la semilla, por lo que no altera el bosque para su cultivo.

Respecto a la agricultura de subsistencia, si bien consideran que ésta no es tan relevante como causa de deforestación, reconocen que existen y provocan deforestación y también degradación, desarrollándose principalmente en los sectores de El Cercado, Jamo Arriba y Firme del Rayo.

Complementando lo expuesto respecto a la agricultura, y como un driver indirecto, mencionan que falta integración y coordinación interinstitucional y que a la vez existen y aplican acciones y políticas contrapuestas, poniendo como ejemplo “las visitas sorpresas del presidente, quien llega al territorio y le otorga los beneficios necesarios para que la gente cultive en tierras que son de cultura forestal”. En un tono más crítico, afirman que en ocasiones “la gente deforesta antes de la visita, para que el presidente le otorgue los beneficios al ver sus terrenos descubiertos”, alegando que existe y es causa de deforestación y degradación, la corrupción y falta de información.

Otra de las causas importante de deforestación, afirman que son los incendios, insistiendo en que éstos, la gran mayoría de las veces son intencionales y que incluso en ocasiones, estos son provocados por razones políticas. Por otro lado, los incendios de mediana y baja intensidad, son causas de degradación forestal, en los sectores de El Jamo, Cuaba Arriba y en La Planación, en donde la gente quema pequeños parches para plantar cilantro, orégano y otras hierbas.

La tala ilegal es considerada también un driver importantes, que se da principalmente en los sectores de la Guarana, el Bajo Yuna, Cenovi y la Enea. Asociado estrechamente a este driver, alegan que Falta manejo de bosques, más allá de que los planes de manejo existentes son mal gestionados, afirmando que muchos productores privados no manejan sus bosques por falta de dinero , ya que la tarifa para que un consultor realice los planes de manejo, es elevada. Manifiestan que esto se da principalmente en la zona limítrofe con la provincia de Espaillat, específicamente a la altura del municipio de Moca y en el sector de El Jobito.

Respecto a la ganadería, afirman que es poca, pero existe y degrada el bosque, principalmente en los sectores de El Jobito y Rancho Abajo.

Finalmente, dentro de las causas indirectas de la degradación y deforestación, mencionan la debilidad de la Ley 6400 (Ley General sobre Medio Ambiente y Recursos Naturales), principalmente le atribuyen a esta ley, la falta de rigurosidad en la penalización a quienes cometen incendios y talas ilegales, exponiendo que, como estas acciones no están tipificadas como delito, no existe el temor de ir a la cárcel.

A continuación en la Figura 15, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 4 y su ranking de prioridad.

| Taller                |                   | Grupo  | Región                  |           |           |           |           |           |           |           |           |               |                  |         |
|-----------------------|-------------------|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|------------------|---------|
| San Francisco Macoris |                   | 4  | MACRO REGION CENTRAL NE |           |           |           |           |           |           |           |           |               |                  |         |
| Grupo                 | Dinámica          | Causal   | Puntaje 1               | Puntaje 2 | Puntaje 3 | Puntaje 4 | Puntaje 5 | Puntaje 6 | Puntaje 7 | Puntaje 8 | Puntaje 9 | Puntaje Total | Puntaje Promedio | Ranking |
| 4                     | Degradación       | Incendios de mediana y baja intensidad                                       | 2                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 2         | 1         | 1         | 1         | 11            | 1,2              | 2       |
| 4                     | Degradación       | Pastoreo de ganado en bosques  | 1                       | 2         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 10            | 1,1              | 3       |
| 4                     | Degradación       | Planes de Manejo mal gestionados   | 1                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 9             | 1,0              | 4       |
| 4                     | Degradación       | Tala para comercialización de madera   | 1                       | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         | 9             | 1,0              | 5       |
| 4                     | Deforestación     | Agricultura comercial  | 2                       | 3         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 1         | 2         | 19            | 2,1              | 1       |
| 4                     | Deforestación     | Agricultura migratoria/subsistencia  | 1                       | 1         | 2         | 2         | 1         | 1         | 2         | 1         | 1         | 12            | 1,3              | 4       |
| 4                     | Deforestación     | Incendios intencionales  | 2                       | 1         | 1         | 2         | 2         | 4         | 3         | 1         | 1         | 17            | 1,9              | 2       |
| 4                     | Deforestación     | Tala ilegal  | 1                       | 1         | 2         | 2         | 2         | 2         | 2         | 3         | 1         | 16            | 1,8              | 3       |
| 4                     | Causas Indirectas | Deficiencia Institucionalidad Forestal                                       | 1                       | 2         | 2         | 3         | 1         | 1         | 2         | 3         | 3         | 18            | 2,0              | 3       |
| 4                     | Causas Indirectas | Deficiencia Políticas Públicas   | 2                       | 2         | 2         | 3         | 2         | 2         | 2         | 3         | 2         | 20            | 2,2              | 1       |
| 4                     | Causas Indirectas | Falta de manejo en el bosque   | 2                       | 1         | 2         | 2         | 1         | 2         | 2         | 1         | 1         | 14            | 1,6              | 1       |
| 4                     | Causas Indirectas | Falta de normativa clara   | 1                       | 1         | 2         | 3         | 1         | 1         | 4         | 3         | 3         | 19            | 2,1              | 2       |
| 4                     | Causas Indirectas | Poca integración y coordinación interinstitucional (políticas contrapuestas) | 1                       | 2         | 2         | 3         | 2         | 2         | 1         | 4         | 3         | 20            | 2,2              | 1       |
| 4                     | Causas Indirectas | Problema de Tenencia de la Tierra  | 1                       | 1         | 2         | 3         | 1         | 2         | 2         | 1         | 3         | 16            | 1,8              | 4       |
| 4                     | Causas Indirectas | Reforma Agraria  | 2                       | 2         | 2         | 3         | 2         | 1         | 1         | 2         | 3         | 18            | 2,0              | 3       |

FIGURA 15. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°4 PARA LA PROVINCIA DE DUARTE.

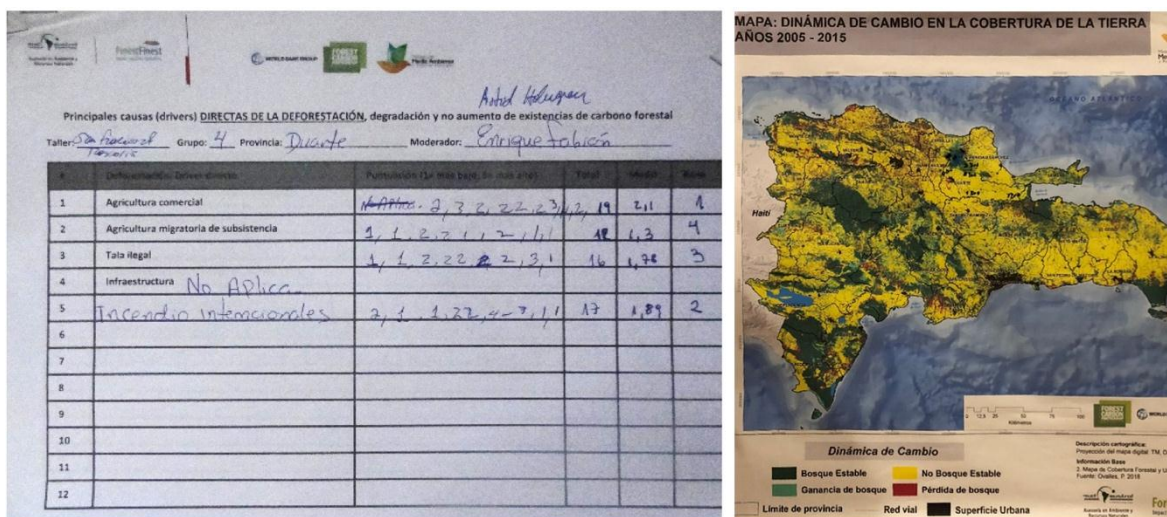


FIGURA 16. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N°4 PARA LA PROVINCIA DE DUARTE.

### 5.4.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 4 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Duarte.

Para el driver de Agricultura comercial:

- ✓ Concientizar
- ✓ Cambio de cultivo
- ✓ Zonificación
- ✓ Combinación de cultivo con forestación (sistemas silvoagropecuarios)
- ✓ Aplicación de incentivos (Ejem: exención de impuestos)

Para el driver de Incendios intencionales

- ✓ Leyes penales / tipificación penal (y sin derecho a fianza)
- ✓ Monitoreo
- ✓ Educación forestal en centros educativos
- ✓ Capacitación del personal que combate el fuego
- ✓ Arreglo de las vías de acceso a las zonas montañosas para el combate del fuego
- ✓ Adquisición de equipos y herramientas para el combate del fuego
- ✓ Restauración de áreas afectadas por incendio

Para el driver de Falta de manejo de bosques:

- ✓ Capacitación y orientación al productor
- ✓ Emitir Reglamento de aplicación de planes de manejo
- ✓ Crear un protocolo o guía de buenas prácticas

Para el driver de Incendios de baja y mediana intensidad:

- ✓ Incentivos cambios de Cultivo, que no requieran de limpieza de terreno mediante le fuego
- ✓ Mayor supervisión por parte del MARN
- ✓ Más personal y renovación del existente
- ✓ Implementación de buenas prácticas agrícolas

Para el driver Indirecto de Deficiencias políticas públicas:

- ✓ Creación y aplicación de Agenda Pública común Interinstitucional
- ✓ Creación Ley forestal
- ✓ Mayor valoración política del Ministerio Medio Ambiente

Para el driver Indirecto poca integración y coordinación interinstitucional

- ✓ Mayor integración y acercamiento interinstitucional e intrainstitucional
- ✓ Firmas de convenios
- ✓ Redefinir roles institucionales

En relación a los riesgos que el grupo 4 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, representa un riesgo alto para el logro de la totalidad de las acciones propuestas para los driver identificados como prioritarios.

De manera contraria, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, es bajo para la mayoría de acciones propuestas, presentándose como riesgo alto, para las actividades relacionadas con la agricultura comercial.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 6.

TABLA 6. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°4.

| Drivers  | Opciones / acciones                                 | Factores de riesgo   |   |  |  |
|--|---|--|---|--|--|
|  |   | Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas | Alto<br>Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz | Medio<br>Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes | Bajo<br>Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales |
| Agricultura comercial                              | Concientizar  | Alto   | Alto  | Medio  | Alto   |
|  | Zonificación  | Alto   | Alto  | Medio  | Alto   |
| Incendios intencionales                            | Leyes penales / tipificación penal                  | Alto   | Medio   | Bajo   | Bajo   |
| Falta de manejo de bosques                         | Capacitación y orientación al productor             | Alto   | Alto  | Medio  | Bajo   |
|  | Reglamento de aplicación                            | Alto   | Medio   | Medio  | Bajo   |
| Incendios de baja y mediana intensidad             | Implementación de buenas prácticas agrícolas        | Alto   | Alto  | Medio  | Medio  |
|  | Incentivos cambios de Cultivos                      | Alto   | Medio   | Medio  | Alto   |
| Deficiencias políticas públicas                    | Creación Ley forestal                               | Alto   | Alto  | Medio  | Bajo   |
|  | Mayor valoración política Ministerio Medio Ambiente | Alto   | Medio   | Medio  | Bajo   |
| Poca integración y coordinación interinstitucional | Mayor integración interinstitucional                | Alto   | Alto  | Medio  | Bajo   |
|  | Redefinir roles institucionales                     | Alto   | Alto  | Medio  | Bajo   |

## 5.5 GRUPO N°5

El grupo 5, correspondiente a la provincia de Samaná, con 6 participantes hombres y 2 participantes mujeres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Agricultura, Ext. UAPA- NAGUA, UCNE, y la Fundación Corazón Voluntario Inc.



### 5.5.1 *Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales*

Para el grupo 5 la causa más importante de deforestación en Samaná, es la agricultura comercial, que tiene como cultivos principales el coco, cacao y arroz. Este último de mayor impacto en la reserva Guacaconejo.

La agricultura migratoria de subsistencia, es el segundo driver relevante de deforestación el que se da con intensidad en Cabo Samaná y Cayuco.

Dentro de las causas de degradación directa, los incendios y la extracción de madera para leña y carbón, son considerados los más importante, sin embargo el driver de degradación de mayor impacto, según los participantes, son las perturbaciones atmosféricas, lo que se justifica dado que parte importante de la superficie de la provincia responde a una península en la zona este del país.



Respecto a las causas indirectas de degradación y deforestación, las deficiencias en políticas públicas y la falta de educación ambiental, son las que prevalecen dentro del grupo, tal como se muestra en la matriz de drivers del grupo 5 y su ranking de prioridad (Figura 17).

Se comenta también que el turismo, que existe sobre todo en la península de Samaná, es un driver, sin embargo el grupo considera que su impacto es limitado, causado principalmente por la construcción de infraestructura turística y lo ubica espacialmente en Playa Grande.

| Taller<br>San Francisco Macoris |                   |  | Grupo<br>5 |           |           | Región<br>MACRO REGION CENTRAL NE |           |           |           |           |           |               |                  |         |
|---------------------------------|-------------------|--|------------|-----------|-----------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|------------------|---------|
| Grupo                           | Dinámica          | Causal                                 | Puntaje 1  | Puntaje 2 | Puntaje 3 | Puntaje 4                         | Puntaje 5 | Puntaje 6 | Puntaje 7 | Puntaje 8 | Puntaje 9 | Puntaje Total | Puntaje Promedio | Ranking |
| 5                               | Degradación       | Extracción de madera carbón y leña     | 2          | 2         | 2         | 1                                 | 2         | 2         | 1         | 2         |           | 14            | 1,8              | 3       |
| 5                               | Degradación       | Incendios de mediana y baja intensidad | 1          | 4         | 3         | 1                                 | 2         | 1         | 1         | 2         |           | 15            | 1,9              | 2       |
| 5                               | Degradación       | Instalaciones eléctricas               | 1          | 2         | 3         | 1                                 | 2         | 1         | 1         | 3         |           | 14            | 1,8              | 3       |
| 5                               | Degradación       | Pastoreo de ganado en bosques          | 1          | 4         | 2         | 1                                 | 1         | 1         | 1         | 2         |           | 13            | 1,6              | 4       |
| 5                               | Degradación       | Perturbaciones Atmosféricas            | 1          | 3         | 3         | 2                                 | 3         | 2         | 2         | 3         |           | 19            | 2,4              | 1       |
| 5                               | Degradación       | Planes de Manejo mal gestionados       | 1          | 1         | 1         | 1                                 | 1         | 1         | 1         | 1         |           | 8             | 1,0              | 5       |
| 5                               | Deforestación     | Agricultura comercial (cacao, coco)    | 4          | 4         | 4         | 4                                 | 4         | 4         | 3         |           |           | 27            | 3,9              | 1       |
| 5                               | Deforestación     | Agricultura migratoria/subsistencia    | 3          | 3         | 4         | 3                                 | 4         | 3         | 3         | 3         |           | 26            | 3,3              | 2       |
| 5                               | Deforestación     | Ganadería comercial                    | 3          | 4         | 2         | 2                                 | 3         | 4         | 2         |           |           | 20            | 2,9              | 4       |
| 5                               | Deforestación     | Infraestructura                        | 3          | 3         | 3         | 3                                 | 3         | 3         | 1         | 3         |           | 22            | 2,8              | 5       |
| 5                               | Deforestación     | Minería (canteras)                     | 2          | 3         | 3         | 1                                 | 3         | 2         | 2         | 3         |           | 19            | 2,4              | 6       |
| 5                               | Deforestación     | Tala ilegal                            | 4          | 3         | 3         | 4                                 | 3         | 2         | 3         | 3         |           | 25            | 3,1              | 3       |
| 5                               | Causas Indirectas | Deficiencia Institucionalidad Forestal | 3          | 4         | 3         | 4                                 | 5         | 4         | 3         | 3         |           | 29            | 3,6              | 3       |
| 5                               | Causas Indirectas | Deficiencia Políticas Públicas         | 4          | 5         | 4         | 4                                 | 5         | 5         | 5         | 4         |           | 36            | 4,5              | 1       |
| 5                               | Causas Indirectas | Educación Ambiental                    | 5          | 2         | 4         | 5                                 | 4         | 5         | 5         | 5         |           | 35            | 4,4              | 2       |
| 5                               | Causas Indirectas | Informalidad Mercado Leña/Carbón       | 2          | 2         | 2         | 1                                 | 2         | 2         | 1         | 3         |           | 15            | 1,9              | 6       |
| 5                               | Causas Indirectas | Política Migratoria (Haiti)            | 2          | 3         | 5         | 4                                 | 0         | 3         | 3         | 3         |           | 23            | 2,9              | 4       |
| 5                               | Causas Indirectas | Turismo                                | 2          | 3         | 4         | 1                                 | 4         | 2         | 3         | 3         |           | 22            | 2,8              | 5       |

FIGURA 17. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°5 PARA LA PROVINCIA DE SAMANÁ.

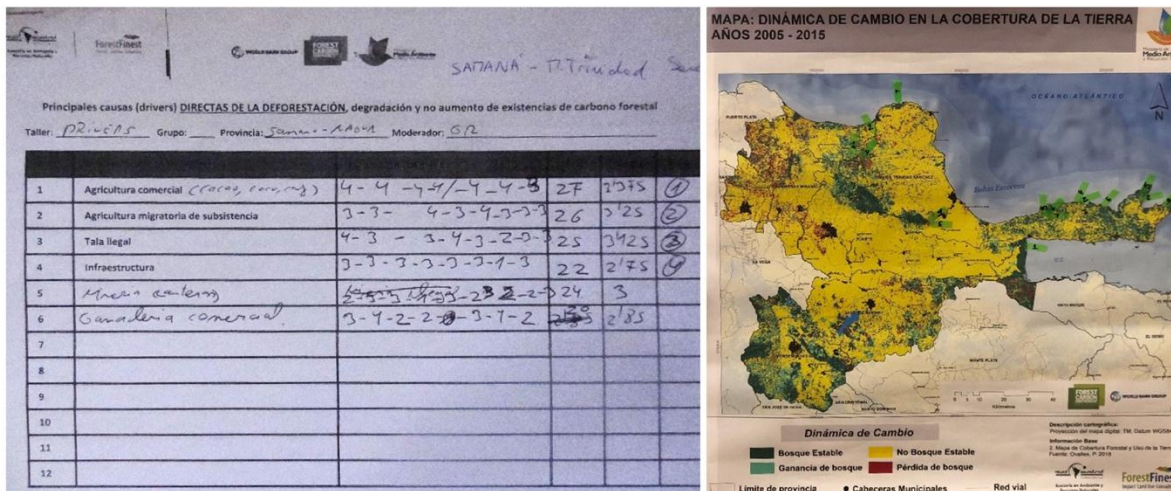


FIGURA 18. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N°5 PARA LA PROVINCIA DE SAMANÁ.

### 5.5.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 5 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Samaná.

Para el driver de Agricultura comercial:

- ✓ Aprobación ley ordenamiento territorial
- ✓ Tenencia de tierra
- ✓ Uso de tecnología apropiada y eficiente
- ✓ Incentivos fiscales
- ✓ Buenas prácticas agrícolas

Para el driver de Agricultura subsistencia:

- ✓ Nuevas oportunidades de empleo
- ✓ Fortalecimiento capacidades
- ✓ Educación ambiental transversal
- ✓ Creación de Pymes/ mejorar la cadena de valor

Para el driver de Perturbaciones atmosféricas:

- ✓ Definir políticas de manejo de agua (sistema de riesgo)
- ✓ Calendarización de cultivos

Para el driver de Incendios / extracción

- ✓ Personal equipado y formado
- ✓ Sistema de vigilancia contra incendio
- ✓ Incautación de equipos/aplicación de ley

Para el driver indirecto de Deficiencias políticas públicas

- ✓ RRHH incremento salario y formación
- ✓ Definir competencias ministeriales AAPP
- ✓ Aprobación e implementación de la ley forestal

Para el driver indirecto de falta de Educación ambiental:

- ✓ Introducir la educación ambiental en el currículo escolar

✓ Mejora de capacidad institucional

En relación a los riesgos que el grupo 5 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, representa un riesgo alto para el logro de la totalidad de las acciones propuestas para los drivers identificados como prioritarios. En la misma línea le sigue el riesgo de *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, el cual, sólo se presenta bajo para la acción propuesta de “Aprobación de ley ordenamiento territorial”, como medida para mitigar el driver de agricultura comercial.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 7.

TABLA 7. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°5.

| Drivers                         | Opciones / acciones                     | Factores de riesgo   | Alto  | Medio   | Bajo   |
|---------------------------------|---|--|---|---|--|
|                                 |   | Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas | Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz | Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes | Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales |
| Agricultura comercial           | Aprobación ley ordenamiento territorial | Alto   | Bajo  | Bajo  | Alto   |
|                                 | Tenencia de tierra                      | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
| Agricultura subsistencia        | Nuevas oportunidades de empleo          | Alto   | Alto  | Alto  | Medio  |
|                                 | Fortalecimiento capacidades             | Alto   | Alto  | Medio   | Alto   |
| Perturbaciones atmosféricas     | Definir políticas de manejo de agua     | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
|                                 | calendarización de cultivos             | Alto   | Alto  | Alto  | Alto   |
| Incendios / extracción          | Personal equipado y formado             | Alto   | Alto  | Medio   | Bajo   |
|                                 | Sistema de vigilancia contra incendio   | Alto   | Alto  | Medio   | Medio  |
| Deficiencias políticas públicas | RRHH incremento salario y formación     | Alto   | Alto  | Alto  | Bajo   |
|                                 | Definir competencias AAPP               | Alto   | Alto  | Alto  | Medio  |
| Educación ambiental             | Introducir CV en primaria               | Alto   | Alto  | Alto  | Medio  |

| Drivers | Opciones / acciones               | Factores de riesgo   | Alto  | Medio   | Bajo   |
|---------|-----------------------------------|--|---|---|--|
|         |                                   | Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas | Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz | Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes | Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales |
|         | Mejora de capacidad institucional |  |   |   |  |

## 5.6 GRUPO N°6

El grupo 6, correspondiente a la provincia de Monseñor Nouel, se conformó con 5 participantes, hombres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar a SOESA, Indo café, FCHP y FLORESTA INC.



### 5.6.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

En la provincia de Monseñor Nouel, la principal causa de Deforestación, según los participantes del grupo 6, es la actividad Ganadería de pequeña y mediana escala pero, que sin embargo, es liderada por gente con más recursos económicos, con la situación de tenencia de la tierra al día, y que generalmente no viven en el territorio propiamente tal, sino que visitan su propiedad de vez en cuando. Los participantes comentan que es una actividad rentable (aunque no de corto plazo como la agricultura), que ha llevado al sobrepastoreo por sobrecarga de animales, al extremo de ejercer presión sobre el bosque, llevándolo a la deforestación en zonas como Sabana del Puerto, Villa Sonador y Alto Yuna.

En segundo lugar, la agricultura comercial, de cultivos de cilantro ancho, orégano y otras hierbas para exportación, es también causante de deforestación. Los participantes comentan al respecto, que al contrario de lo que ocurre con la ganadería, esta actividad es mayoritariamente ejecutada por personas con escasos recursos, ya que si bien no es una actividad de alta rentabilidad, conviene porque el retorno es más rápido, con rotaciones de dos veces al año y hasta tres veces al año, si es con riego. Se practica principalmente en los sectores de Juan Adrián y Blanco.

Otro importante driver de deforestación, es la minería a campo abierto, ejercida por empresas como Falcónbridge, Gold Corp y Barrick Gold, desde hace aproximadamente unos 50 años, extrayendo minerales como litio, oro, cobre, en los sectores de Maimón y Bonao.

Dentro de las principales causas de degradación, consideran que los Planes de manejo de bosque mal gestionados, lideran el ranking, acción que se produce por supervivencia en el sector de Juan Adrián y Blanco. Exponen que debiera haber expertos que proporcionen apoyo técnico para la marcación de árboles a cortar de tal modo que ayude también a la regeneración.

Otras causas de degradación, son los incendios, debido a quemas agrícolas que se escapan de los límites, y la extracción de madera para leña, principalmente para autoconsumo de aproximadamente 600 familias. Ambos drivers se evidencian en el sector de Blanco y de La Ensenada.

Como causal indirecta de deforestación y degradación, los participantes coinciden en que existe, y es el driver indirecto más importante, una baja valoración económica al bosque. Seguidamente plantean que otra causa indirecta, es la deficiencia en políticas públicas, que pasa también por una falta de coordinación interinstitucional.

A continuación en la Figura 19, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 6 y su ranking de prioridad.

| Taller                |                   |  | Grupo     |           |           | Región                  |           |           |           |           |           |               |                  |         |  |
|-----------------------|-------------------|--|-----------|-----------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|------------------|---------|--|
| San Francisco Macoris |                   |  | 6         |           |           | MACRO REGION CENTRAL NE |           |           |           |           |           |               |                  |         |  |
| Grupo                 | Dinámica          | Causal                                   | Puntaje 1 | Puntaje 2 | Puntaje 3 | Puntaje 4               | Puntaje 5 | Puntaje 6 | Puntaje 7 | Puntaje 8 | Puntaje 9 | Puntaje Total | Puntaje Promedio | Ranking |  |
| 6                     | Degradación       | Extracción de madera carbón y leña       | 2         | 1         | 1         | 1                       | 1         |           |           |           |           | 6             | 1,2              | 3       |  |
| 6                     | Degradación       | Incendios de mediana y baja intensidad   | 2         | 2         | 3         | 1                       | 1         |           |           |           |           | 9             | 1,8              | 2       |  |
| 6                     | Degradación       | Planes de Manejo mal gestionados         | 2         | 3         | 3         | 4                       | 4         |           |           |           |           | 16            | 3,2              | 1       |  |
| 6                     | Deforestación     | Agricultura comercial                    | 4         | 3         | 3         | 3                       | 3         |           |           |           |           | 16            | 3,2              | 2       |  |
| 6                     | Deforestación     | Agricultura migratoria/subsistencia      | 3         | 2         | 2         | 2                       | 2         |           |           |           |           | 11            | 2,2              | 4       |  |
| 6                     | Deforestación     | Ganadería                                | 5         | 5         | 4         | 4                       | 4         |           |           |           |           | 22            | 4,4              | 1       |  |
| 6                     | Deforestación     | Infraestructura                          | 2         | 4         | 3         | 3                       | 3         |           |           |           |           | 15            | 3,0              | 3       |  |
| 6                     | Deforestación     | Minería                                  | 2         | 4         | 3         | 3                       | 3         |           |           |           |           | 15            | 3,0              | 3       |  |
| 6                     | Deforestación     | Tala ilegal                              | 1         | 2         | 2         | 2                       | 2         |           |           |           |           | 9             | 1,8              | 5       |  |
| 6                     | Causas Indirectas | bajo valor económico al bosque           | 4         | 5         | 5         | 3                       | 5         |           |           |           |           | 22            | 4,4              | 1       |  |
| 6                     | Causas Indirectas | Deficiencia Institucionalidad Forestal   | 4         | 3         | 3         | 3                       | 3         |           |           |           |           | 16            | 3,2              | 4       |  |
| 6                     | Causas Indirectas | Deficiencia Políticas Públicas           | 3         | 3         | 4         | 4                       | 4         |           |           |           |           | 18            | 3,6              | 2       |  |
| 6                     | Causas Indirectas | Falta de Coordinación Interinstitucional | 3         | 2         | 3         | 4                       | 5         |           |           |           |           | 17            | 3,4              | 3       |  |
| 6                     | Causas Indirectas | Informalidad Mercado Leña/Carbón         | 1         | 3         | 2         | 2                       | 2         |           |           |           |           | 10            | 2,0              | 5       |  |

FIGURA 19. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°6 PARA LA PROVINCIA DE MONSEÑOR NOUÉL.

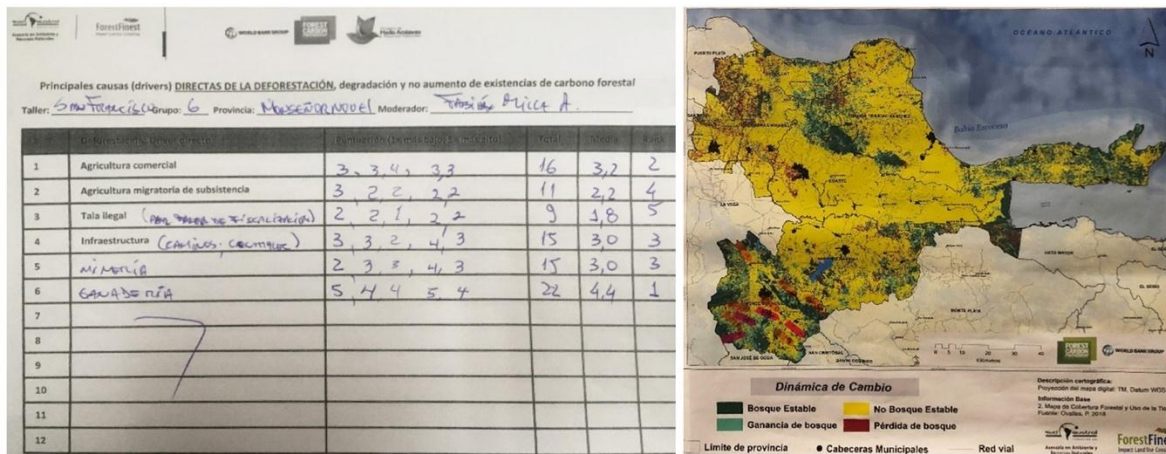


FIGURA 20. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N°6 DE LA PROVINCIA DE MONSEÑOR NOUÉL.

### 5.6.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 6 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Monseñor Nouel.

Para el driver de Ganadería

- ✓ Ordenamiento territorial zonificación

- ✓ Aplicar regulación existente
- ✓ Educación ambiental a la comunidad
- ✓ Asistencia técnica (a ganaderos)

Para el driver de Agricultura comercial

- ✓ Tecnificación agricultura ejem: invernaderos (ocupan menor superficie)
- ✓ Pago por servicio ambiental
- ✓ Zonificación
- ✓ Aplicación de la regulación existente
- ✓ Educación ambiental a la comunidad
- ✓ Asistencia técnica (a ganaderos)

Para el driver de Planes de Manejo de bosque mal gestionados

- ✓ Mayor fiscalización
- ✓ Asistencia técnica en manejo

Para el driver de Incendios

- ✓ Torres de vigilancia
- ✓ Educación ambiental
- ✓ Mejorar accesibilidad
- ✓ Coordinación interinstitucional

Para el driver indirecto de Deficiencias políticas públicas

- ✓ Coordinación interinstitucional
- ✓ Organización de roles (definición de las funciones de las instituciones públicas)
- ✓ Equidad en el presupuesto

Para el driver indirecto de Bajo valor económico del bosque

- ✓ Pago por servicio ambiental
- ✓ Valor agregado (madera aserrada en lugar de trozas)
- ✓ Aplicación de la ley

En relación a los riesgos que el grupo 6 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, representa un riesgo alto para el logro de casi la totalidad de las acciones propuestas para los driver identificados como prioritarios, siendo la excepción las acciones relacionadas con la “regulación en la ganadería” y la “tecnificación en la agricultura”, donde este factor es catalogado como de riesgo medio.

Para la acción relacionada con el “Ordenamiento territorial y zonificación”, propuesta para mitigar el driver de ganadería, los factores *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz* y *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, se presentan como de alto riesgo para el logro de la aplicación de la acción.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 8.

TABLA 8. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°6.

| Drivers                                    | Opciones / acciones                      | Factores de riesgo   |   |   |  |
|--|--|--|---|---|--|
|  |  | Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas | Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz | Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes | Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales |
| Ganadería                                  | Ordenamiento territorial<br>zonificación | Alto   | Alto  | Alto  | Bajo   |
|  | Aplicar regulación                       | Alto   | Medio   | Bajo  | Bajo   |
| Agricultura comercial                      | Tecnificación agricultura                | Medio  | Medio   | Bajo  | Bajo   |
|  | Pago por servicio ambiental              | Bajo   | Alto  | Bajo  | Bajo   |
| Planes de Manejo de bosque mal gestionados | Mayor fiscalización                      | Bajo   | Alto  | Medio   | Bajo   |
|  | Asistencia técnica en manejo             | Medio  | Alto  | Medio   | Bajo   |
| Incendios                                  | Educación ambiental                      | Alto   | Alto  | Medio   | Bajo   |
|  | Mejorar accesibilidad                    | Medio  | Alto  | Medio   | Bajo   |
| Deficiencias políticas públicas            | Coordinación interinstitucional          | Medio  | Alto  | Medio   | Bajo   |
|  | Equidad en el presupuesto                | Alto   | Alto  | Medio   | Bajo   |
| Bajo valor económico del bosque            | Pago por servicio ambiental              | Alto   | Alto  | Medio   | Bajo   |
|  | Aplicación de la ley                     | Alto   | Alto  | Medio   | Bajo   |



## 6 CONCLUSIONES

Si bien la dinámica de la actividad grupal, se diseñó para la identificación a nivel de “Provincia”, de las causas directas e indirectas de degradación de bosques, deforestación y el no aumento de las reservas de carbono forestal, y las respectivas opciones estratégicas para contrarrestarlas, a lo largo del desarrollo del taller se evidencia varios puntos de consenso entre los participantes de los diferentes grupos de trabajo.

- Dentro de las principales causas de degradación, varios de los grupos coinciden que los Planes de manejo de bosque mal gestionado y deficiencia en su ejecución, tiene una fuerte incidencia en la gestión sostenible de los bosques. Afirman que esto ocurre principalmente porque la elaboración y posterior tramitación y aplicación de los Planes de Manejo, resultan en costos elevados que muy pocos están dispuestos, o en condiciones de asumir. Por otro lado, falta de fiscalización y supervisión en la ejecución de los planes de manejo.
- Otro driver importante es la Ganadería de pequeña y mediana escala, la que se da por la deforestación, para posteriormente sembrar pasto para el ganado. Por otro lado, el ganado existente, generalmente anda “suelto”, logrando con su práctica que el bosque (y principalmente el sotobosque) sufra compactación por las pisadas, además de la destrucción de los potenciales plántulas (regeneración) que esté por emerger.
- La agricultura tanto comercial como de subsistencia es otra causa de degradación e incluso de deforestación, mencionada en todos los grupos, con variación en la puntuación, pero reconociéndola como tal. Principalmente ésta se da por necesidades económicas de corto plazo.
- Dentro de las causas indirectas, varios grupos coinciden que el principal driver de degradación y deforestación es la falta de educación ambiental, lo que lleva a una baja valoración del bosque y de los recursos naturales en general.
- Otro driver indirecto, en el que varios grupos coincidieron, es en la deficiencia en las políticas públicas y la falta de sinergia entre los ministerios que las dictan y aplican.
- Varios grupos mencionaron, que existe una ley forestal, que debe ser aprobada y aplicada, que regularía la tala ilegal y otras actividades y prácticas relacionadas con el bosque que hoy están desamparadas.

Respecto a las acciones recomendadas para combatir las causas antes descritas la mayoría de los grupos coinciden en:

- Uso de técnicas y tecnologías eficientes y de buenas prácticas tanto para la agricultura como para la ganadería.
- Aplicación de Ordenamiento territorial.
- Implementación de un programa de PSA.
- Programas de educación ambiental transversales, empezando por los establecimientos escolares desde el nivel primario.

- Aplicación rigurosa de la ley existente y mayor fiscalización.
- Mayor coordinación interministerial e interinstitucional

Respecto a los factores de riesgo:

- La Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas, se presenta como de riesgo alto, principalmente para la ejecución y aplicación de acciones relacionada con el ordenamiento territorial, propuesto para mitigar el impacto o minimizar el driver relacionado con la agricultura Comercial y la Ganadería.
- Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz, mayoritariamente, se presenta de alto riesgo para la implementación de acciones relacionadas con la mitigación del driver indirecto de Deficiencias de las políticas públicas.
- Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes, se presenta como de riesgo alto, principalmente para la ejecución y aplicación de acciones relacionada con la mitigación de drivers directos de deforestación, como la ganadería, tala ilegal y agricultura comercial.
- La Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales, se presenta mayoritariamente como un riesgo bajo, salvo en ocasiones que hay grupos que la clasificaron como de riesgo alto, principalmente para la ejecución y aplicación de acciones relacionada con la mitigación de drivers de tala ilegal y agricultura comercial.

## 7 ANEXO: REGISTRO DE ASISTENTES AL TALLER PARTICIPATIVO SAN FRANCISCO DE MACORÍS

## Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo San Francisco de Macorís

Lugar: San Francisco de Macorís

Fecha: 06-Marzo-2018

| No. | Nombre y apellido       | Institución            | Correo y/o teléfono | Firma                      |
|-----|-------------------------|------------------------|---------------------|----------------------------|
| 7   | Guillermo Medina        | Asoc. de Ganaderos     | 829-278-6060        | <i>Guillermo Medina</i>    |
| 2   | Pedro M. Camilo Almazan | (SOESA)                | 809-939-2646        | <i>Pedro Camilo</i>        |
| 3   | José Miguel González    | (SOESA)                | 849-587-2317        | <i>José Miguel</i>         |
| 4   | Alex Rivas              | SOESA                  | 849-285-7961        | <i>Alex Rivas</i>          |
| 5   | Romas Acosta            | Coop. Solidaria        | 8096936622          | <i>Romas</i>               |
| 6   | Melissa Echeveras       | (ASINUDE)              | 829-360-7666        | <i>Melissa Echeveras</i>   |
| 7   | Karina Taveras          | ASINUDE                | 829-751-1423        | <i>Karina Taveras</i>      |
| 8   | ARTEMIO PERAITA         | ASADO PRA              | 809-543-7192        | <i>Artemio</i>             |
| 9   | Mateo Peres             | Coop. de Prod. Agrif.  | 829-450-6999        | <i>Mateo Peres</i>         |
| 10  | Suan Balwán Almazan     | Ministerio Agricultura | 829-751-8557        | <i>Suan Balwán</i>         |
| 11  | Reyda Ferrel            | Asociación Comunal     | 829-653-1638        | <i>Reyda Ferrel</i>        |
| 12  | José Ureña              | Fundación Campor       | Cel. 809-399-0246   | <i>José Ureña</i>          |
| 13  | Nelson F. Hernández     | Medio Ambiente, Empleo | 809-578-1916        | <i>Nelson F. Hernández</i> |
| 14  | Julian E. Ureño         | Fundación CAMPOR       | 809-485-7287        | <i>Julian E. Ureño</i>     |

ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS (ORÍGENES) DE DEFORESTACIÓN

Lugar: San Francisco de Macorís

Fecha: 06-Marzo-2018

| No. | Nombre y apellido        | Institución             | Correo y/o teléfono              | Firma                           |
|-----|--------------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 01  | Florinda Javier          | Medio amb. S.F.M.       | Florinda.javier@Gmail.com        | <i>Florinda Javier</i>          |
| 02  | José Abel García         | Medio Amb. S.F.M.       | josabel1992@Gmail.com            | <i>José Abel García</i>         |
| 03  | Vidal de León            | Medio Amb. Sección      | Wassapp - 829-9816311            | <i>Vidal de León</i>            |
| 04  | Fernando Palaco          | Medio Ambiente          | Pierson@fma.uncu.gob.do          | <i>Fernando Palaco</i>          |
| 05  | Bienvenido G. Yzuel      | Medio Amb.              | 608006@Hotmail.com               | <i>Bienvenido G. Yzuel</i>      |
| 06  | Juan Fco. Vergés         | Medio Ambiente          | JuanVerges33@Hotmail.com         | <i>Juan Fco. Vergés</i>         |
| 07  | Pedro Ramón Riera        | Fedocu                  | Pedro.Riera.cervicos@Hotmail.com | <i>Pedro Ramón Riera</i>        |
| 08  | Edylio Alonso            | Medio Ambiente          | edylioalonso@hotmail.com         | <i>Edylio Alonso</i>            |
| 09  | Eduardo Jépez Hdez       | Medio Ambiente          | eddy8411@hotmail.com             | <i>Eduardo Jépez Hdez</i>       |
| 10  | Yocasta Green Shepherd   | Medio Ambiente - Sonoma | yocasta.green@ombudsman.gov.do   | <i>Yocasta Green Shepherd</i>   |
| 11  | Yonayra Fermín del Campo | Medio Ambiente          | Yonayra.Fermin@gmail.com         | <i>Yonayra Fermín del Campo</i> |
| 12  | Joaquín de los Santos    | M. A.                   |                                  | <i>Joaquín de los Santos</i>    |

## Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo San Francisco de Macorís

Lugar: San Francisco de Macorís  
 Fecha: 06 - Marzo - 2018

| No. | Nombre y apellido | Institución  | Correo y/o teléfono              | Firma   |
|-----|-------------------|--------------|----------------------------------|---------|
| ✓   | José A. Núñez     |              | tony@nunez@gmail.com             | [Firma] |
| ✓   | Stefanía Polanco  | UCNE         | stefania@ucne.edu                | [Firma] |
| ✓   | GERMÁN RODRÍGUEZ  | FORESTFINEST | germanr@forestfinest.com         | [Firma] |
| ✓   | Pablo Ovalles     | Cuculor      | pabloovalles@ucne.edu            | [Firma] |
|     | Miguel Chirivá    | Indo Cafe    | Miguel.L.Pa@hotmail.com          | [Firma] |
|     | Teresa Gil        | Jud Austral  | teregil17@gmail.com 849-889-3919 | [Firma] |
|     | Erwin Duarte      | Sud Austral  | erwin.duarte@sud-austral.cl      | [Firma] |
|     |                   |              |                                  |         |
|     |                   |              |                                  |         |
|     |                   |              |                                  |         |
|     |                   |              |                                  |         |
|     |                   |              |                                  |         |

Lugar: San Francisco de Macorís  
 Fecha: 06 de Marzo 2018

| Nombre               | Institución         | Correo / Contacto           | Firma   |
|----------------------|---------------------|-----------------------------|---------|
| Ranier del Polanco   | Ministerio A        | 849-919 2233                | [Firma] |
| ST RAFAEL BAez       | " "                 | 849-001-9138                | [Firma] |
| ST Enrique Fabrega   | Ministerio A - FLDS | Enriquefabrega519@gmail.com | [Firma] |
| ST M. L. ...         | H. D.P.D            | marcelo27@hotmail.com       | [Firma] |
| ST Milvia de Camillo | FLDS                | amiliafz@gmail.com          | [Firma] |
| ST ...               | FEHP                | fehpin@gmail.com            | [Firma] |
| ST ...               | ENDA                | 809-227-9128 809-24-2513    | [Firma] |
| ST ...               | SEMAPA - Nagua      | osvaldoaguila@gmail.com     | [Firma] |
|                      |                     |                             |         |
|                      |                     |                             |         |
|                      |                     |                             |         |
|                      |                     |                             |         |
|                      |                     |                             |         |
|                      |                     |                             |         |



## **Consorcio Sud-Austral Consulting SpA – Forest Finest**

Santo Domingo,  
República Dominicana,  
Marzo de 2018