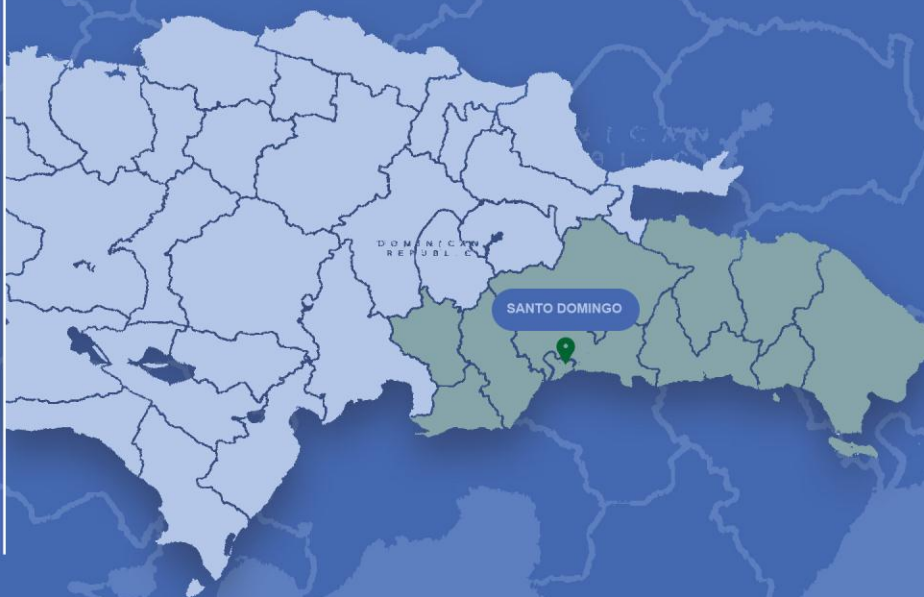


**CAUSAS DE
DEFORESTACIÓN Y
DEGRADACIÓN (DD) DE
LOS BOSQUES**
ANEXO 3: INFORME TALLER
SANTO DOMINGO
REPÚBLICA DOMINICANA
MARZO 2018

Proceso participativo para la identificación y análisis de las causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques, el no aumento de las reservas de carbono forestal y las respectivas opciones estratégicas para contrarrestar sus causas

Servicio de Consultoría

ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS (DRIVERS) DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE LOS BOSQUES (DD) EN REPÚBLICA DOMINICANA Y PROPUESTAS DE ALTERNATIVAS DE USO SOSTENIBLE DEL SUELO QUE DISMINUYEN LA DD Y AUMENTAN LOS RESERVORIOS DE CARBONO DEL PROYECTO PREPARACION PARA REDD+



Anexo 3: Resultado del taller participativo SANTO DOMINGO

País: República Dominicana

Proyecto: P151752 / SNIP 13782

Entidad Solicitante: Ministerio del Medio Ambiente y Recursos naturales – Banco Mundial
PP N°. 04 CON-SBC-02-2017

Consorcio Sud-Austral Consulting SpA – Forest Finest

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	7
2	CONTEXTO: CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES Y EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL	9
3	OBJETIVOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO	12
4	METODOLOGÍA DEL PROCESO PARTICIPATIVO	14
4.1	ALCANCE Y CONVOCATORIA.....	15
4.2	DESARROLLO DEL TALLER	17
4.2.1	<i>Acreditación</i>	18
4.2.2	<i>Saludo inicial y bienvenida</i>	20
4.2.3	<i>Presentación de la temática del taller</i>	20
4.2.4	<i>Plenario</i>	20
4.2.5	<i>Trabajo Grupal</i>	21
5	RESULTADOS DEL TALLER	25
5.1	GRUPO N°1.....	27
5.1.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i>	28
5.1.2	<i>Opciones estratégicas</i>	29
5.2	GRUPO N°2.....	32
5.2.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i>	32
5.2.2	<i>Opciones estratégicas</i>	34
5.3	GRUPO N°3.....	37
5.3.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i>	37
5.3.2	<i>Opciones estratégicas</i>	40
5.4	GRUPO N°4.....	43
5.4.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i>	43
5.4.2	<i>Opciones estratégicas</i>	45
5.5	GRUPO N°5.....	49
5.5.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i>	49
5.5.2	<i>Opciones estratégicas</i>	51
5.6	GRUPO N°6.....	54
5.6.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales</i>	55
5.6.2	<i>Opciones estratégicas</i>	56

6	CONCLUSIONES	59
7	ANEXO: REGISTRO DE ASISTENTES TALLER PARTICIPATIVO SANTO DOMINGO.....	62

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Distribución de Macro-regiones para el proceso participativo.....	16
Figura 2.	Estructura general del taller.....	17
Figura 3.	Material de apoyo y credencial entregado a cada participante en el taller de Santo Domingo.	19
Figura 4.	Descripción de actividades grupales.	22
Figura 5.	Formato planilla de trabajo Instancia Grupal N°1.....	23
Figura 6.	Formato planilla de trabajo Instancia Grupal N°2.....	24
Figura 7.	Conformación de grupos por provincia.....	26
Figura 8.	Distribución de participantes por provincia de la Macro región Norte- NE en el taller Santo Domingo.....	26
Figura 9.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°1.	28
Figura 10.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 1 del Taller en Santo Domingo.	29
Figura 11.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°2 para la provincia de San Pedro de Macorís.....	33
Figura 12.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 2 de la provincia de San Pedro de Macorís.....	34
Figura 13.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°3 para la provincia de La Romana..	38
Figura 14.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 3 de la provincia de La Romana.	39
Figura 15.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°4.	44
Figura 16.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N°4 para la provincia de Altavracia.....	45
Figura 17.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°5 para la provincia de Monte Plata....	50
Figura 18.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el Grupo N°5 para la provincia de Monte Plata.....	51

Figura 19. Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°6 en el taller de Santo Domingo. ...	55
Figura 20. Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 6 en el taller de Santo Domingo.	56

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.	Cobertura de los cuatro talleres impartidos.	15
Tabla 2.	Programa del Taller participativo Santiago de los Caballeros.	18
Tabla 3.	Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°1.	31
Tabla 4.	Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°2.	36
Tabla 5.	Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°3.	42
Tabla 6.	Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°4.	48
Tabla 7.	Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°5.	53
Tabla 8.	Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°6.	58

República Dominicana está en proceso de diseño de la Estrategia Nacional REDD+, iniciativa de colaboración de las Naciones Unidas que busca motivar a los países en desarrollo con bosques a proteger los recursos forestales, mejorar su gestión y utilizarlos debidamente para contribuir a la lucha global contra el cambio climático (UN-REDD, 2010), a través de la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los bosques (REDD) y el aumento de las reservas de carbono forestal (+).

En este contexto, a nivel nacional, se están llevando a cabo proyectos y estudios importantes que han identificado y abordado de manera preliminar, tanto las causas directas y subyacentes (drivers) de la deforestación de los bosques y la degradación del paisaje, como también las opciones o intervenciones estratégicas para reducir las emisiones de CO₂ causadas por la deforestación y degradación de los bosques. A pesar de la información existente, se requiere de un estudio más analítico y profundo y que represente la actualidad del país, respecto al estado de sus bosques, como insumo sustancial para la formulación de la Estrategia y el Programa de Reducción de Emisiones de República Dominicana, dado que, de esta estrategia, surgirán las líneas de acción para que el país pueda contribuir con la reducción de emisiones en la lucha contra el cambio climático.

Por esta razón, durante el mes de marzo del año 2018, se realizó un proceso participativo nacional para identificar, validar y actualizar las principales causas directas e indirectas (drivers) de la deforestación y degradación de los bosques y la disminución o estancamiento de las reservas de carbono forestal en República Dominicana, desde la opinión de aquellos actores claves y locales, proponiendo a su vez, opciones estratégicas o instrumentos de políticas públicas para reducir la deforestación y degradación de los bosques que serán consideradas para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ del país.

Para este proceso participativo nacional, se subdividió al país en 4 macro regiones, en cada una de las cuales se realizó un taller con actores claves, representantes de las distintas ciudades de la macro región definida, en el que se trabajó en la temática antes expuesta.

El presente informe da cuenta de la metodología y los resultados del taller realizado en la ciudad de Santo Domingo, el día 8 de Marzo del año 2018.

2 CONTEXTO: CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES Y EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL

Capítulo 2

Contexto: causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques y el no aumento de las reservas de carbono forestal

Las causas de la deforestación pueden separarse en dos categorías. La primera implica aquellos factores ligados directamente al acto de tala de árboles o degradación de la tierra, denominadas causas directas o próximas. La segunda categoría incluye factores sociales de fondo que generan las causas directas, a las que se denominan causas subyacentes o indirectas (Angelsen y Kaimowitz, 1999)¹.

En un estudio desarrollado por Vallejo para el Programa REDD –CCAD/GIZ (2013)², en los ocho países miembros de la CCAD se identificó un total de 109 causas directas, que después de un ejercicio de agrupación por sector o afinidad, se redujo a lo que bien podría llamarse “las diez grandes causas directas de la deforestación y degradación en los Países miembros de la CCAD”. También cuantiosas fueron las causas indirectas o subyacentes identificadas, incluyendo la debilidad y corrupción de las entidades públicas responsables de la gestión forestal, la distribución desigual de la riqueza, la influencia de los grupos de poder, el crecimiento demográfico. Entre otros factores, para el estudio se identifican como principales motores de deforestación los políticos, institucionales, legales, económico-financieros y sociales.

El año 2011 en marco del programa REDDCCAD/GIZ se desarrolló el estudio denominado “Identificación de las causas de la deforestación y degradación de los bosques en la República Dominicana, realizado en marco del programa REDDCCAD/GIZ”, en el cual se identifican 9 causas directas de la deforestación degradación boscosa (DDB) en República Dominicana: Expansión ganadera, Expansión agrícola comercial, Construcción e infraestructura, Cultivos de tumba y quema (de subsistencia), Extracción de productos forestales, Extracción de productos forestales no madereros, Enfermedades forestales y Huracanes .

Por su parte, República Dominicana en su Nota de Idea de Proyecto para el Programa de Reducción de Emisiones (ER-PIN) presentado el año 2013, a Forest Carbon Partnership Facility (FCPF), agrupa estas causas (excepto huracanes) en 6 causas de deforestación directas:

- i. Agricultura de tumba y quema y ganadería extensiva;
- ii. Manejo Forestal Inadecuado;
- iii. Extracción de madera y productos forestales no madereros;
- iv. Incendios Forestales;
- v. Expansión urbana y de áreas turísticas no planificadas y
- vi. Pestes y Enfermedades Forestales.

1 ANGELSEN, A. Y D. KAIMOWITZ. 1999. RETHINKING THE CAUSES OF DEFORESTATION: LESSONS FROM ECONOMIC MODEL. THE WORLD BANK RESEARCH OBSERVER 14(1):73-98.

2 REDD-CCAD/GIZ. 2013. ANÁLISIS DE DRIVERS DE DEFORESTACIÓN EN LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA CCAD. INFORME FINAL CONSULTORÍA EN LEGISLACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL (ECOJURIS) DESARROLLADA POR MARIO VALLEJO LARIOS. 49 P

Capítulo 2

Contexto: causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques y el no aumento de las reservas de carbono forestal

A esto, Villa et al. (2015)³ plantean que existen 2 reconocidos mecanismos para reducir las emisiones de carbono generadas por deforestación y degradación (REDD+): i) bien sea controlando la reducción de emisiones de las fuentes a través de la conservación y manejo sustentable de los bosques, y/o ii) recuperando e incrementando la biomasa vegetal como importantes sumideros a través de estrategias de rehabilitación y restauración forestal.

3 VILLA, P.; MARTINS, S.; DELGADO, L; NOLASCO DE OLIVEIRA, S. Y N. MOTA. 2015. LA AGROFORESTERÍA COMO ESTRATEGIA PARA LA RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE RESERVAS DE CARBONO EN BOSQUES DE LA AMAZONÍA. BOSQUE 36 (3): 347-356.

3 OBJETIVOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO

Capítulo 3

Objetivos del proceso participativo

1. Identificar y documentar las principales causas directas e indirectas (drivers) de la deforestación y degradación de los bosques y la disminución o estancamiento de las reservas de carbono forestal en República Dominicana.
2. Identificar y documentar las propuestas de actividades (opciones estratégicas) que favorezcan prácticas de uso sostenible de la tierra.
3. Identificar y documentar mediante procesos participativos los sitios potenciales para proyectos de REDD+.

4 METODOLOGÍA DEL PROCESO PARTICIPATIVO

4.1 ALCANCE Y CONVOCATORIA

Para lograr que el proceso participativo sea de carácter nacional y dado las circunstancias limitadas de tiempo para desarrollarlo, en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de República Dominicana, se definió la realización de 4 talleres, nominados según el lugar de ejecución del taller, para lo cual se subdividió el territorio en 4 macro regiones (Tabla 1 y Figura 1):

TABLA 1. COBERTURA DE LOS CUATRO TALLERES IMPARTIDOS.

Macro región	Taller	Provincias por Macro región
Región Central NE	San Francisco de Macorís	Españat Sánchez Ramírez Salcedo Duarte Samaná Monseñor Nouel
Región N- NE	Santiago de los Caballeros	Puerto Plata Valverde Santiago Santiago Rodríguez Dajabón La Vega Monte Cristi
Región Metropolitana SE	Santo Domingo	Peravia San Cristóbal San José de Ocoa Santo Domingo San Pedro de Macorís La Romana La Altagracia Monte Plata El Seibo Hato Mayor
Región SO Enriquillo	Barahona	Azua Elías Piña San Juan Barahona Pedernales Bahoruco Independencia

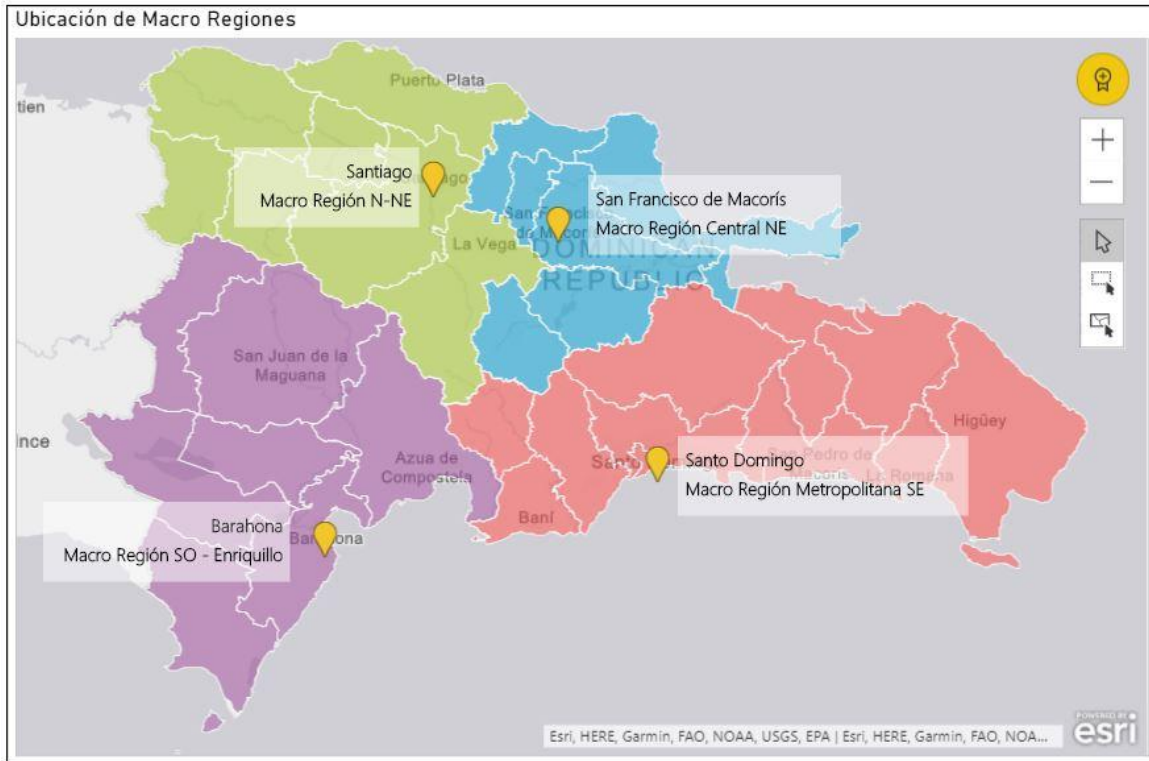


FIGURA 1. DISTRIBUCIÓN DE MACRO-REGIONES PARA EL PROCESO PARTICIPATIVO.

De cada macro región, se identificaron aquellos actores claves, del mundo privado y público, relacionados con sectores vinculados a los recursos naturales y productivos que involucran, de manera directa o indirecta, a los bosques, cuidando la representación de cada provincia de la macro región respectiva.

Se consideró la inclusión de la perspectiva de género, buscando incluir la visión y opinión de las mujeres vinculadas a los bosques y recursos naturales, y a la actividad forestal propiamente tal, por lo que en el proceso de la convocatoria, se tuvo especial cuidado en invitar a participantes mujeres.

La convocatoria al taller fue realizada por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, quien efectuó las invitaciones y confirmó la asistencia.

4.2 DESARROLLO DEL TALLER

El desarrollo de cada taller estuvo a cargo del Consorcio Sud Austral Consulting y Forest Finest, en coordinación con el MARN, en específico con los profesionales de la UTG del proyecto REDD+.

En términos generales, cada taller, presentó cinco momentos concretos, como se muestra en la Figura 2, los que se describe brevemente a continuación.

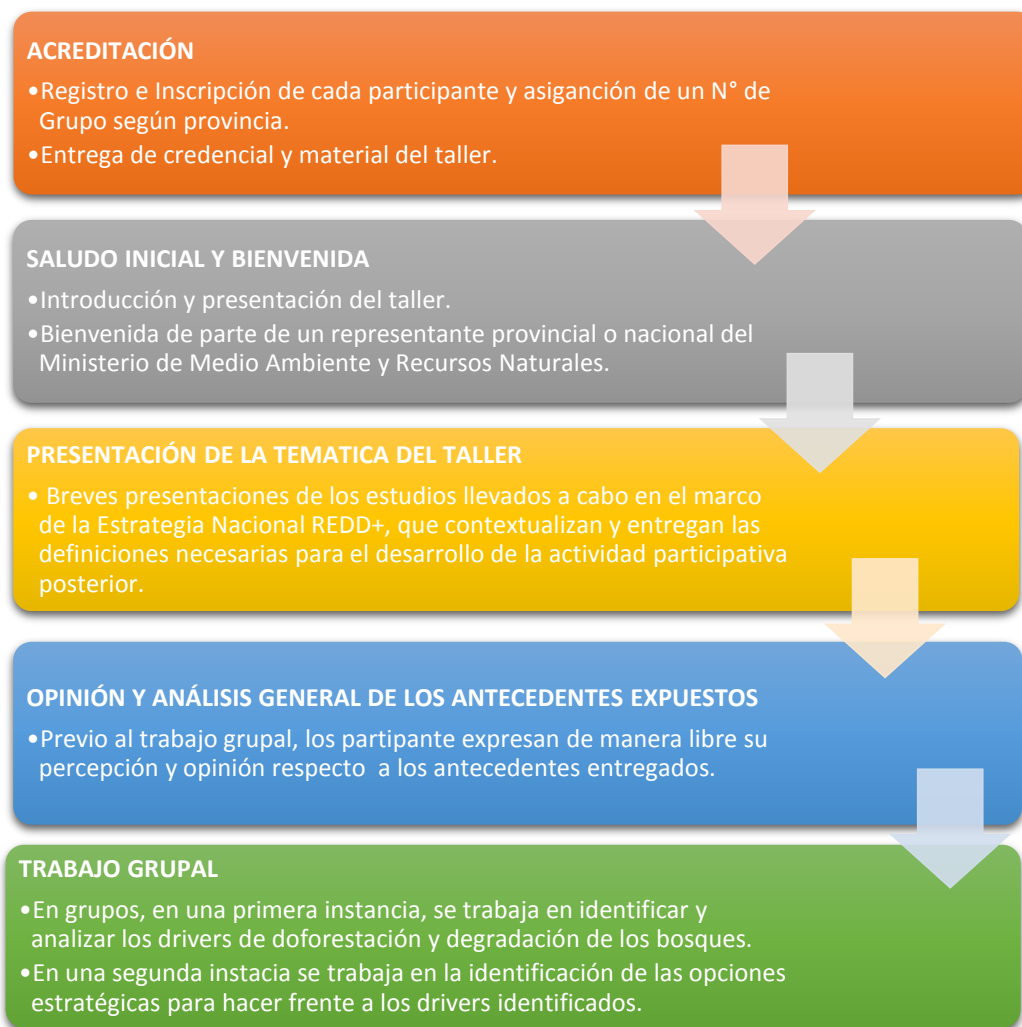


FIGURA 2. ESTRUCTURA GENERAL DEL TALLER.

4.2.1 Acreditación

Se inicia el taller con la inscripción de los asistentes, registrando sus datos de contacto e institución que representa y asignándole un número, según provincia que mejor puedan representar⁴, que definirá el grupo de trabajo para la actividad participativa propiamente tal. La asignación del número busca, que la distribución de cada grupo cuente con representante de sectores cercanos entre sí, que permitan caracterizar, según los antecedentes que se busca recoger, cada provincia de la macro región del taller.

A cada participante se le hizo entrega de su credencial y de una carpeta con el programa del taller (Tabla 2) y contenidos que facilitan el entendimiento del objetivo del taller y un mejor desarrollo de la actividad grupal.

TABLA 2. PROGRAMA DEL TALLER PARTICIPATIVO SANTO DOMINGO.

Hora	Actividad	Responsable
8:00 – 9.00 am.	Registro de participantes	Asistentes al evento
9.00-9.30 am.	Bienvenida y presentación de participantes	Moderador: Astrid Holmgren <i>Sud Austral Consulting</i>
9.30 – 9:35 am.	Mensaje de apertura del taller	Domingo Rodríguez <i>Coordinador General de las direcciones provinciales del MARN Santo Domingo</i>
9:35 – 9:45 am.	Explicación de la metodología del Taller	Moderador: Astrid Holmgren <i>Sud Austral Consulting</i>
9:45 – 10:10 am.	Proceso de preparación REDD+ en República Dominicana: avances del proceso	Ramón O. Sánchez <i>MARN/Proyecto REDD+ RD</i>
10:10 – 11:00 am.	Presentación: Importancia socioeconómica de los bosques y sus respectivas causas de la deforestación y degradación	Fabián Milla, Efraín Duarte y Patricio Emanuelli <i>Sud Austral Consulting</i>
11:00 – 11:15 am.	Comentarios, Preguntas y Respuestas	Participantes del taller
11:15 – 11: 30 am.	Café	Participantes del taller

4 LA ASIGNACIÓN DE PROVINCIA, SE REALIZÓ CONSIDERANDO, NO TAN SÓLO DEL LUGAR DE HABITACIÓN DE CADA PARTICIPANTE, SINO TAMBIÉN EL LUGAR SEGÚN LA INSTITUCIÓN O SECTOR QUE REPRESENTA LABORAL O PROFESIONALMENTE, PARTIENDO DE LA BASE QUE HAY PARTICIPANTE QUE PUEDEN APORTAR INFORMACIÓN MÁS PRECISA DE SECTORES EN DONDE HABITUALMENTE SE DESENVUELVE (POR RAZONES LABORALES U OTRA) MÁS QUE DEL LUGAR DONDE HABITA PROPIAMENTE TAL.

Capítulo 4

Metodología del proceso participativo

Hora	Actividad	Responsable
11:30 am – 13: 00 pm.	Organización en mesas de trabajo para la definición y priorización de las causas de la deforestación, degradación y hot spot a nivel nacional y regional	<i>Consortio Sud Austral Consulting y Forest Finest</i> Participantes del taller
13:00 – 14:00 pm.	Almuerzo	Participantes del taller
14:00 – 14:20 pm.	Presentación: Opciones estratégicas para REDD+	Germán Rodríguez <i>Forest Finest</i>
14:20 – 16:00 pm.	Organización en mesas de trabajo para la definición y priorización de las opciones estratégicas para REDD+ a nivel nacional y regional. (café incluido)	<i>Consortio Sud Austral Consulting y Forest Finest</i> Participantes del taller
4:00 pm.	Cierre del taller	MARN/Proyecto REDD+ RD



FIGURA 3. MATERIAL DE APOYO Y CREDENCIAL ENTREGADO A CADA PARTICIPANTE EN EL TALLER DE SANTO DOMINGO.

4.2.2 Saludo inicial y bienvenida

Se da la bienvenida a todos los participantes y a la autoridad ambiental presente, y se realiza una ronda de presentación breve. A continuación, un representante del MARN de la provincia de la macroregión, da la bienvenida oficial al taller.

Luego del saludo inicial se detalla de manera general la metodología del taller junto a indicaciones prácticas respecto a la logística de la actividad.

4.2.3 Presentación de la temática del taller

Para lograr los resultados esperados de la actividad grupal, dada la complejidad de la temática a tratar, debido principalmente por tratarse de temas aún novedosos en el sector, con un vocabulario técnico específico, se realizan tres presentaciones que introducen y explican la temática y exponen la situación nacional ante esta. Los temas tratados son:

1. Proceso de preparación REDD+ en República Dominicana: avances del proceso.
Ramón O. Sánchez, MARN/Proyecto REDD+ RD
2. Importancia socioeconómica de los bosques y sus respectivas causas de la deforestación y degradación.
Fabián Milla, Efraín Duarte y Patricio Emanuelli, Sud Austral Consulting
3. Opciones estratégicas para REDD+
Germán Rodríguez, Forest Finest

El principal objetivo que tendrá realizar estas presentaciones corresponde a informar a los participantes del taller sobre las dos temáticas específicas en las que se centrará la actividad grupal. Una vez informados cada uno de los participantes, se tendrá un nivel de conocimiento aceptable para realizar el ejercicio de identificar y priorizar cada una de las causales de degradación y deforestación y medidas estratégicas para enfrentarlas, a nivel nacional y regional.

4.2.4 Plenario

Luego de las presentaciones de los diferentes temas, se deja un espacio de plenario, para que la audiencia pueda expresar su opinión, comentarios y/o consultas a lo expuesto. Oportunidad también para que la autoridad pueda escuchar y responder a las principales inquietudes de la gente.

4.2.5 Trabajo Grupal

Tal como se detalla tanto en el programa (Tabla 2) como en la estructura general del taller (Figura 2), existen dos instancias de actividad grupal, cuyo objetivo, es obtener información de primera fuente respecto del tema consultado, respectivamente.

Para cada una de las mesas de trabajo se asignará un moderador/facilitador, miembro del consorcio Sud Austral – Forest Finest. En estas mesas, los participantes podrán realizar sus aportes, generar preguntas para resolver todo tipo de dudas que tengan al respecto, validar y comentar sobre los resultados y avances expuestos, generar un listado de las causas directas e indirectas de la deforestación y degradación así como de opciones estratégicas, calificarán numéricamente la importancia de cada causal y cada opción estratégica y las priorizarán; mediante este tipo de ejercicio altamente participativo se podrá cumplir satisfactoriamente con los objetivos del taller.

La labor del moderador/facilitador, es la de conducir el diálogo entre los asistentes en torno al tema en discusión y de registrar las intervenciones, sistematizando la información y buscando puntos de consenso.

En términos generales las instancias grupales, tendrá la siguiente dinámica:

Actividad Grupal N°1: Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales y Criterios para la identificación y definición de sitios potenciales para proyectos REDD+

- El primer momento de esta actividad está dirigida a la identificación, por los participantes del grupo, de las causas directas e indirectas de deforestación y degradación de los bosques de la/s provincia/s que le toco según el número de grupo.
- Para esto se trabaja con planillas (Figura 5) donde se registra cada una de las causas que los participantes consideran existentes y posteriormente se les asigna puntaje (1: importancia más baja, hasta 5: importancia más alta). La asignación del puntaje se hace de manera individual, para posteriormente promediar (según el número total de participantes) y asignar importancia según ranking del promedio.
- En un segundo momento se invita a los participantes, a ubicar en un mapa de la macroregión, los lugares en dónde ellos consideran que se produce las tres principales causas directa e indirectas de degradación y deforestación.

Actividad Grupal N°2: Opciones estratégicas para contrarrestar las causas directas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

- A partir de las causas identificadas en la actividad grupal N°1, se da espacio y se motiva a los participantes a proponer las principales opciones estratégicas para mitigar estas causas, las que se califican numéricamente (1 menor importancia y 5 mayor importancia) y se les evalúa el riesgo probable de realización (alto, medio, bajo) según la exposición a los siguientes 4 factores de riesgo:
 - Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas
 - Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz
 - Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes
 - Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
- Todo el proceso se registra en un planilla (Figura 6).

FIGURA 4. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES GRUPALES.

Principales causas (drivers) DIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de carbono forestal

Taller: _____

Grupo: _____

#	Deforestación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Agricultura comercial				
2	Agricultura migratoria de subsistencia				
3	Tala ilegal				
4	Infraestructura				
5					
6					
7					
8					
9					
#	Degradación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Planes de manejo del bosque mal gestionados				
2	Incendios de baja y mediana intensidad				
3	Pastoreo del ganado en bosques				
4	Extracción de madera para leña / carbón vegetal				
5					
6					
7					
8					
9					

Principales causas INDIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de CF

#	Causas indirectas	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Deficiencia en la institucionalidad forestal				
2	Deficiencia en Políticas públicas				
3	Turismo				
4	Informalidad en el mercado de carbón y leña				
5					
6					
7					
8					
9					

FIGURA 5. FORMATO PLANILLA DE TRABAJO INSTANCIA GRUPAL N°1.

Lugar del taller:

Número de mesa de trabajo/grupo:

Nombre del moderador grupo:

Fecha:

Drivers	Opcion estratégica	Acción	(Ponderación 1 a 5)	Directa / facilitadora	Clasificación	Bajo / Medio / alto
						Clasificación riesgo
1		1	1			
1		1	2			
1		1	3			
2						
3						
4						

FIGURA 6. FORMATO PLANILLA DE TRABAJO INSTANCIA GRUPAL N°2.

5 RESULTADOS DEL TALLER

TALLER SANTO DOMINGO

PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES, EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL Y LAS RESPECTIVAS OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA CONTRARRESTAR SUS CAUSAS

El taller desarrollado en Santo Domingo, contó con la presencia de 40 asistentes con las que se conformaron 6 grupos de trabajo, cuya distribución según las 10 provincias de la macro región Metropolitana – SE, se puede observar en la Figura 8.

Grupo	Provincia	Moderador	Integrantes
1	Peravia	Germán Rodríguez	5
	San Cristóbal	Germán Rodríguez	
	San José de Ocoa	Germán Rodríguez	
	Santo Domingo	Germán Rodríguez	
2	San Pedro de Macorís	Astrid Holmgren	7
3	La Romana	Efraín Duarte	4
4	La Altagracia	José Elías Gonzalez	5
5	Monte Plata	Patricio Emanuelli	5
6	El Seibo	Fabián Milla	3
	Hato Mayor	Fabián Milla	

FIGURA 7. CONFORMACIÓN DE GRUPOS POR PROVINCIA.

Dada la cantidad de participantes, varias provincias conformaron un solo grupo (Grupo N°1).

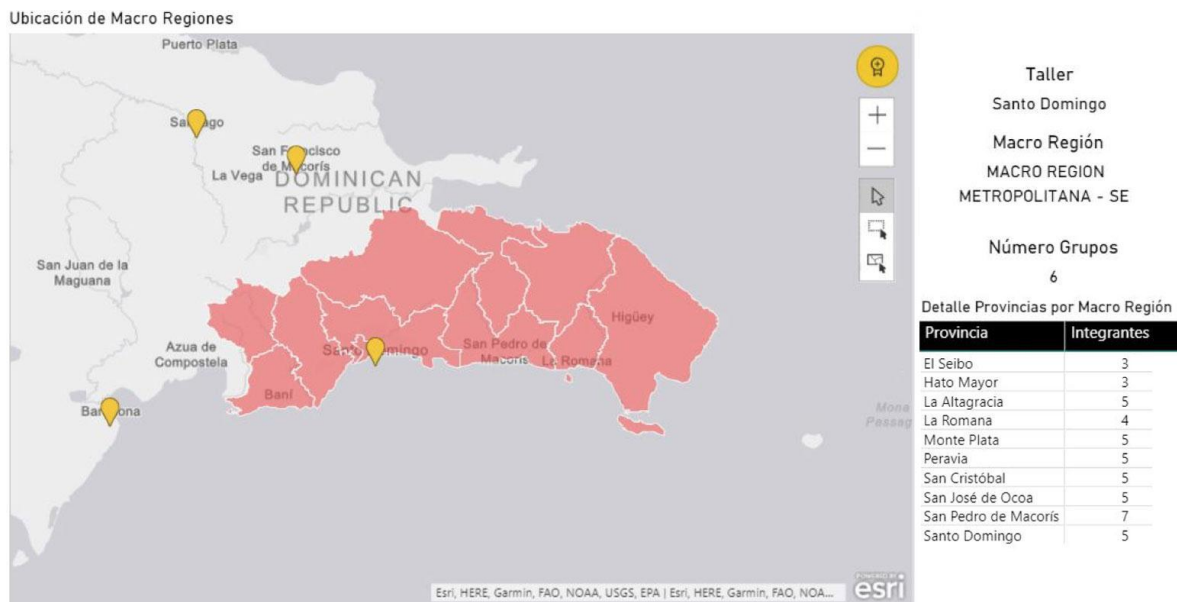


FIGURA 8. DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPANTES POR PROVINCIA DE LA MACRO REGIÓN NORTE- NE EN EL TALLER SANTO DOMINGO.

En términos generales, el taller se desarrolló en calma y con una buena aceptación por parte de los asistentes y muy buena disposición a trabajar de manera grupal.

De manera más específica, a continuación se entrega las opiniones, comentarios y aportes recogidos en cada uno de los grupos de trabajo.

5.1 GRUPO N°1

El grupo 1, reunión con representantes de las provincias de Peravia, San Cristóbal, San José de Ocoa y Santo Domingo, contando finalmente con 3 participantes hombres y 2 participante mujer, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar el Ministerio de Medio Ambiente, Constructora Rizek, Dirección General de ganadería y el Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI).



5.1.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

Los participantes del grupo 1, coinciden en que la principal causa de deforestación, es la minería, sobre todo en los sectores de Nigua, Pizarrete, Galión, Semana Santa y Paya.

Al mismo nivel de prioridad que la minería, los participantes afirman que la Tala ilegal es también causa de deforestación, la que se da en los sectores de Los Cacaos y Villa Altigracia.

Le siguen en igual importancia, la agricultura tanto comercial, como de subsistencia, en la zona de Los Cacaos y Cambita respectivamente.

Dentro de las principales causas de degradación de los bosques, los participantes consideran la introducción de especies exóticas. La segunda causa prioritaria de degradación, afirman que es la extracción de madera para leña y carbón. También comentan, que otra causa, es la ausencia de planes de manejo.

Dentro de las causas indirectas de deforestación, degradación y no aumento de existencia de carbono forestal, y en línea con uno de los drivers prioritarios de degradación antes mencionado, aparece como prioritarias la informalidad en el mercado de leña y carbón y en segundo lugar, como una causa que es transversal a todas las demás es la falta de educación ambiental.

A continuación en la Figura 9, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 1 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo	Región												
Santo Domingo		1	MACRO REGION METROPOLITANA - SE												
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking	
1	Degradación	Ausencia Plan de Manejo	16	16	12	12	12					17	3.4	1	
1	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	16	12	12	12	12					16	3.2	2	
1	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	4	12	8	8	8					10	2.0	6	
1	Degradación	Introducción especies exóticas	8	12	12	16	16					16	3.2	2	
1	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	12	16	12	12	8					15	3.0	3	
1	Degradación	Perturbación atmosférica	8	8	12	12	12					13	2.6	4	
1	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	4	8	12	12	12					12	2.4	5	
1	Deforestación	Agricultura comercial	12	16	12	12	16					17	3.4	2	
1	Deforestación	Agricultura de subsistencia	20	12	12	12	12					17	3.4	2	
1	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	4	8	8	8	8					9	1.8	6	
1	Deforestación	Ganadería	8	16	12	12	12					15	3.0	3	
1	Deforestación	Incendios	8	8	8	8	8					10	2.0	5	
1	Deforestación	Infraestructura	16	8	8	12	12					14	2.8	4	
1	Deforestación	Minería	16	20	12	12	12					18	3.6	1	
1	Deforestación	Tala ilegal	16	20	12	12	12					18	3.6	1	
1	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	8	16	12	12	12					15	3.0	6	
1	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	16	12	12	12	12					16	3.2	5	
1	Causas Indirectas	Falta de generación de empleos	20	16	12	12	12					18	3.6	3	
1	Causas Indirectas	Falta Educación Ambiental	8	12	16	20	20					19	3.8	2	
1	Causas Indirectas	Falta integración de comunidades	20	8	8	16	16					17	3.4	4	
1	Causas Indirectas	Falta Ordenamiento Territorial	12	12	20	12	12					17	3.4	4	
1	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	12	12	16	20	20					20	4.0	1	
1	Causas Indirectas	Invasiones	16	16	8	8	8					14	2.8	4	
1	Causas Indirectas	Turismo	12	12	8	8	8					12	2.4	7	

FIGURA 9. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°1.

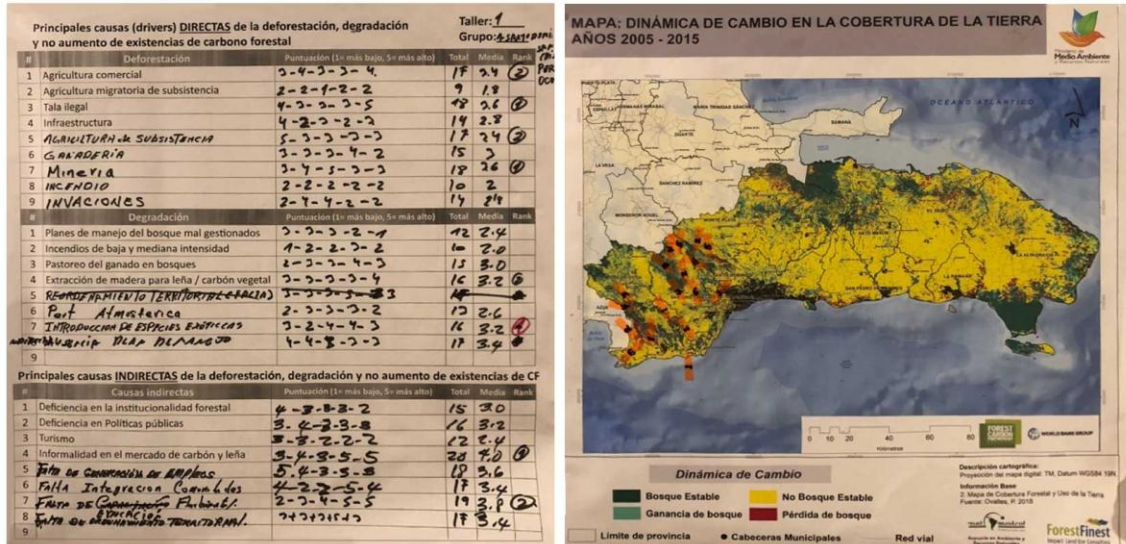


FIGURA 10. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 1 DEL TALLER EN SANTO DOMINGO.

5.1.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 1 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de las provincias de Peravia, San Cristóbal, San José de Ocoa y Santo Domingo.

Para el driver de tala ilegal:

- ✓ Aplicación efectiva ley
- ✓ Programa de educación ambiental

Para el driver de minería:

- ✓ Programa de recuperación inmediata
- ✓ Aplicación efectiva de leyes y normas

Para el driver de agricultura comercial:

- ✓ Producción mediante alta tecnología
- ✓ Programa educación y concientización

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Aplicación efectiva de la ley
- ✓ Estimulación a generación de empleos en áreas rurales

Respecto a la informalidad de mercado de leña y carbón:

- ✓ Fortalecimiento plantaciones forestales para manejo
- ✓ Fiscalización y seguimiento forestal

Respecto a la falta de capacitación y educación ambiental:

- ✓ Programa educación ambiental
- ✓ Promoción educación ambiental

En relación a los riesgos que este grupo analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas y Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, representa un riesgo alto para el logro de la totalidad de las acciones propuestas, según los integrantes del grupo 1.

Por el contrario, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, es bajo para la mayoría de las acciones propuestas, exceptuando las acciones propuestas para mitigar el driver indirecto de la informalidad del mercado de extracción de carbón y leña fomento en que representa un riesgo medio, al igual que para la minería (con su propuesta de un programa de recuperación) y para la agricultura comercial, respecto a las mejores tecnológicas.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para las principales opciones/acciones estratégicas propuestas para los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la tabla a continuación:

TABLA 3. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°1.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo	Alto	Medio	Bajo
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Tala ilegal	Aplicación efectiva ley				
	Programar de educación ambiental				
Minería	Programa de recuperación				
	Aplicación efectiva ley				
Agricultura comercial	Producción mediante alta tecnología				
	Programa educación y concienciación				
Extracción madera y leña	Aplicación efectiva ley				
	Estimulación generación empleos en áreas rurales				
Informalidad mercado carbón y leña	Fortalecimiento plantaciones forestales para manejo				
	Fiscalización y seguimiento				
Falta capacitación ambiental	Programa educación ambiental				
	Promoción educación ambiental				

5.2 GRUPO N°2

El grupo 2, correspondiente a la provincia de San Pedro de Macorís, se conformó con 3 participantes hombres y 4 participantes mujeres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar el Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Agricultura Universidad Nacional Pedro Enríquez Ureña (UNPHU) PRONATURA y Fundación Sur Futuro.



5.2.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

El principal driver de deforestación según opinión de los integrantes del grupo 2, es la agricultura comercial, principalmente en el sector la Romana, Quisqueya, Consuelo y Ramón Santana, principalmente por la caña de azúcar y frutales.

En segundo lugar, como causa de deforestación se presenta la infraestructura turística, en el sector de La Romana y habitacional en el sector de San Pedro de Macorís.

Como principal causa de degradación, mencionan el pastoreo de ganado vacuno en el bosque, en los sectores de Ramón Santana y en el límite con el sector Guerra.

Le sigue en prioridad, como otra causa de degradación, la extracción de madera para leña y carbón, la que se da principalmente, en el sector de San Pedro de Macorís, Consuelo y San José de los Llanos.

Se comenta también como otra causa de degradación, la introducción de especies invasivas, destacando como principal especie el Nim.

Como causa indirecta de deforestación, degradación y no aumento de existencia de carbono forestal, el grupo 2 afirman que la falta de conciencia y de educación ambiental son los más relevantes y que son drivers a nivel nacional.

A continuación en la Figura 11, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 2 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo		Región										
Santo Domingo		2		MACRO REGION METROPOLITANA - SE										
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
2	Degradación	Especies invasoras	1	4	2	2	3	3	3			18	2,6	3
2	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	2	4	5	4	2	4	2			23	3,3	2
2	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	2	2	2	1	1	1	1			10	1,4	6
2	Degradación	Introducción de especies exóticas	3	3	2	3	1	1	1			14	2,0	4
2	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	5	4	3	3	3	3	3			24	3,4	1
2	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	3	2	2	1	1	1	1			11	1,6	5
2	Deforestación	Agricultura comercial	4	5	3	3	4	5	2			26	3,7	1
2	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	3	1	1	1	2	2	2			12	1,7	5
2	Deforestación	Ganadería	2	4	5	3	3	3	3			23	3,3	3
2	Deforestación	Tala ilegal	2	2	1	1	1	1	1			9	1,3	6
2	Causas Indirectas	Conciencia	4	5	5	5	5	5	5			34	4,9	1
2	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	5	4	3	3	4	5	3			27	3,9	6
2	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	5	4	4	4	4	4	4			29	4,1	4
2	Causas Indirectas	Economía de Subsistencia	5	5	3	3	4	4	4			28	4,0	5
2	Causas Indirectas	Educación	4	4	5	5	5	5	5			33	4,7	2
2	Causas Indirectas	Fenómenos Naturales	5	2	4	5	3	3	3			25	3,6	7
2	Causas Indirectas	Generación Energía con Especies exóticas	2	4	2	3	3	3	3			20	2,9	8
2	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	2	5	5	5	5	3	3			28	4,0	5
2	Causas Indirectas	Infraestructura turística	2	3	3	4	4	4	4			24	3,4	2
2	Causas Indirectas	Inmigración	5	5	4	4	4	4	4			30	4,3	3
2	Causas Indirectas	Turismo	8	9	7	6	5	5	5			20	3,2	7

FIGURA 11. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°2 PARA LA PROVINCIA DE SAN PEDRO DE MACORÍS.

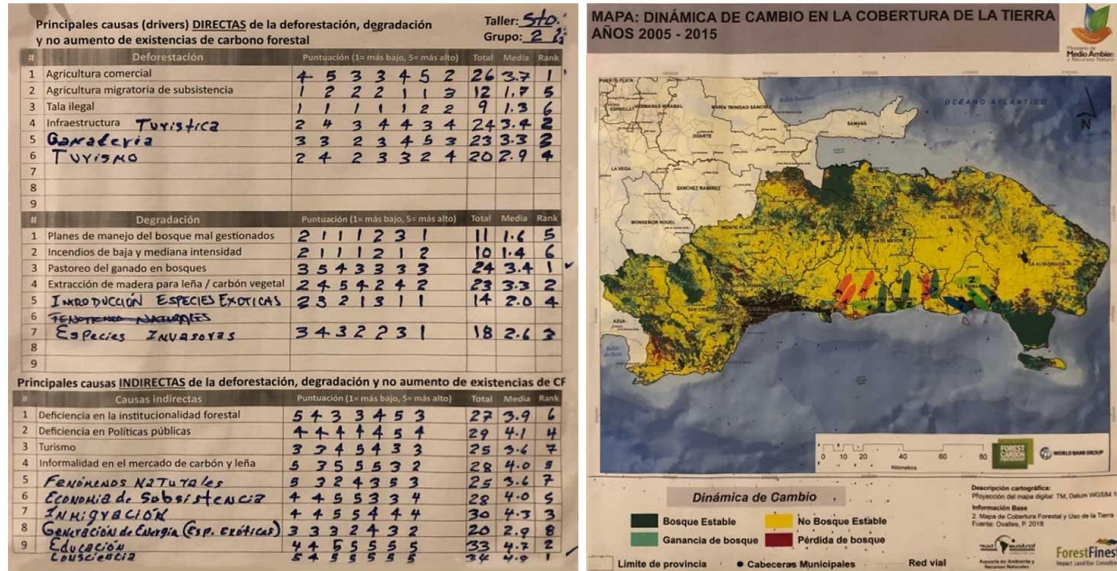


FIGURA 12. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 2 DE LA PROVINCIA DE SAN PEDRO DE MACORÍS.

5.2.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 2 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados en el trabajo anterior.

Para el driver de agricultura comercial:

- ✓ Programa concienciación y educación
- ✓ Programas de incentivo para actividad agroforestal
- ✓ Programa incentivo conservación de bosque
- ✓ Proyectos forestales con fines de aprovechamiento sostenible
- ✓ Programas de prevención y manejo de incendios

Para el driver de infraestructura:

- ✓ Ordenamiento territorial
- ✓ Aplicación normativa ambiental

- ✓ Capacitación del personal de la oficina provincial en materia de infraestructura e impacto medioambiental

Para pastoreo del ganado en bosque:

- ✓ Programas silvicultura
- ✓ Programa de producción ganado tabulado

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Distribución de cilindros de gas y estufas de eficiencia energética a familias de escasos recursos
- ✓ Fomento de fincas energéticas de leña y carbón sostenibles, reguladas y monitoreadas por las autoridades

Para el driver de falta de conciencia

- ✓ Promover capacitación en REDD
- ✓ Difusión por diferentes medios comunicación

Para el driver de débil educación ambiental

- ✓ Educación y concientización respecto a áreas protegidas
- ✓ Establecer acuerdos ministeriales entre medio ambiente, educación y agricultura

En relación a los riesgos, el grupo 2 consideró que la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, significa un Alto riesgo para todas las acciones/opciones estratégicas propuesta exceptuando la “difusión por diferentes medios de comunicación”, como acción para el driver indirecto de falta de conciencia.

La *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, representa un riesgo alto para aquellas acciones tendientes a implementar programas de capacitación en REDD, de educación y conciencia en la agricultura y en el fomento de buenas prácticas en silviculturas y para la obtención de leña y carbón y ordenamiento territorial, significando un riesgo medio para la mayoría de las otras acciones propuestas.

Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes, según la opinión de los participantes, representa un riesgo medio para el logro de aquellas acciones relacionadas principalmente con los driver de infraestructura y pastoreo de ganado en bosque.

Respecto al factor de riesgo *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, se presenta como bajo para casi todas las acciones propuestas por el grupo 2, exceptuando las acciones para mitigar el driver de pastoreo de ganado en el bosque y para la actividad

específica de “Fomento de fincas energéticas de leña y carbón sostenibles”, para el driver de extracción de madera, en donde el riesgo sube a categoría alta.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 4.

TABLA 4. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°2.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo	Alto	Medio	Bajo
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Agricultura comercial	Programa concienciación y educación				
	Programa incentivo conservación de bosque				
Infraestructura	Ordenamiento territorial				
	Aplicación normativa ambiental				
Pastoreo ganado	Programas silvicultura				
	Programa producción ganado estabulado				
Extracción madera (leña y carbón)	Distribución estufas de eficiencia energética				
	Fomento de fincas energéticas de leña y carbón sostenibles				
Conciencia	Promover capacitación en REDD				
	Difusión por diferentes medios comunicación				
Educación ambiental	Educación y concienciación áreas protegidas				
	Acuerdos ministeriales entre medio ambiente, educación y agricultura				

5.3 GRUPO N°3

El grupo 3, correspondiente a la provincia de La Romana, se conformó con 3 participantes hombres y 1 participante mujer, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, al Ministerio de Agricultura y Consorcio de la Caoba Dominicana (CONCADOM)/PRONATURA.



5.3.1 *Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales*

Los participantes del grupo consideran que en términos de deforestación la causa principal es la agricultura comercial, principalmente el cultivo de caña, el que se da mayoritariamente en la zona de Guaymate, San José de los Llanos, Quisqueya y Consuelo. En segundo lugar, se encuentra la infraestructura por el desarrollo Turístico.

Otra causa que suma superficie deforestada es la minería, principalmente la extracción de caliche.

Dentro de las causas de degradación, lo participantes mencionan y priorizan la extracción de madera para carbón, en los sectores de La Noria y Cumayasa. En igual importancia mencionan que la introducción de especies exóticas invasoras, como los son la Leucaena y el Nim, ha contribuido fuertemente a la degradación del bosque, causas que se extiende en toda la zona rural de la provincia.

Dentro de las causas indirectas, los participantes coinciden que el principal driver de degradación y deforestación y el no aumento del stock de carbono forestal es la migración ilegal y estrechamente relacionada con ésta, es la pobreza rural. Se menciona también, como driver indirecto, el tráfico de influencias.

A continuación en la Figura 13, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 3 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo		Región										
Santo Domingo		3		MACRO REGION METROPOLITANA - SE										
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
3	Degradación	Desastres Naturales	2	1	1	1						5	1.3	2
3	Degradación	Especies Invasoras (leucaena y neem)	1	2	2	2						7	1.8	1
3	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	1	1	2	3						7	1.8	1
3	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	1	1	1	1						4	1.0	3
3	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	2	1	1	1						5	1.3	2
3	Deforestación	Agricultura comercial (caña)	5	5	5	4						19	4.8	1
3	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	2	2	3	1						8	2.0	4
3	Deforestación	Ganadería Extensiva	2	2	2	2						8	2.0	4
3	Deforestación	Minería extracción caliche	1	2	3	4						10	2.5	3
3	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	1	2	2	2						7	1.8	5
3	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	3	2	4	2						11	2.8	3
3	Causas Indirectas	Infraestructura (desarrollo turístico)	2	3	3	3						11	2.8	2
3	Causas Indirectas	Migración ilegal	4	3	3	3						13	3.3	1
3	Causas Indirectas	Pobreza Rural	3	3	3	3						12	3.0	2
3	Causas Indirectas	Políticas contrapuestas	2	2	2	2						8	2.0	4
3	Causas Indirectas	Tráfico de influencias	2	3	3	3						11	2.8	3
3	Causas Indirectas	Turismo	2	2	1	3						8	2.0	4

FIGURA 13. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°3 PARA LA PROVINCIA DE LA ROMANA.

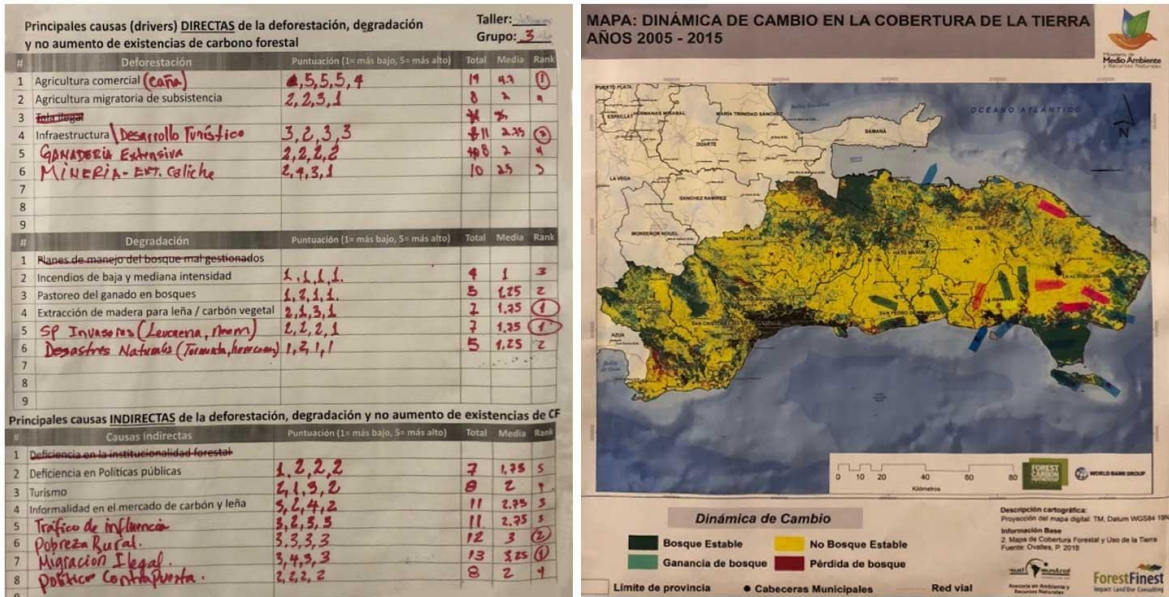


FIGURA 14. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 3 DE LA PROVINCIA DE LA ROMANA.

5.3.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 3 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de La Romana.

Para el driver de agricultura comercial:

- ✓ Fomento investigación para mejoramiento genético y tecnológico para incremento de la productividad de caña.
- ✓ Zona de amortiguación / reforestación
- ✓ Ley que limite el área de producción de caña

Para el driver de infraestructura turística:

- ✓ Implementación ordenamiento territorial urbano - turístico
- ✓ Impuesto hotelero para programa reforestación
- ✓ Fortalecimiento y capacitación del recurso humano

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Mejora sistema de vigilancia personal y equipo ley 6400
- ✓ Mejora trazabilidad carbón mercado formal
- ✓ Ejecución de una política migratoria y de uso de carbón

Para el driver de especies invasoras:

- ✓ Eliminación de las especies invasora y reforestación con especies nativas
- ✓ Mejora Plan de manejo
- ✓ Educación ambiental

Para el driver indirecto de migración ilegal:

- ✓ Política control migración
- ✓ Política cooperación internacional

Para el driver indirecto de pobreza rural:

- ✓ Política reducción pobreza
- ✓ Mejora Política educativa e inserción laboral

En relación a los riesgos que el grupo 3 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz* y la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, ambas representan un riesgo alto para el logro de aquellas acciones propuestas relacionadas principalmente con los driver directo de agricultura comercial, con su acción propuesta “Fomento investigación para mejoramiento genético y tecnológico incremento productividad” y para el driver de migración ilegal, para su acción “Política cooperación internacional”.

Los riesgos de *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, solo representa un riesgo alto para la acción “Mejora trazabilidad carbón mercado formal”, propuesta para mitigar o minimizar el driver de la Extracción de madera por aleña y carbón.

Finalmente, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, se presentan como alto para las acciones propuestas, de “Zona de amortiguación/reforestación”, para el driver de agricultura comercial, y la propuesta de una “Política reducción pobreza”, para mitigar el driver de pobreza rural.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 5.

TABLA 5. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°3.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Alto Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Medio Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Bajo Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Agricultura comercial (caña)	Fomento investigación para mejoramiento genético y tecnológico incremento productividad	Alto	Alto	Medio	Medio
	Zona de amortiguación / reforestación	Medio	Alto	Medio	Alto
Infraestructura	Implementación ordenamiento territorial	Medio	Alto	Medio	Bajo
	Impuesto hotelero para programa reforestación	Alto	Medio	Medio	Bajo
Extracción madera y leña	Mejora sistema de vigilancia personal y equipo ley 6400	Medio	Alto	Medio	Bajo
	Mejora trazabilidad carbón mercado formal	Medio	Medio	Alto	Bajo
Especies invasoras	Eliminación y reforestación con especies nativas	Medio	Bajo	Bajo	Medio
	Mejora Plan de manejo	Medio	Medio	Medio	Medio
Migración ilegal	Política control migración	Medio	Medio	Medio	Medio
	Política cooperación internacional	Alto	Alto	Medio	Bajo
Pobreza rural	Política reducción pobreza	Medio	Medio	Medio	Alto
	Mejora Política educativo e inserción laboral	Medio	Medio	Medio	Bajo

5.4 GRUPO N°4

El grupo 4, correspondiente a la provincia de La Altagracia, se conformó con 5 participantes hombres, actores claves, de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Agricultura y Fundación REDDOM.



5.4.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

El grupo 4, considera que para la provincia de La Altagracia, las principales causas directas de deforestación se relacionan con la tala ilegal y con la ganadería, principalmente para la obtención de superficies aptas para pasto, para alimentar el ganado, que se evidencia en los sectores de Yuma, Higüey, Miches y Santana.

En tercer lugar, el grupo concuerda que la infraestructura turística, también es una causa de deforestación importante para la provincia de La Altagracia.

En línea con lo antes expuesto, una de las principales causa de degradación, es la extracción de madera para leña y carbón, y en menor importancia, pero igual prioritaria, es el pastoreo de ganado en los bosques. Adicional a estas dos causas, el grupo concuerdan que los

huracanes y la sequía, los fenómenos climáticos en general, han contribuido a la degradación de los bosques.

Dentro de las causas indirectas de deforestación, degradación y no aumento de existencia de carbono forestal, aparecen como prioritarias la deficiencia en las políticas públicas y la Valoración urbanística por sobre la forestal, lo que según los participantes se puede evidenciar en el sector de Verón y lo que queda claramente establecido en los resultados de la matriz de drivers y su ranking de prioridad (Figura 15).

Taller		Grupo	Región											
Santo Domingo		4	MACRO REGION METROPOLITANA - SE											
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
4	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	2	2	3	3	3					13	2,6	1
4	Degradación	Huracanes y Sequía	2	2	3	3	3					13	2,6	1
4	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	2	2	2	2	2					10	2,0	2
4	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	2	2	2	2	2					10	2,0	2
4	Deforestación	Agricultura comercial	2	2	2	2	2					10	2,0	6
4	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	3	4	4	4	4					19	3,8	4
4	Deforestación	Ganadería	5	5	5	5	5					25	5,0	1
4	Deforestación	Infraestructura	4	4	4	4	4					20	4,0	3
4	Deforestación	Producción de Carbón	4	4	3	3	3					17	3,4	5
4	Deforestación	Tala ilegal	5	5	5	5	5					25	5,0	1
4	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	3	3	4	4	4					18	3,6	4
4	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	4	4	5	5	5					23	4,6	2
4	Causas Indirectas	Desarrollo Turístico	4	4	5	5	5					23	4,6	2
4	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	3	3	3	3	3					15	3,0	6
4	Causas Indirectas	Político-Institucional	5	5	4	4	4					22	4,4	3
4	Causas Indirectas	Turismo	4	4	3	3	3					17	3,4	5
4	Causas Indirectas	Valor Urbanístico mayor que valor forestal	5	5	5	5	5					25	5,0	1

FIGURA 15. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°4.



FIGURA 16. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N°4 PARA LA PROVINCIA DE ALTAGRACIA.

5.4.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 4 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de La Altamira.

Para el driver de Tala ilegal:

- ✓ Aplicar normativa legal con régimen de consecuencia
- ✓ Programa de fiscalización forestal y ambiental
- ✓ Programa de educación y conciencia ambiental
- ✓ Promover manejo forestal sostenible y plantaciones forestales

Para el driver de ganadería

- ✓ Promover diversificación fincas ganaderas
- ✓ Programa de educación y transferencia tecnológica

- ✓ Programa de ganadería intensiva con estabulado, silvopastoril
- ✓ Alimentación de ganado con suplementos

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Aplicar normativa legal con régimen de consecuencia
- ✓ Programa de ordenamiento forestal
- ✓ Programa educación
- ✓ Programa de incentivo de cambio de uso de leña y carbón por otros combustibles (estufas, GLP)

Para el driver de huracanes y sequía:

- ✓ Programa de contingencia
- ✓ Programa de restauración de manglares y humedales
- ✓ Plantaciones forestales con especies resistentes a eventos climáticos extremos
- ✓ Programa de siembras de corales para restaurar la barrera coralina

Para el driver Indirecto de valoración urbanística más que forestal:

- ✓ Ley de ordenamiento territorial

Para el driver Indirecto de deficiencia de políticas públicas:

- ✓ Promover participación sociedad civil para fortalecer los niveles de cumplimiento de políticas públicas
- ✓ Aumento presupuestario
- ✓ Coordinar las acciones sectoriales con la estrategia nacional de desarrollo
- ✓ Valorización del aporte del sector forestal en las cuentas nacionales

En relación a los riesgos que el grupo 4 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, representan un riesgo alto para el logro de todas las acciones propuestas.

La *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, significa un riesgo alto para casi todas las acciones propuestas, bajando a un riesgo medio y bajo, para aquellas acciones relacionadas con la mitigación del driver de ganadería.

El riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, es bajo para la mayoría de acciones propuestas, exceptuando, y en consecuencia con la dinámica del trabajo grupal y los resultados obtenidos, las actividades relacionadas con el driver de huracanes y sequía, para las cuales representa un riesgo medio y alto.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 6.

TABLA 6. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°4.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Tala ilegal	Aplicar normativa lega	Alto	Alto	Medio	Bajo
	Programa de fiscalización forestal y ambiental	Alto	Alto	Alto	Bajo
Ganadería	Promover diversificación fincas ganaderas	Medio	Alto	Medio	Bajo
	Programa de educación y transferencia tecnológica	Bajo	Alto	Bajo	Medio
Extracción leña y carbón	Aplicar normativa lega	Alto	Alto	Alto	Bajo
	Programa educación	Alto	Alto	Alto	Medio
Huracanes - sequia	Programa de contingencia	Alto	Alto	Alto	Medio
	Programa de restauración de manglares y humedales	Alto	Alto	Alto	Alto
Valor urbanístico mayor que el forestal	Ley de ordenamiento territorial	Alto	Alto	Alto	Bajo
Deficiencias políticas publicas	Promover participación sociedad civil	Alto	Alto	Alto	Medio
	Aumento presupuestario	Alto	Alto	Alto	Medio

5.5 GRUPO N°5

El grupo 5, correspondiente a la provincia de Monte Plata, con 5 participantes hombres y 1 participante mujer, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, FEDOMU PROGLOBO y la Junta Agroempresarial Dominicana (JAD).



5.5.1 *Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales*

Para el grupo 5 la causa más importante de deforestación en Monte Plata, es la agricultura comercial, ocupando una gran extensión de territorio, con cultivos para exportación como la piña, la palma africana y la caña de azúcar.

Otro driver relevante de deforestación y también de degradación, es la ganadería y el pastoreo de ganado en el bosque. Afirman que la ganadería es una actividad arraigada culturalmente desconociendo el impacto que genera en los recursos naturales y el medio ambiente, por esta razón y por el costo que significa la alternativa, es que se deja libre al ganado para su alimentación.

La extracción de agregados del río (arena y áridos), se ha potenciado por el aumento en la demanda de infraestructura, transformándose también en una causa importante de deforestación.

Como causas de degradación directa relevantes, el grupo 5 afirma que hay una demanda creciente de leña y carbón que lleva a la extracción de madera para satisfacerla, sin importar las consecuencias, exponiendo nuevamente que se trata de un tema cultural y económico.

Respecto a las causas indirectas de degradación y deforestación, se presenta como prioritaria la deficiencia en la institucionalidad forestal, alegando que falta acompañamiento y rigor en la aplicación de las leyes.

En segundo lugar y vinculada con la anterior, otra causa indirecta, es la deficiencia en las políticas públicas. En la Figura 17 se entrega la matriz de drivers del grupo 5 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo	Región											
Santo Domingo		5	MACRO REGION METROPOLITANA - SE											
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
5	Degradación	Extracción árboles para madera	3	4	4	5	5					21	4.2	3
5	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	5	5	4	4	4					22	4.4	2
5	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	3	3	4	4	4					18	3.6	5
5	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	4	4	5	5	5					23	4.6	1
5	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	4	3	5	5	5					22	4.4	2
5	Degradación	Uso de agroquímicos	5	4	4	3	3					19	3.8	4
5	Deforestación	Agricultura comercial	4	5	5	5	5					24	4.8	1
5	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	3	5	4	4	4					20	4.0	3
5	Deforestación	Extracción de agregados	3	4	4	5	5					21	4.2	2
5	Deforestación	Ganadería	5	4	4	4	4					21	4.2	2
5	Deforestación	Infraestructura	1	2	2	3	5					13	2.6	4
5	Deforestación	Tala ilegal	3	5	4	4	4					20	4.0	3
5	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	4	5	5	5	5					24	4.8	1
5	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	4	5	5	5	5					24	4.8	1
5	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	1	1	4	4	2					12	2.4	2
5	Causas Indirectas	Turismo	1	3	2	2	2					10	2.0	3

FIGURA 17. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°5 PARA LA PROVINCIA DE MONTE PLATA.

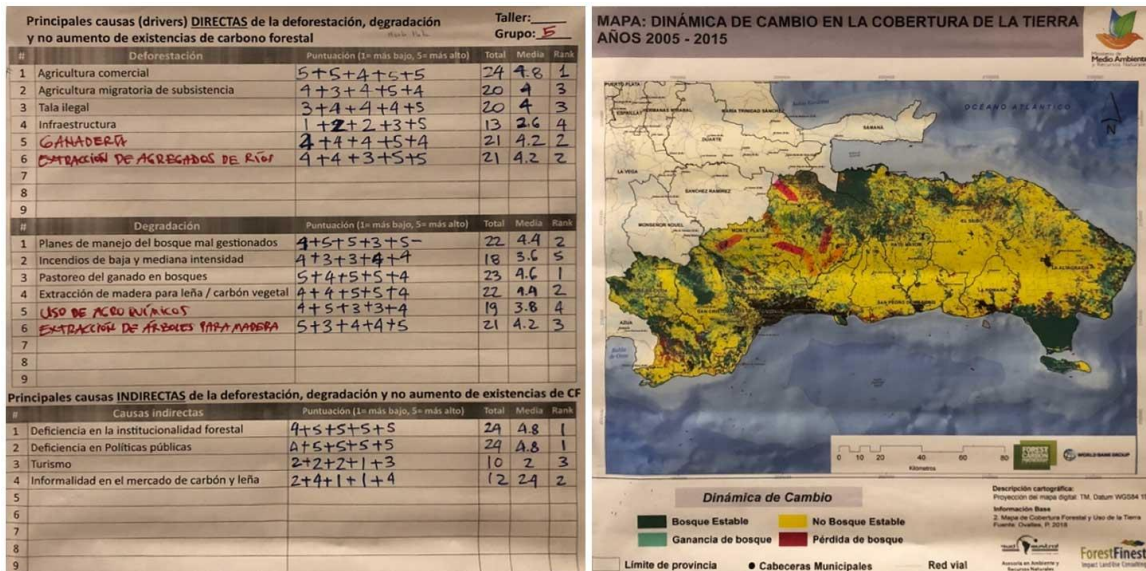


FIGURA 18. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N°5 PARA LA PROVINCIA DE MONTE PLATA.

5.5.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 5 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Monte Plata.

Para el driver de Agricultura comercial:

- ✓ Promoción de la agroecología y planes de capacitación
- ✓ Establecimiento parcelas demostrativas (planes pilotos)
- ✓ Apoyo financiero/ asistencia técnica. Generar financiamiento blando
- ✓ Aplicación de la legislación vigente (régimen de consecuencia)

Para el driver de ganadería extensiva:

- ✓ Zonificación, ordenamiento territorial
- ✓ Educación ambiental
- ✓ Alternativas de producción, proyectos silvopastoriles

- ✓ Estudios de impacto ambiental

Para el driver de extracción de agregados:

- ✓ Aplicar legislación vigente
- ✓ Fomentar uso canteras secas
- ✓ Fomentar la construcción ecológica

Para el driver de planes de manejo mal gestionados

- ✓ Fortalecer financieramente la institución competente (logística), bien auditada
- ✓ Fomentar pago servicio ambiental

Para el driver indirecto de deficiencia en la institucionalidad forestal

- ✓ Revisión legislativa
- ✓ Promover participación de organizaciones de base en la toma decisiones

Para el driver indirecto de deficiencia políticas públicas:

- ✓ Modificar la ley forestal vigente en un escenario realista
- ✓ Promover una ley forestal con su respectivo reglamento
- ✓ Facultar a diferentes escalas organizacionales de toma de decisiones y solución de conflictos considerando régimen de consecuencia.

En relación a los riesgos que el grupo 5 analizó para las principales opciones estratégicas, resulta que para la actividad propuesta de Zonificación y ordenamiento territorial, para mitigar y/o minimizar el driver de ganadería extensiva, los factores de *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz* y *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, representan un alto riesgo para su concreción. Lo mismo ocurre para la actividad propuesta de Revisión legislativa, como acción para mitigar y/o minimizar el driver de deficiencia de institucionalidad forestal.

El riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, no representa un riesgo alto para ninguna de las acciones propuestas.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 7.

TABLA 7. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°5.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Agricultura comercial	Promoción agroecología	Alto	Medio	Bajo	Bajo
	Establecimiento parcelas demostrativas	Alto	Medio	Bajo	Bajo
Ganadería extensiva	Zonificación ordenamiento territorial	Alto	Alto	Alto	Medio
	Educación ambiental	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Extracción agregados	Aplicar legislación vigente	Alto	Medio	Medio	Bajo
	Fomentar uso canteras secas	Alto	Bajo	Bajo	Medio
Planes de manejo mal manejados	Fortalecer institución competente (logística)	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
	Fomentar pago servicio ambiental	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
Deficiencias Institucionalidad forestal	Revisión legislativa	Alto	Alto	Alto	Bajo
	Promover participación organizaciones base para la toma decisiones	Bajo	Alto	Alto	Medio
Deficiencias políticas públicas	Promover ley forestal y su reglamento	Medio	Alto	Alto	Bajo
	Facultades en toma de decisiones y solución de conflictos	Medio	Medio	Medio	Bajo

5.6 GRUPO N°6

El grupo 6, correspondiente a las provincias de El Seibo y Hato Mayor, se conformó con 1 participante hombre y 2 participantes mujeres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar el Ministerio de Agricultura y Jardín Botánico Nacional.



5.6.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

En las provincias de El Seibo y Hato Mayor, las principales causas de Deforestación, según los participantes del grupo 6, son la tala ilegal y la ganadería en igual importancia. En segundo lugar, se presenta como causa de deforestación, la minería.

Respecto de las causas de degradación, afirman que el pastoreo de ganado en bosque y la extracción de madera para leña y carbón, los que se presentan como los principales drivers. Los participantes exponen también, que se produce una extracción de material vegetal para aprovechamiento medicinal y artesanal que también produce degradación.

Como principal causal indirecta de deforestación y degradación, los participantes coinciden en que las causas prioritarias son la migración y falta de conocimiento ambiental. Seguidamente, otras causas indirectas importantes, es la informalidad en el mercado de carbón y leña y estrechamente vinculado a ésta, los niveles de pobreza.

A continuación en la Figura 19, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 6 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo	Región											
Santo Domingo		6	MACRO REGION METROPOLITANA - SE											
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
6	Degradación	Aprovechamiento medicinal y artesanal	4	4	6							7	2.3	3
6	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	6	6	8							10	3.3	2
6	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	4	2	4							5	1.7	5
6	Degradación	Introducción de especies invasoras	2	2	8							6	2.0	4
6	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	8	8	10							13	4.3	1
6	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	4	2	6							6	2.0	4
6	Deforestación	Agricultura comercial	4	4	6							7	2.3	4
6	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	4	6	8							9	3.0	3
6	Deforestación	Ganadería	8	6	10							12	4.0	1
6	Deforestación	Incendios	2	2	6							5	1.7	6
6	Deforestación	Infraestructura	2	4	6							6	2.0	5
6	Deforestación	Minería	8	8	6							11	3.7	2
6	Deforestación	Tala ilegal	8	6	10							12	4.0	1
6	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	6	6	6							9	3.0	4
6	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	8	8	8							12	4.0	2
6	Causas Indirectas	Falta de conciencia ambiental	8	8	10							13	4.3	1
6	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	6	8	10							12	4.0	2
6	Causas Indirectas	Inversión Extranjera	6	6	8							10	3.3	3
6	Causas Indirectas	Migración	8	8	10							13	4.3	1
6	Causas Indirectas	Pobreza	8	8	8							12	4.0	2
6	Causas Indirectas	Turismo	4	4	6							7	2.3	5

FIGURA 19. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°6 EN EL TALLER DE SANTO DOMINGO.

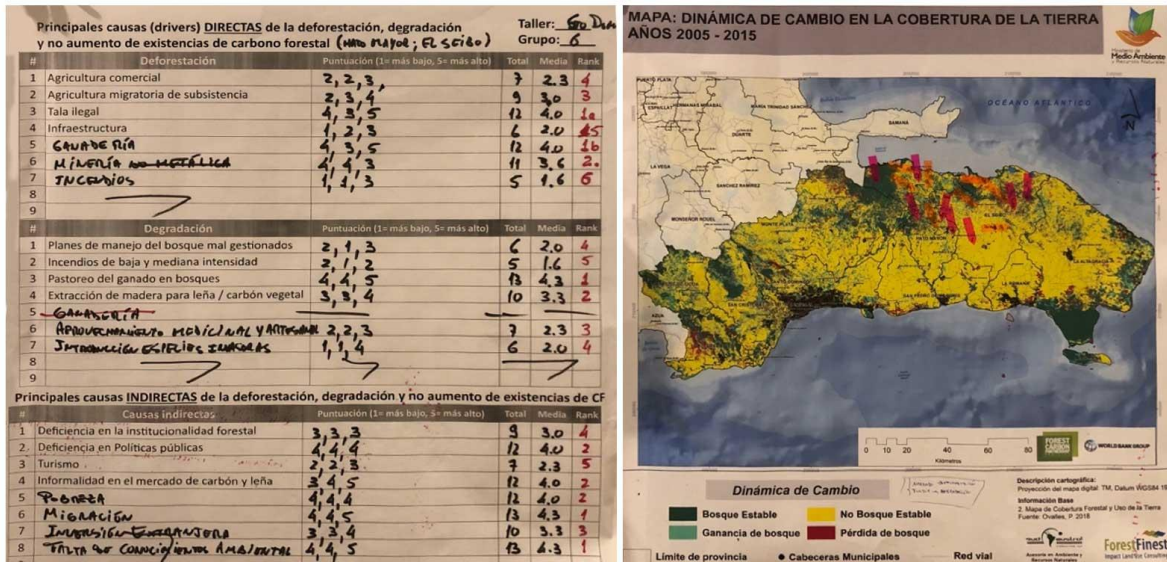


FIGURA 20. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 6 EN EL TALLER DE SANTO DOMINGO.

5.6.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 6 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para las provincias de El Seibo y Hato Mayor.

Para el driver de Agricultura comercial:

- ✓ Educación ambiental
- ✓ Aumentar vigilancia y sanciones

Para el driver de ganadería:

- ✓ Ordenamiento territorial
- ✓ Implementar sistemas silvopastoriles
- ✓ Mejoramiento tecnología

Para el driver de pastoreo de ganado en bosque:

- ✓ Ordenamiento territorial

- ✓ Mejoramiento tecnología

Para el driver de Extracción de madera y leña:

- ✓ Aumentar vigilancia y sanciones
- ✓ Controlar migración haitiana
- ✓ Involucramiento de la comunidad

Para el driver de migraciones:

- ✓ Aplicación ley migratoria
- ✓ Fortalecer vigilancia en frontera
- ✓ Fortalecer mecanismos de transparencia

Para el driver indirecto de alta conciencia ambiental:

- ✓ Reforma Curricular en las escuelas orientada la conservación
- ✓ Mejora educación ambiental

En relación a los riesgos que el grupo 6 analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, es el único riesgo que se presenta alto y sólo para una de la acciones propuestas, relacionada con “Controlar la migración haitiana”, para mitigar el driver de extracción de madera y leña.

En relación al riesgo de *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, se presenta mayoritariamente de intensidad media, para la mayoría de las acciones propuestas, exceptuando algunas vinculadas con la tala ilegal, el pastoreo en el bosque y la falta de conciencia, en las que se presenta como un riesgo bajo.

Respecto al riesgo de *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, se presentan de intensidad baja para el logro de ejecución de la totalidad de las acciones propuestas.

Finalmente, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, es bajo para la mayoría de acciones propuestas, exceptuando la actividad de “implementar sistemas silvopastoriles”, medida para mitigar el driver de ganadería, para el cual se calificó como riesgo medio.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 8.

TABLA 8. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°6.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo	Alto	Medio	Bajo
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Tala ilegal	Educación ambiental				
	Aumentar vigilancia y sanciones				
Ganadería	Ordenamiento territorial				
	Implementar sistemas silvopastoriles				
Pastoreo en el bosque	Ordenamiento territorial				
	Mejoramiento tecnología				
Extracción madera y leña	Aumentar vigilancia y sanciones				
	Controlar migración haitiana				
Migración	Aplicación ley migratoria				
	Fortalecer vigilancia en frontera				
Falta conciencia ambiental	Reforma Curricular en las escuelas				
	Mejora educación ambiental				

6 CONCLUSIONES

TALLER SANTO DOMINGO

PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES, EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL Y LAS RESPECTIVAS OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA CONTRARRESTAR SUS CAUSAS

Si bien la dinámica de la actividad grupal, se diseñó para la identificación a nivel de “Provincia”, de las causas directas e indirectas de degradación de bosques, deforestación y el no aumento de las reservas de carbono forestal, y las respectivas opciones estratégicas para contrarrestarlas, a lo largo del desarrollo del taller se evidencia varios puntos de consenso entre los participantes de los diferentes grupos de trabajo.

- ✓ Varios grupos coincidieron en que la ganadería, hoy en día es causas de deforestación y degradación, ya sea por la habilitación de terrenos para sostener el ganado y alimentarlo (pasto) o por el libre tránsito de los animales que afecta el suelo y la regeneración.

La mayoría coincide también, que una medida para mitigar o minimizar este driver es el ordenamiento territorial y la educación ambiental y el aplicar sistemas ganaderos estabulados o semi estabulados.

- ✓ La agricultura comercial es otra causa de degradación e incluso de deforestación, mencionada en varios grupos, proponiendo, al igual que en el driver de ganadería, acciones relacionadas con el ordenamiento territorial, la educación y concientización ambiental, el apoyo técnico financiero y la mejoras técnicas y tecnológicas, como las acciones prioritarias para poder minimizar el driver.
- ✓ De manera transversal a varias causas de deforestación y degradación, se afirma que la correcta aplicación de las leyes y la normativa legal en general y su cumplimiento, bajo un régimen de Consecuencia, es una acción que minimizaría los respectivos driver.
- ✓ Estrechamente relacionado con lo antes expuesto en varios grupos mencionan la necesidad de aumentar y mejorar la fiscalización y la institucionalidad en general (forestal y ambiental).
- ✓ Lo mismo ocurre con la concientización y educación ambiental, propuesta como acción estratégica para enfrentar varios drivers directos e indirectos. Proponiendo por ejemplo, modificaciones a nivel curricular, para que incluyan programas de educación ambiental desde el nivel primario.
- ✓ Dentro de las causas indirectas, los participantes coinciden en varios grupos, que la migración es un driver de degradación y deforestación, relacionado con la extracción de madera para leña y carbón, y estrechamente vinculada con ésta, esta también identificada como driver, la pobreza.

Entre las propuesta para su mitigación está la aplicación de una política de control de migración y en relación también con los niveles de pobreza, demandan la creación de mayores fuentes de empleo, sobre todo para las zonas rurales.

- ✓ Varios grupos mencionaron, que la infraestructura, es un driver de deforestación, vinculada principalmente a obras de infraestructura turística, que han invadido los últimos años varios sectores del país.

Respecto a los factores de riesgo:

- ✓ Para la ejecución y aplicación de acciones propuestas, para mitigar el impacto o minimizar los driver directos relacionado con la Agricultura Comercial, la Ganadería y la Extracción de madera para leña y carbón, la Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas y la Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz, y Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes, en la mayoría de los grupos, se presentan como de riesgo alto.
- ✓ Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes, se presenta como de riesgo alto, principalmente para la ejecución y aplicación de acciones relacionada con la mitigación de drivers directos de deforestación, como la ganadería, y las acciones relacionadas con el ordenamiento territorial y la implementación de sistemas semi estabulados- También este riesgo de muestra alto en acciones relacionadas con el driver de en agricultura comercial.
- ✓ La Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales, se presenta mayoritariamente como un riesgo bajo, salvo en ocasiones que hay grupos que la clasificaron como de riesgo alto, principalmente para la ejecución y aplicación de acciones relacionada con la mitigación de drivers de extracción de madera para leña y carbón y para el driver indirecto relacionado con los niveles de pobreza.

7 ANEXO: REGISTRO DE ASISTENTES TALLER PARTICIPATIVO SANTO DOMINGO

Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Santo Domingo

Lugar: Santo Domingo - Hotel Catalonia

Fecha: 08/03/2010

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
1	José Ramón Durán	INDRHE	Joserd_20@yahoo.es	[Firma]
2	Melina Remozal	FUDICHA	maxzoobram16@hotmail.com	[Firma]
3	Ramiro Sánchez	Medio Ambiente	ramirosanchez.mel@gmail.com	[Firma]
4	Deyanira Bido	Dir. Gen. Ganadería	deyanira_bida@hotmail.com	[Firma]
5	Juan R. Rosario C.	M. Agricultura	JR.Rosario24@hotmail.com	[Firma]
6	Jesús de la Santos	REDDOM	Jesus@fundacionreddom.org	[Firma]
7	Rafael A. Cedano	MA	cedano.cruzado@hclmail.com	[Firma]
8	Felix A. Coronado	Constructora Rizek	Coronado@ConstructoraRizek.com	[Firma]
9	Arthel Plummer	M. Agricultura	Arthelplummer@hclmail.com	[Firma]
10	Ysidro Ramírez	M. Agricultura	The.ysidroramirez@gmail.com	[Firma]
11	Luis Perdomo	M. A	Luisperdomo@gmail.com	[Firma]
12	Silvana García	División Protección D.V	Silvana55@outlook.es	[Firma]

3/4

Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Santo Domingo

Lugar: Hotel Catalonia - Santo Domingo
 Fecha: 08/03/2018

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
13	Lidia Olvera	Distrito Pomaire	-	[Firma]
14	Nestor Julio DEG	M: Agricultura	-	[Firma]
15	Domingo Rodríguez	Ambiente	hector.domingo.rodriguez@ambiente.gob.cl	[Firma]
16	Luz Piña	Fundac. Sin Futuro	luzpi@sinfuturo.cl	[Firma]
12	Wilfray Guerrero	Dir. Prov. de Pomaire	wilfrayg@pomaire.cl	[Firma]
18	Laura Guzmán	PROVADIA	laura.guzman@provadia.org	[Firma]
19	Santa Marta	Medio Ambiente	santamarta@ambiente.cl	[Firma]
20	ROBERTO SURIÉ	UNPHU	ROBERTO.SURIE@UNPHU.MIL.COM	[Firma]
21	Domingo Guichardo	MEDIO AMBIENTE	guichardo22@hotmail.com 09-8167-0053	[Firma]
22	Uziel Reyes / Román G.	JAI (Asesoría)	uzielreyes01@hotmail.com	[Firma]
23	Marcos Romo / Andrés	UTC - Medio Ambiente	seccorro.pontaleon@uclm.cl	[Firma]
24	Clarisa Pelosantos R.	Jardín Botánico Nacional	clarisade.pelosantos@bn.ubd.cl	[Firma]

Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Santo Domingo

Lugar: Hotel Catalonia, Santo Domingo
 Fecha: 08/03/2018






No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
25	Patricio Espinoza	Sud-Austral	patricio.espinoza@sud-austral.cl	
26	José Elías González	Sud-Austral - CROSER	jose-elias@clara.net.do	
27	Ramón Víctor Sánchez	UTG-Proyecto REDD+	ramon52db@yahoo.es	
28	Alexandra Ramírez	Medio Ambiente	ramirezalexandra1@hotmail.com	
29	Rodrigo Gil	APRO GLOBO	gilmalagon@gmail.com	
30	Luis M. Hernández C.	APRO GLOBO	luismhdezchales@gmail.com	
31	Astrid Holguín	Sud Austral SPA	astrid.holguin@sud-austral.cl	
32	Efraín Duarte	Sud Austral SPA	efrain.duarte@sud-austral.cl	
33	Teresa Gil	Sud Austral	teregil17@gmail.com	
34	Fabian Milla	Sud Austral	fabian.milla@sud-austral.cl	
35	Rafael Lorenzo	REDD+	rlorenzo@femmu.org	
36	Joselito Herrera	PRONATURA	mherrera33@hotmail.com	
37	Domingo Cordones	Medio Ambiente	docordones@gmail.com	
38	Cristina Linares	Medio Ambiente	cristina.gomez@ambiente.gob.do	

ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS (DIVERSAS) DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE LOS BOSQUES PARA EL MANEJO DEL CARBONO FORESTAL Y RESERVAS

3/4

Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Santo Domingo

Lugar: Hotel Catalina Santo Domingo

Fecha: 8 de Marzo 2018

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
39.	Matibeth Olivares	FEDOMU	matibeth@fedomu.org	<i>Matibeth Olivares</i>



Consorcio Sud-Austral Consulting SpA – Forest Finest

Santo Domingo,
República Dominicana,
Marzo de 2018