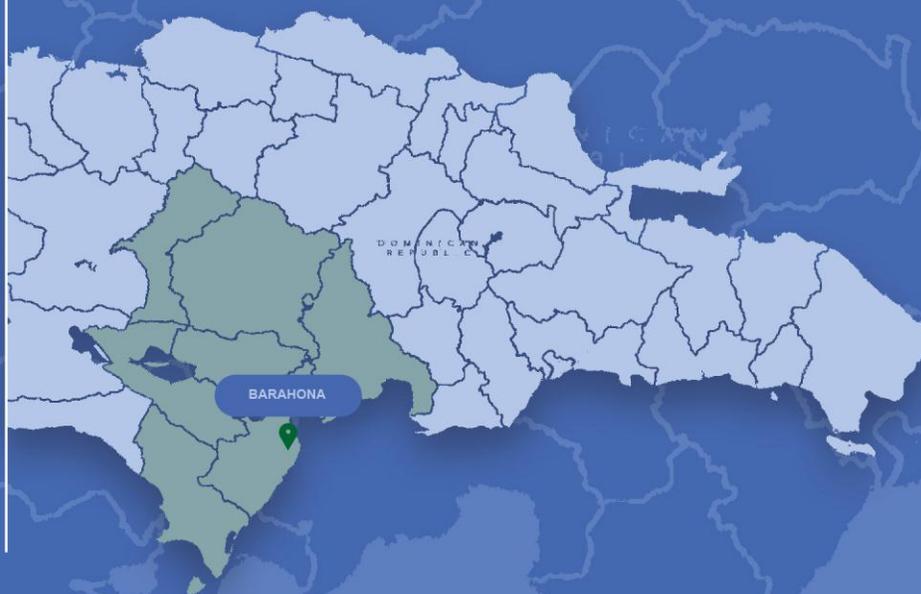


**CAUSAS DE  
DEFORESTACIÓN Y  
DEGRADACIÓN (DD) DE  
LOS BOSQUES**  
ANEXO 4: INFORME TALLER  
BARAHONA  
REPÚBLICA DOMINICANA  
MARZO 2018

## Proceso participativo para la identificación y análisis de las causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques, el no aumento de las reservas de carbono forestal y las respectivas opciones estratégicas para contrarrestar sus causas

### Servicio de Consultoría

ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS (DRIVERS) DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE LOS BOSQUES (DD) EN REPÚBLICA DOMINICANA Y PROPUESTAS DE ALTERNATIVAS DE USO SOSTENIBLE DEL SUELO QUE DISMINUYEN LA DD Y AUMENTAN LOS RESERVORIOS DE CARBONO DEL PROYECTO PREPARACION PARA REDD+



## Anexo 4: Resultado del taller participativo BARAHONA

**País:** República Dominicana

**Proyecto:** P151752 / SNIP 13782

**Entidad Solicitante:** Ministerio del Medio Ambiente y Recursos naturales – Banco Mundial  
PP N°. 04 CON-SBC-02-2017

Consorcio Sud-Austral Consulting SpA – Forest Finest

## ÍNDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>CONTEXTO: CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES Y EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL .....</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>OBJETIVOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO .....</b>	<b>11</b>
<b>4</b>	<b>METODOLOGÍA DEL PROCESO PARTICIPATIVO .....</b>	<b>13</b>
4.1	ALCANCE Y CONVOCATORIA.....	14
4.2	DESARROLLO DEL TALLER .....	16
4.2.1	<i>Acreditación.....</i>	<i>17</i>
4.2.2	<i>Saludo inicial y bienvenida .....</i>	<i>19</i>
4.2.3	<i>Presentación de la temática del taller.....</i>	<i>19</i>
4.2.4	<i>Plenario.....</i>	<i>19</i>
4.2.5	<i>Trabajo Grupal.....</i>	<i>20</i>
<b>5</b>	<b>RESULTADOS DEL TALLER.....</b>	<b>24</b>
5.1	GRUPO N°1.....	26
5.1.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales .....</i>	<i>27</i>
5.1.2	<i>Opciones estratégicas.....</i>	<i>28</i>
5.2	GRUPO N°2.....	31
5.2.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales .....</i>	<i>31</i>
5.2.2	<i>Opciones estratégicas.....</i>	<i>33</i>
5.3	GRUPO N°3.....	36
5.3.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales .....</i>	<i>36</i>
5.3.2	<i>Opciones estratégicas.....</i>	<i>38</i>
5.4	GRUPO N°4.....	42
5.4.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales .....</i>	<i>42</i>
5.4.2	<i>Opciones estratégicas.....</i>	<i>44</i>
5.5	GRUPO N°5.....	47
5.5.1	<i>Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales .....</i>	<i>47</i>
5.5.2	<i>Opciones estratégicas.....</i>	<i>49</i>
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>52</b>
<b>7</b>	<b>ANEXO: REGISTRO DE ASISTENTES TALLER PARTICIPATIVO BARAHONA .....</b>	<b>55</b>

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Distribución de Macro-regiones para el proceso participativo.....	15
Figura 2.	Estructura general del taller.....	16
Figura 3.	Material de apoyo y credencial entregado a cada participante en el taller Barahona. ....	18
Figura 4.	Descripción de actividades grupales. ....	21
Figura 5.	Formato planilla de trabajo Instancia Grupal N°1.....	22
Figura 6.	Formato planilla de trabajo Instancia Grupal N°2.....	23
Figura 7.	Conformación de grupos por provincia.....	25
Figura 8.	Distribución de participantes por provincia de la Macro región SO – Enriquillo en el taller Barahona. ....	25
Figura 9.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°1, para la provincia de Azua.....	27
Figura 10.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 1 para la provincia de Azua.....	28
Figura 11.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°2 para la provincia de San Juan y Elías. ....	32
Figura 12.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 2 de la provincia de San Juan y Elías.....	33
Figura 13.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°3 para las provincias de Pedernales y Barahona. ....	37
Figura 14.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N° 3 de la provincia de Pedernales y Barahona.....	38
Figura 15.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°4, de la provincia de Bahoruco. ....	43
Figura 16.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el grupo N°4 para la provincia de Bahoruco. ....	44
Figura 17.	Resultados de la definición de drivers, directos e indirectos, de deforestación y degradación determinados por el Grupo N°5 para la provincia de Independencia. ....	48
Figura 18.	Respaldo fotográfico del trabajo realizado por el Grupo N°5 para la provincia de Independencia.....	49



## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Cobertura de los cuatro talleres impartidos. ....	14
Tabla 2. Programa del Taller participativo Barahona. ....	17
Tabla 3. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°1. ....	30
Tabla 4. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°2. ....	35
Tabla 5. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°3. ....	41
Tabla 6. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°4. ....	46
Tabla 7. Clasificación de factores de riesgo por opciones/acciones estratégicas propuestas, según el Grupo N°5. ....	51

# 1 INTRODUCCIÓN

República Dominicana está en proceso de diseño de la Estrategia Nacional REDD+, iniciativa de colaboración de las Naciones Unidas que busca motivar a los países en desarrollo con bosques a proteger los recursos forestales, mejorar su gestión y utilizarlos debidamente para contribuir a la lucha global contra el cambio climático (UN-REDD, 2010), a través de la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los bosques (REDD) y el aumento de las reservas de carbono forestal (+).

En este contexto, a nivel nacional, se están llevando a cabo proyectos y estudios importantes que han identificado y abordado de manera preliminar, tanto las causas directas y subyacentes (drivers) de la deforestación de los bosques y la degradación del paisaje, como también las opciones o intervenciones estratégicas para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> causadas por la deforestación y degradación de los bosques. A pesar de la información existente, se requiere de un estudio más analítico y profundo y que represente la actualidad del país, respecto al estado de sus bosques, como insumo sustancial para la formulación de la Estrategia y el Programa de Reducción de Emisiones de República Dominicana, dado que, de esta estrategia, surgirán las líneas de acción para que el país pueda contribuir con la reducción de emisiones en la lucha contra el cambio climático.

Por esta razón, durante el mes de marzo del año 2018, se realizó un proceso participativo nacional para identificar, validar y actualizar las principales causas directas e indirectas (drivers) de la deforestación y degradación de los bosques y la disminución o estancamiento de las reservas de carbono forestal en República Dominicana, desde la opinión de aquellos actores claves y locales, proponiendo a su vez, opciones estratégicas o instrumentos de políticas públicas para reducir la deforestación y degradación de los bosques que serán consideradas para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ del país.

Para este proceso participativo nacional, se subdividió al país en 4 macro regiones, en cada una de las cuales se realizó un taller con actores claves, representantes de las distintas ciudades de la macro región definida, en el que se trabajó en la temática antes expuesta.

El presente informe da cuenta de la metodología y los resultados del taller realizado en la ciudad de Barahona, el día 9 de Marzo del año 2018.

## 2 CONTEXTO: CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES Y EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL

## Capítulo 2

*Contexto: causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques y el no aumento de las reservas de carbono forestal*

Las causas de la deforestación pueden separarse en dos categorías. La primera implica aquellos factores ligados directamente al acto de tala de árboles o degradación de la tierra, denominadas causas directas o próximas. La segunda categoría incluye factores sociales de fondo que generan las causas directas, a las que se denominan causas subyacentes o indirectas (Angelsen y Kaimowitz, 1999)<sup>1</sup>.

En un estudio desarrollado por Vallejo para el Programa REDD –CCAD/GIZ (2013)<sup>2</sup>, en los ocho países miembros de la CCAD se identificó un total de 109 causas directas, que después de un ejercicio de agrupación por sector o afinidad, se redujo a lo que bien podría llamarse “las diez grandes causas directas de la deforestación y degradación en los Países miembros de la CCAD”. También cuantiosas fueron las causas indirectas o subyacentes identificadas, incluyendo la debilidad y corrupción de las entidades públicas responsables de la gestión forestal, la distribución desigual de la riqueza, la influencia de los grupos de poder, el crecimiento demográfico. Entre otros factores, para el estudio se identifican como principales motores de deforestación los políticos, institucionales, legales, económico-financieros y sociales.

El año 2011 en marco del programa REDDCCAD/GIZ se desarrolló el estudio denominado “Identificación de las causas de la deforestación y degradación de los bosques en la República Dominicana, realizado en marco del programa REDDCCAD/GIZ”, en el cual se identifican 9 causas directas de la deforestación degradación boscosa (DDB) en República Dominicana: Expansión ganadera, Expansión agrícola comercial, Construcción e infraestructura, Cultivos de tumba y quema (de subsistencia), Extracción de productos forestales, Extracción de productos forestales no madereros, Enfermedades forestales y Huracanes .

Por su parte, República Dominicana en su Nota de Idea de Proyecto para el Programa de Reducción de Emisiones (ER-PIN) presentado el año 2013, a Forest Carbon Partnership Facility (FCPF), agrupa estas causas (excepto huracanes) en 6 causas de deforestación directas:

- i. Agricultura de tumba y quema y ganadería extensiva;
- ii. Manejo Forestal Inadecuado;
- iii. Extracción de madera y productos forestales no madereros;
- iv. Incendios Forestales;
- v. Expansión urbana y de áreas turísticas no planificadas y
- vi. Pestes y Enfermedades Forestales.

---

1 ANGELSEN, A. Y D. KAIMOWITZ. 1999. RETHINKING THE CAUSES OF DEFORESTATION: LESSONS FROM ECONOMIC MODEL. THE WORLD BANK RESEARCH OBSERVER 14(1):73-98.

2 REDD-CCAD/GIZ. 2013. ANÁLISIS DE DRIVERS DE DEFORESTACIÓN EN LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA CCAD. INFORME FINAL CONSULTORÍA EN LEGISLACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL (ECOJURIS) DESARROLLADA POR MARIO VALLEJO LARIOS. 49 P

## Capítulo 2

*Contexto: causas directas e indirectas de la deforestación y degradación de bosques y el no aumento de las reservas de carbono forestal*

A esto, Villa et al. (2015)<sup>3</sup> plantean que existen 2 reconocidos mecanismos para reducir las emisiones de carbono generadas por deforestación y degradación (REDD+): i) bien sea controlando la reducción de emisiones de las fuentes a través de la conservación y manejo sustentable de los bosques, y/o ii) recuperando e incrementando la biomasa vegetal como importantes sumideros a través de estrategias de rehabilitación y restauración forestal.

---

**3 VILLA, P.; MARTINS, S.; DELGADO, L; NOLASCO DE OLIVEIRA, S. Y N. MOTA. 2015. LA AGROFORESTERÍA COMO ESTRATEGIA PARA LA RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE RESERVAS DE CARBONO EN BOSQUES DE LA AMAZONÍA. BOSQUE 36 (3): 347-356.**



## Capítulo 3

### Objetivos del proceso participativo

1. Identificar y documentar las principales causas directas e indirectas (drivers) de la deforestación y degradación de los bosques y la disminución o estancamiento de las reservas de carbono forestal en República Dominicana.
2. Identificar y documentar las propuestas de actividades (opciones estratégicas) que favorezcan prácticas de uso sostenible de la tierra.
3. Identificar y documentar mediante procesos participativos los sitios potenciales para proyectos de REDD+.

## 4 METODOLOGÍA DEL PROCESO PARTICIPATIVO

### TALLER BARAHONA

PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES, EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL Y LAS RESPECTIVAS OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA CONTRARRESTAR SUS CAUSAS

### 4.1 ALCANCE Y CONVOCATORIA

Para lograr que el proceso participativo sea de carácter nacional y dado las circunstancias limitadas de tiempo para desarrollarlo, en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de República Dominicana, se definió la realización de 4 talleres, nominados según el lugar de ejecución del taller, para lo cual se subdividió el territorio en 4 macro regiones (Tabla 1 y Figura 1):

TABLA 1. COBERTURA DE LOS CUATRO TALLERES IMPARTIDOS.

Macro región	Taller	Provincias por Macro región
Región Central NE	San Francisco de Macorís	Españat Sánchez Ramírez Salcedo Duarte Samaná Monseñor Nouel
Región N- NE	Santiago de los Caballeros	Puerto Plata Valverde Santiago Santiago Rodríguez Dajabón La Vega Monte Cristi
Región Metropolitana SE	Santo Domingo	Peravia San Cristóbal San José de Ocoa Santo Domingo San Pedro de Macorís La Romana La Altagracia Monte Plata El Seibo Hato Mayor
Región SO Enriquillo	Barahona	Azua Elías Piña San Juan Barahona Pedernales Bahoruco Independencia

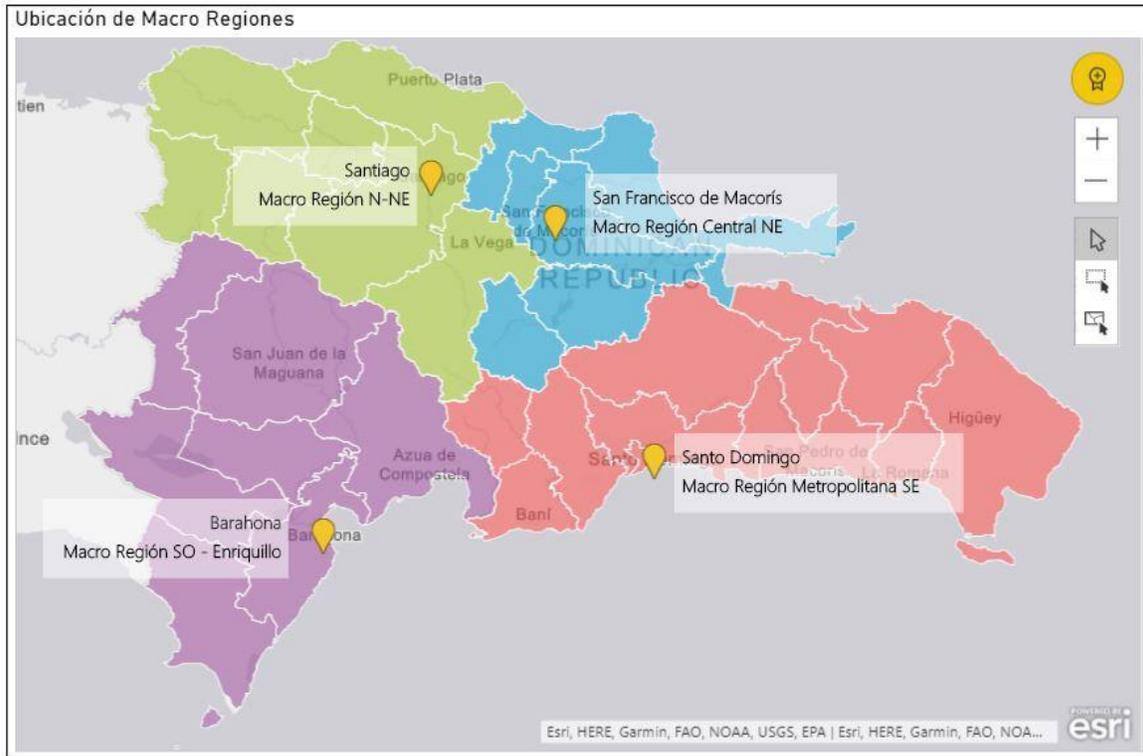


FIGURA 1. DISTRIBUCIÓN DE MACRO-REGIONES PARA EL PROCESO PARTICIPATIVO.

De cada macro región, se identificaron aquellos actores claves, del mundo privado y público, relacionados con sectores vinculados a los recursos naturales y productivos que involucran, de manera directa o indirecta, a los bosques, cuidando la representación de cada provincia de la macro región respectiva.

Se consideró la inclusión de la perspectiva de género, buscando incluir la visión y opinión de las mujeres vinculadas a los bosques y recursos naturales, y a la actividad forestal propiamente tal, por lo que en el proceso de la convocatoria, se tuvo especial cuidado en invitar a participantes mujeres.

La convocatoria al taller fue realizada por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, quien efectuó las invitaciones y confirmó la asistencia.

### 4.2 DESARROLLO DEL TALLER

El desarrollo de cada taller estuvo a cargo del Consorcio Sud Austral Consulting y Forest Finest, en coordinación con el MARN, en específico con los profesionales de la UTG del proyecto REDD+.

En términos generales, cada taller, presentó cinco momentos concretos, como se muestra en la Figura 2, los que se describe brevemente a continuación.



FIGURA 2. ESTRUCTURA GENERAL DEL TALLER.

#### 4.2.1 Acreditación

Se inicia el taller con la inscripción de los asistentes, registrando sus datos de contacto e institución que representa y asignándole un número, según provincia que mejor puedan representar<sup>4</sup>, que definirá el grupo de trabajo para la actividad participativa propiamente tal. La asignación del número busca, que la distribución de cada grupo cuente con representante de sectores cercanos entre sí, que permitan caracterizar, según los antecedentes que se busca recoger, cada provincia de la macro región del taller.

A cada participante se le hizo entrega de su credencial y de una carpeta con el programa del taller (Tabla 2) y contenidos que facilitan el entendimiento del objetivo del taller y un mejor desarrollo de la actividad grupal.

TABLA 2. PROGRAMA DEL TALLER PARTICIPATIVO BARAHONA.

Hora	Actividad	Responsable
8:00 – 9.00 am.	Registro de participantes	Asistentes al evento
9.00-9.30 am.	Bienvenida y presentación de participantes	Moderador: Astrid Holmgren <i>Sud Austral Consulting</i>
9.30 – 9:35 am.	Mensaje de apertura del taller	Ramón O. Sánchez <i>MARN/Proyecto REDD+ RD</i>
9:35 – 9:45 am.	Explicación de la metodología del Taller	Moderador: Astrid Holmgren <i>Sud Austral Consulting</i>
9:45 – 10:10 am.	Proceso de preparación REDD+ en República Dominicana: avances del proceso	Ramón O. Sánchez <i>MARN/Proyecto REDD+ RD</i>
10:10 – 11:00 am.	Presentación: Importancia socioeconómica de los bosques y sus respectivas causas de la deforestación y degradación	Fabián Milla, Efraín Duarte y Patricio Emanuelli <i>Sud Austral Consulting</i>
11:00 – 11:15 am.	Comentarios, Preguntas y Respuestas	Participantes del taller
11:15 – 11: 30 am.	Café	Participantes del taller

4 LA ASIGNACIÓN DE PROVINCIA, SE REALIZÓ CONSIDERANDO, NO TAN SÓLO DEL LUGAR DE HABITACIÓN DE CADA PARTICIPANTE, SINO TAMBIÉN EL LUGAR SEGÚN LA INSTITUCIÓN O SECTOR QUE REPRESENTA LABORAL O PROFESIONALMENTE, PARTIENDO DE LA BASE QUE HAY PARTICIPANTE QUE PUEDEN APORTAR INFORMACIÓN MÁS PRECISA DE SECTORES EN DONDE HABITUALMENTE SE DESENVUELVE (POR RAZONES LABORALES U OTRA) MÁS QUE DEL LUGAR DONDE HABITA PROPIAMENTE TAL.

Hora	Actividad	Responsable
11:30 am – 13: 00 pm.	Organización en mesas de trabajo para la definición y priorización de las causas de la deforestación, degradación y hot spot a nivel nacional y regional	<i>Consortio Sud Austral Consulting y Forest Finest</i> Participantes del taller
13:00 – 14:00 pm.	Almuerzo	Participantes del taller
14:00 – 14:20 pm.	Presentación: Opciones estratégicas para REDD+	Germán Rodríguez <i>Forest Finest</i>
14:20 – 16:00 pm.	Organización en mesas de trabajo para la definición y priorización de las opciones estratégicas para REDD+ a nivel nacional y regional. (café incluido)	<i>Consortio Sud Austral Consulting y Forest Finest</i> Participantes del taller
4:00 pm.	Cierre del taller	MARN/Proyecto REDD+ RD



FIGURA 3. MATERIAL DE APOYO Y CREDENCIAL ENTREGADO A CADA PARTICIPANTE EN EL TALLER BARAHONA.

#### 4.2.2 Saludo inicial y bienvenida

Se da la bienvenida a todos los participantes y a la autoridad ambiental presente, y se realiza una ronda de presentación breve. A continuación, un representante del MARN de la provincia de la macroregión, da la bienvenida oficial al taller.

Luego del saludo inicial se detalla de manera general la metodología del taller junto a indicaciones prácticas respecto a la logística de la actividad.

#### 4.2.3 Presentación de la temática del taller

Para lograr los resultados esperados de la actividad grupal, dada la complejidad de la temática a tratar, debido principalmente por tratarse de temas aún novedosos en el sector, con un vocabulario técnico específico, se realizan tres presentaciones que introducen y explican la temática y exponen la situación nacional ante esta. Los temas tratados son:

1. Proceso de preparación REDD+ en República Dominicana: avances del proceso.  
*Ramón O. Sánchez, MARN/Proyecto REDD+ RD*
2. Importancia socioeconómica de los bosques y sus respectivas causas de la deforestación y degradación.  
*Fabián Milla, Efraín Duarte y Patricio Emanuelli, Sud Austral Consulting*
3. Opciones estratégicas para REDD+  
*Germán Rodríguez, Forest Finest*

El principal objetivo que tendrá realizar estas presentaciones corresponde a informar a los participantes del taller sobre las dos temáticas específicas en las que se centrará la actividad grupal. Una vez informados cada uno de los participantes, se tendrá un nivel de conocimiento aceptable para realizar el ejercicio de identificar y priorizar cada una de las causales de degradación y deforestación y medidas estratégicas para enfrentarlas, a nivel nacional y regional.

#### 4.2.4 Plenario

Luego de las presentaciones de los diferentes temas, se deja un espacio de plenario, para que la audiencia pueda expresar su opinión, comentarios y/o consultas a lo expuesto. Oportunidad también para que la autoridad pueda escuchar y responder a las principales inquietudes de la gente.

#### 4.2.5 Trabajo Grupal

Tal como se detalla tanto en el programa (Tabla 2) como en la estructura general del taller (Figura 2), existen dos instancias de actividad grupal, cuyo objetivo, es obtener información de primera fuente respecto del tema consultado, respectivamente.

Para cada una de las mesas de trabajo se asignará un moderador/facilitador, miembro del consorcio Sud Austral – Forest Finest. En estas mesas, los participantes podrán realizar sus aportes, generar preguntas para resolver todo tipo de dudas que tengan al respecto, validar y comentar sobre los resultados y avances expuestos, generar un listado de las causas directas e indirectas de la deforestación y degradación así como de opciones estratégicas, calificarán numéricamente la importancia de cada causal y cada opción estratégica y las priorizarán; mediante este tipo de ejercicio altamente participativo se podrá cumplir satisfactoriamente con los objetivos del taller.

La labor del moderador/facilitador, es la de conducir el diálogo entre los asistentes en torno al tema en discusión y de registrar las intervenciones, sistematizando la información y buscando puntos de consenso.

En términos generales las instancias grupales, tendrá la siguiente dinámica:

#### Actividad Grupal N°1: Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales y Criterios para la identificación y definición de sitios potenciales para proyectos REDD+

- El primer momento de esta actividad está dirigida a la identificación, por los participantes del grupo, de las causas directas e indirectas de deforestación y degradación de los bosques de la/s provincia/s que le toco según el número de grupo.
- Para esto se trabaja con planillas (Figura 5) donde se registra cada una de las causas que los participantes consideran existentes y posteriormente se les asigna puntaje (1: importancia más baja, hasta 5: importancia más alta). La asignación del puntaje se hace de manera individual, para posteriormente promediar (según el número total de participantes) y asignar importancia según ranking del promedio.
- En un segundo momento se invita a los participantes, a ubicar en un mapa de la macroregión, los lugares en dónde ellos consideran que se produce las tres principales causas directa e indirectas de degradación y deforestación.

#### Actividad Grupal N°2: Opciones estratégicas para contrarrestar las causas directas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

- A partir de las causas identificadas en la actividad grupal N°1, se da espacio y se motiva a los participantes a proponer las principales opciones estratégicas para mitigar estas causas, las que se califican numéricamente (1 menor importancia y 5 mayor importancia) y se les evalúa el riesgo probable de realización (alto, medio, bajo) según la exposición a los siguientes 4 factores de riesgo:
  - Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas
  - Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz
  - Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes
  - Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
- Todo el proceso se registra en un planilla (Figura 6).

FIGURA 4. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES GRUPALES.

**Principales causas (drivers) DIRECTAS de la deforestación, degradación  
y no aumento de existencias de carbono forestal**

Taller: \_\_\_\_\_

Grupo: \_\_\_\_\_

#	Deforestación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Agricultura comercial				
2	Agricultura migratoria de subsistencia				
3	Tala ilegal				
4	Infraestructura				
5					
6					
7					
8					
9					
#	Degradación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Planes de manejo del bosque mal gestionados				
2	Incendios de baja y mediana intensidad				
3	Pastoreo del ganado en bosques				
4	Extracción de madera para leña / carbón vegetal				
5					
6					
7					
8					
9					

**Principales causas INDIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de CF**

#	Causas indirectas	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Deficiencia en la institucionalidad forestal				
2	Deficiencia en Políticas públicas				
3	Turismo				
4	Informalidad en el mercado de carbón y leña				
5					
6					
7					
8					
9					

FIGURA 5. FORMATO PLANILLA DE TRABAJO INSTANCIA GRUPAL N°1.

Lugar del taller:

Número de mesa de trabajo/grupo:

Nombre del moderador grupo:

Fecha:

Drivers	Opcion estratégica	Acción	(Ponderación 1 a 5)	Directa / facilitadora	Clasificación	Bajo / Medio / alto
						Clasificación riesgo
1		1	1			
1		1	2			
1		1	3			
2						
3						
4						

FIGURA 6. FORMATO PLANILLA DE TRABAJO INSTANCIA GRUPAL N°2.

# 5 RESULTADOS DEL TALLER

## TALLER BARAHONA

PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES, EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL Y LAS RESPECTIVAS OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA CONTRARRESTAR SUS CAUSAS

El taller desarrollado en Santo Domingo, contó con la presencia de 40 asistentes con las que se conformaron 6 grupos de trabajo, cuya distribución según las 10 provincias de la macro región SO - Enriquillo, se puede observar en la Figura 8.

Grupo	Provincia	Moderador	Integrantes
1	Azua	Teresa Gil	6
2	Elías Peña	Patricio Emanuelli	8
	San Juan	Patricio Emanuelli	
3	Barahona	Efraín Duarte	7
	Pedernales	Efraín Duarte	
4	Bahoruco	Astrid Holmgren	8
5	Independencia	Germán Rodríguez	6

FIGURA 7. CONFORMACIÓN DE GRUPOS POR PROVINCIA.

Dada la cantidad de participantes asistentes, varias provincias conformaron un solo grupo (Grupo N°3).



FIGURA 8. DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPANTES POR PROVINCIA DE LA MACRO REGIÓN SO – ENRIQUILLO EN EL TALLER BARAHONA.

En términos generales, el taller se desarrolló en calma y con una buena aceptación por parte de los asistentes y muy buena disposición a trabajar de manera grupal.

De manera más específica, a continuación se entrega las opiniones, comentarios y aportes recogidos en cada uno de los grupos de trabajo.

## 5.1 GRUPO N°1

El grupo 1, correspondiente a la provincia de Azua, se conformó con 5 participantes hombres y 1 participante mujer, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar el Ministerio de Medio Ambiente, Fundación para el Desarrollo y Protección de la Cuenca del Río Nizaíto (FUNDEPROCUNIPA), Centro de Promoción Campesina (CPC-Lemba) y de la Asociación para el Desarrollo de San José de Ocoa (ADESJO).



### 5.1.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

Los participantes del grupo 1, coinciden en que la principal causa directa de deforestación, es la tala ilegal que se da en el sector de Barrera, en el límite con Bahrucú, y en segunda prioridad, la agricultura de subsistencia, la que se practica en los valles y partes bajas de toda en las cercanía de Padre las casas, Guayabal, Monte bonito, entre otras.

Otros driver reconocidos pero de menor prioridad, principalmente porque se trata de eventualidades, son los incendios de alta intensidad y los huracanes.

Dentro de las principales causas directas de degradación de los bosques, los participantes afirman que es la extracción de madera para carbón y leña, que se produce en los alrededores de Peralta y Estebanía y en la zona limítrofe con San José de Ocoa. En estrecha relación con lo antes expuesto, la segunda causa prioritaria de degradación, afirman que son los Planes de manejo mal gestionados.

Dentro de las causas indirectas de deforestación, degradación y no aumento de existencia de carbono forestal, y en línea con los drivers prioritarios de deforestación y degradación antes mencionado, aparece como prioritario, la informalidad en el mercado de leña y carbón, del que afirman también, que la madera es utilizada para postes. En segundo lugar, declaran que el tráfico de influencias es también un driver prioritario. Finalmente, en tercera prioridad mencionan tres driver, que declaran son de carácter transversal y muchas veces son también de carácter nacional, como la pobreza, la deficiencia en las políticas pública y en la institucionalidad forestal.

A continuación en la Figura 9 se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 1 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo		Región										
Barahona		1		MACRO REGION SO - ENRIQUILLO										
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
1	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	3	2	3	4	4	4				20	3.3	1
1	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	4	2	2	3	3	3				17	2.8	3
1	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	2	2	1	1	1	1				8	1.3	4
1	Degradación	Plagas y enfermedades	2	1	1	1	1	1				7	1.2	5
1	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	1	3	3	3	4	4				18	3.0	2
1	Deforestación	Agricultura comercial	2	2	2	2	2	3				13	2.2	4
1	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	4	4	3	3	3	3				20	3.3	2
1	Deforestación	Deslizamientos de suelos	2	1	1	1	1	1				7	1.2	6
1	Deforestación	Extracción agregados	1	1	1	1	1	1				6	1.0	7
1	Deforestación	Huracanes	2	2	1	1	1	1				8	1.3	6
1	Deforestación	Incendios Alta intensidad	4	3	3	2	2	2				16	2.7	3
1	Deforestación	Infraestructura	2	2	2	1	1	1				9	1.5	5
1	Deforestación	Tala ilegal	3	5	5	4	4	4				25	4.2	1
1	Causas Indirectas	Ausencia de incentivos Forestales	4	4	4	4	4	4				24	4.0	4
1	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	5	5	4	4	4	4				26	4.3	3
1	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	3	4	4	4	5	5				25	4.2	3
1	Causas Indirectas	Desempleo y Pobreza	5	5	4	4	4	4				26	4.3	3
1	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón y postes	4	4	5	5	5	5				28	4.7	1
1	Causas Indirectas	Tráfico de influencias	3	4	5	5	5	5				27	4.5	2
1	Causas Indirectas	Turismo	2	2	1	1	1	1				8	1.3	5

FIGURA 9. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°1, PARA LA PROVINCIA DE AZUA.

Principales causas (directas) INDIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de carbono forestal				
#	Deforestación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media Rank
1	Agricultura migratoria de subsistencia	3-2-2-2-2	13	2.1 4
2	Agricultura migratoria de subsistencia	4-3-4-3-3	20	3.3 3
3	Tala ilegal	5-4-4-3-4.5	25	4.1 2
4	Infraestructura	2-2-1-1-2	9	1.5 5
5	Extracción Artesanal (CEMENTERA)	1-1-1-1-1	6	1 7
6	HURACANES	1-2-1-1-2	8	1.3 6
7	ENCENDIDO ALTA INTENSIDAD	4-3-2-2-3-2	16	2.6 3
8	DESLIZAMIENTO DE SUELOS/BOVEDAS	2-1-1-1-1	8	1.2 6
9				
#	Degradación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media Rank
1	Planes de manejo del bosque mal gestionados	4-3-4-4-3-3-4	22	3.1 3
2	Incendios de baja y mediana intensidad	4-2-3-3-3-2	20	2.8 3
3	Pastoreo del ganado en bosques	2-1-1-1-2-1	9	1.2 4
4	Extracción de madera para leña / carbón vegetal	3-4-2-4-3-4-4	24	3.4 3
5	PLAGAS Y ENFERMEDADES	1-1-2-1-1-1	8	1.1 5
6	Destrucción de suelos			
7				
8				
9				
Principales causas INDIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de CF				
#	Causas indirectas	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media Rank
1	Deficiencia en la institucionalidad forestal	5-4-4-4-4-4-5	30	4.2 3
2	Deficiencia en Políticas públicas	5-5-5-4-4-4-3	30	4.2 3
3	Turismo	1-2-2-1-1-1	9	1.2 5
4	Informalidad en el mercado de carbón y leña (leña)	5-5-5-4-5-5-4	33	4.7 1
5	DESempleo / POBREZA	5-4-4-5-4-4-4	30	4.2 3
6	LAZARILLOS TORREDO (AUSANCIA)	4-4-4-4-4-4-4	28	4 4
7	TRAFICO DE INFLUENCIAS (CORRUPCIÓN)	5-5-5-5-4-5-3	32	4.5 2
8				
9				



FIGURA 10. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 1 PARA LA PROVINCIA DE AZUÁ.

### 5.1.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 1 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Azuá.

Para el driver de tala ilegal:

- ✓ Aplicación efectiva de leyes y normas vigentes
- ✓ Creación y fomento de medio de vida diversos
- ✓ Fomentar programas de conciencias ambiental
- ✓ Fortalecer capacidades a direcciones de medio ambiente para fortalecer la vigilancia

Para el driver de Agricultura migratoria subsistencia:

- ✓ Creación sistemas sostenibles de producción
- ✓ Fortalecimiento capacidades
- ✓ Plan de mejora de vías de comunicación para garantizar la correcta gestión agrícola

- ✓ Fomentar y aplicar programas de educación

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Implementar planes de manejo forestal con seguimiento
- ✓ Programa de generación fuentes de ingresos zonas afectadas

Para el driver de Planes de manejo mal gestionados:

- ✓ Implementación y seguimiento de planes de manejo
- ✓ Fortalecimiento capacidades y logística de las direcciones provinciales de medio ambiente

Respecto a la informalidad de mercado de leña y carbón:

- ✓ Aplicación de leyes y normas (institucionalidad)
- ✓ Establecimiento fincas forestales, para manejo forestal sostenible

Para el driver indirecto de tráfico de influencias/ corrupción:

- ✓ Depuración personal laboral
- ✓ Mejorar condiciones salariales

En relación a los riesgos que este grupo analizó para las principales opciones estratégicas, la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas* representa un riesgo alto para el logro de las acciones propuestas, como la “Creación sistemas sostenibles de producción”, para los drivers de tala ilegal y agricultura de subsistencia, ya para las acciones relacionadas con Planes de manejo y seguimiento, para los drivers de Planes de Manejo mal gestionado y la extracción de madera para leña y carbón.

Respecto al riesgo de *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, se manifiesta alto para el logro de las acciones propuestas de “Creación sistemas sostenibles de producción”, para el drivers de tala ilegal, “la aplicación de la ley”, para el driver de extracción de madera para leña y carbón y la acción de “Mejorar condiciones salariales” para el driver de Trafico de influencias/corrupción, según los integrantes del grupo 1.

Por el contrario, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, es bajo para la mayoría de las acciones propuestas, exceptuando las acciones propuestas para mitigar el driver indirecto de la informalidad del mercado de extracción de carbón y leña fomento en que representa un riesgo alto, con su propuesta de establecimiento de fincas forestales”.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para las principales opciones/acciones estratégicas propuestas para los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la tabla a continuación:

TABLA 3. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°1.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Alto	Medio	Bajo	
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Tala ilegal	Creación sistemas sostenibles de producción	Alto	Alto	Medio	Bajo
	Fomentar programas de conciencias ambiental	Alto	Medio	Bajo	Bajo
Agricultura migratoria subsistencia	Creación sistemas sostenibles de producción	Alto	Medio	Bajo	Bajo
	Fortalecimiento capacidades	Medio	Medio	Bajo	Bajo
Extracción carbón leña	Implementar planes de manejo forestal	Alto	Medio	Medio	Medio
	Programa de generación fuentes de ingresos zonas afectadas	Alto	Medio	Medio	Bajo
Planes manejo mal gestionados	Implementación y seguimiento de planes de manejo	Alto	Medio	Medio	Medio
	Fortalecimiento capacidades y logística de las direcciones provinciales de medio ambiente	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
Informalidad en el mercado leña y carbón / postes	Aplicación ley	Alto	Alto	Medio	Bajo
	Establecimiento fincas forestales	Medio	Medio	Medio	Alto
Trafico de influencias / corrupción	Depuración personal laboral	Medio	Medio	Medio	Bajo
	Mejorar condiciones salariales	Alto	Alto	Alto	Bajo

## 5.2 GRUPO N°2

El grupo 2, correspondiente a las provincias de Elías Piña y San Juan, se conformó con 6 participantes hombres y 2 participantes mujeres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar el Ministerio de Medio Ambiente, Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI) y de FECADES.



### 5.2.1 *Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales*

El principal driver de deforestación según opinión de los integrantes del grupo 2, es la agricultura migratoria de subsistencia, la que se da principalmente en las zonas de secano y está relacionado con sectores de alta pobreza y baja productividad. El segundo driver de deforestación, declaran es la inmigración y la emigración, por razones de sobrevivencia, corrupción y complicidad.

Como principal causa de degradación, mencionan la extracción de madera para leña y carbón, que se da en zonas vulnerables para la producción de alimentos. Le sigue en prioridad, como otra causa de degradación, el pastoreo de ganado vacuno en el bosque.

Como causa indirecta de deforestación, degradación y no aumento de existencia de carbono forestal, el grupo 2, afirman que la deficiencia institucionalidad forestal, por la falta de apoyo logístico y presupuestario se transforma en un driver. Seguidamente exponen que también es un driver la Deficiencia de políticas públicas, por falta de apoyo y debilidad en el manejo de estado.

A continuación en la Figura 11, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 2 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo	Región												
Barahona		2	MACRÓ REGION SO - ENRIQUILLO												
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking	
2	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	4	2	8	8	10	10	10	10		31	3,9	1	
2	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	2	8	8	4	10	6	6	6		25	3,1	3	
2	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	2	4	10	2	10	8	8	8		26	3,3	2	
2	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	4	8	4	4	2	6	6	6		20	2,5	4	
2	Deforestación	Agricultura comercial	10	8	6	2	4	4	4	4		21	2,6	4	
2	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	8	8	6	8	6	10	10	10		33	4,1	1	
2	Deforestación	Ganadería	6	8	6	6	4	4	4	4		21	2,6	4	
2	Deforestación	Infraestructura	2	2	2	2	2	2	2	2		8	1,0	5	
2	Deforestación	Tala ilegal	4	10	4	8	8	8	8	8		29	3,6	3	
2	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	10	10	10	10	8	8	8	8		36	4,5	1	
2	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	8	8	6	10	10	10	10	10		36	4,5	1	
2	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	4	6	8	4	10	10	10	10		31	3,9	2	
2	Causas Indirectas	Inmigración	10	6	10	10	10	6	6	2		30	3,8	2	
2	Causas Indirectas	Turismo	4	6	2	2	2	2	2	2		11	1,4	3	

FIGURA 11. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°2 PARA LA PROVINCIA DE SAN JUAN Y ELÍAS.

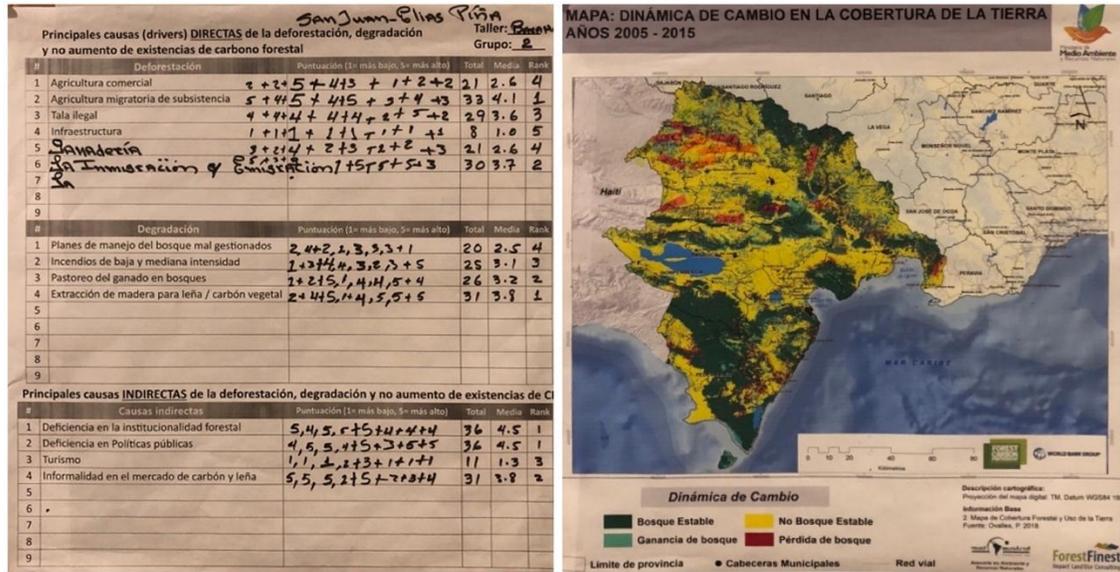


FIGURA 12. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 2 DE LA PROVINCIA DE SAN JUAN Y ELÍAS.

### 5.2.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 2 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados en el trabajo anterior.

Para el driver de agricultura migratoria de subsistencia:

- ✓ Implementar concienciación y educación
- ✓ Identificación de áreas sensibles y vulnerables y declarar áreas protegidas y desarrollar programas de conservación
- ✓ Programas de reforestación y desarrollo agroforestal

Para el driver de Inmigración y emigración:

- ✓ Elaboración planes estratégicos de construcción de viviendas y mejoramiento de sus condiciones de vida
- ✓ Regulación emigración

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Desarrollo política pública
- ✓ Plan manejo sustentable del bosque
- ✓ Programa de valor agregado a los productos del bosque

Para pastoreo del ganado en bosque:

- ✓ Implementar proyectos silvopastoril y mejora de pasto
- ✓ Programa de capacitación en manejo de producción pecuaria
- ✓ Implementar programa de siembra de árboles con derecho a corte y con producción pecuaria

Para el driver de deficiencia en la institucionalidad forestal

- ✓ Aumento presupuestario
- ✓ Aumento personal forestal de vigilancia
- ✓ Aumento de puestos de control y vigilancia

Para el driver de deficiencia de políticas públicas

- ✓ Aplicación ley
- ✓ Pago por servicio ambiental
- ✓ Crear un mecanismo de coordinación entre actores relevantes en el sector

En relación a los riesgos, el grupo 2 consideró que la *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, representa un riesgo alto para el logro de la totalidad de las acciones propuestas para los drivers prioritarios directos e indirectos.

*Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, significa un Alto riesgo para la acción propuesta de “Implementar concienciación y educación”, para mitigar o minimizar la deforestación causada por la agricultura migratoria de subsistencia. Para el resto de las acciones propuestas representa un riesgo medio.

Respecto al factor de riesgo *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, se presenta como bajo para todas las acciones propuestas por el grupo 2.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 4.

TABLA 4. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°2.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Agricultura migratoria	Implementar concienciación y educación	Alto	Bajo	Alto	Bajo
	Identificación de áreas sensibles y vulnerables	Medio	Bajo	Alto	Bajo
Inmigración y emigración	Elaboración planes estratégicos	Medio	Medio	Alto	Bajo
	Regulación emigración	Medio	Alto	Alto	Bajo
Extracción madera carbón y leña	Desarrollo política pública	Medio	Alto	Alto	Bajo
	Plan manejo sustentable del bosque	Medio	Alto	Alto	Bajo
Pastoreo en bosque	Implementar proyectos silvopastoral y mejora de pasto	Medio	Alto	Alto	Bajo
	Programa de capacitación producción pecuaria	Medio	Alto	Alto	Bajo
Deficiencia institucional forestal	Aumento presupuestario	Medio	Alto	Alto	Bajo
	Aumento personal forestal	Medio	Alto	Alto	Bajo
Deficiencia policita	Aplicación ley	Medio	Alto	Alto	Bajo
	Pago por servicio ambiental	Medio	Alto	Alto	Bajo

### 5.3 GRUPO N°3

El grupo 3, correspondiente a las provincias de Barahona y Pedernales, se conformó con 7 participantes hombres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, al Ministerio de Agricultura, FEPROBOSUR y FUNDASUR.



#### 5.3.1 *Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales*

Los participantes del grupo consideran que en términos de deforestación la causa principal es Migración ilegal de ciudadanos haitianos, la que representa mucha deforestación en los sectores de Oviedo, Pedernales, Zona de Palo y Paraíso, ya que ellos acostumbran a extraer madera para carbón.

El segundo driver de deforestación según opinión de los integrantes del grupo 3, es la agricultura migratoria, la que se evidencia en los sectores de Balbuena, Enriquillo, Paraíso y Oviedo, Olivares y parte baja de La Mercedes, principalmente para la siembra de Yautilla blanca, Ñame y Guandulos.

Como principal causa de degradación, mencionan el pastoreo de ganado vacuno en el bosque, en la zona de Oviedo y La Mercedes (Pedernales). En segundo lugar mencionan y

priorizan la degradación de suelos por la minería, mencionando que se da en el sector de Las Mercedes con extracción de baucita; en Oviedo extracción de Mármol; Pedernales, Cabral y Palo, agregados de áridos; en La Filipina, extracción de larimar; en las Salinas, la extracción de yeso.

Por otro lado comentan, que también existe degradación de bosques, por la degradación de suelos debido a los incendios en la zona de Bahoruco, específicamente en la sierra.

Dentro de las causas indirectas, los participantes coinciden que el principal driver de degradación y deforestación y el no aumento del stock de carbono forestal es la falta de incentivos forestales y estrechamente relacionados con ésta, la informalidad en el mercado de carbón y leña.

A continuación, en la Figura 13, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 3 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo	Región												
Barahona		3	MACRO REGION SO - ENRIQUILLO												
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking	
3	Degradación	Degradación Suelos por la minería	6	2	2	4	4	4	4			13	1,9	2	
3	Degradación	Especies invasoras	2	2	2	2	2	2	2			7	1,0	6	
3	Degradación	Extracción de madera carbón y leña y postes	2	2	4	4	4	4	4			12	1,7	3	
3	Degradación	Fenómenos Naturales	2	2	2	2	2	2	2			7	1,0	6	
3	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	4	4	2	2	2	2	2			9	1,3	5	
3	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	6	6	2	2	4	4	4			14	2,0	1	
3	Degradación	Plagas Forestales	2	2	2	2	2	2	2			7	1,0	6	
3	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	4	6	2	4	4	4	4			14	2,0	1	
3	Degradación	uso indiscriminado de herbicidas	2	2	2	4	4	4	4			11	1,6	4	
3	Deforestación	Agricultura comercial	2	6	6	6	4	4	4			16	2,3	4	
3	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	4	6	6	6	8	8	8			23	3,3	2	
3	Deforestación	Ganadería Extensiva	4	4	4	2	2	2	2			10	1,4	7	
3	Deforestación	Incendios Forestales alta Intensidad	6	4	4	4	4	4	4			15	2,1	5	
3	Deforestación	Infraestructura	4	2	2	2	2	2	2			8	1,1	8	
3	Deforestación	Minería	2	6	6	2	4	4	4			14	2,0	6	
3	Deforestación	Tala ilegal	4	4	4	6	6	6	6			18	2,6	3	
3	Causas Indirectas	Altos índices de pobreza	2	4	4	6	6	6	6			17	2,4	5	
3	Causas Indirectas	Altos niveles de inmigración	6	6	6	10	8	8	8			26	3,7	3	
3	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	6	6	8	2	4	4	4			17	2,4	5	
3	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	4	4	4	6	6	6	6			18	2,6	4	
3	Causas Indirectas	Deficiente Educación Ambiental	4	2	2	4	8	6	6			16	2,3	6	
3	Causas Indirectas	Desempleo	2	6	6	6	4	4	4			16	2,3	6	
3	Causas Indirectas	Falta de incentivos forestales	6	6	8	8	10	10	10			29	4,1	1	
3	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	4	10	6	6	8	8	8			25	3,6	2	
3	Causas Indirectas	Inmigración ilegal del país frterizo	4	6	6	10	8	8	8			25	3,6	1	

FIGURA 13. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°3 PARA LAS PROVINCIAS DE PEDERNALES Y BARAHONA.



FIGURA 14. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N° 3 DE LA PROVINCIA DE PEDERNALES Y BARAHONA.

### 5.3.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 3 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para las provincias de Pedernales y Barahona.

Para el driver de Migración ilegal de paso fronterizo:

- ✓ Programa binacionales de manejo y conservación
- ✓ Programa de control eficaz en la frontera
- ✓ Restringir y prohibir el empleo de mano de obra ilegal
- ✓ Cumplimiento efectivo de la ley de migración

Para el driver de agricultura migratoria:

- ✓ Programa de pago por servicio ambiental
- ✓ Aplicación efectiva de la ley al dueño de la tierra que permite que el haitiano entre a su finca y la deforeste

- ✓ Reasentamiento voluntario hacia zonas de aptitud agrícola
- ✓ Promover un programa de distribución de la tenencia de la tierra de manera justa
- ✓ Programa masivo de educación ambiental

Para el driver de pastoreo de ganado en el bosque:

- ✓ Programa de tabulación de ganado
- ✓ Programa de tecnificación agrícola
- ✓ Zonificación y ordenamiento territorial
- ✓ Pasto mejorado y resistente a sequía

Para el driver de degradación de suelo por minería:

- ✓ Programa de restauración y remediación ambiental
- ✓ Fiscalización empresa minera
- ✓ Aplicar la normativa legal al momento de otorgar un permiso a la empresa minera
- ✓ Fortalecer el viceministerio de gestión ambiental en toda escala

Para el driver indirecto de Falta incentivos forestales:

- ✓ Incentivas pagos servicios ambientales (carbono, agua)
- ✓ Programa reforestación masivo y eficiente junto con agro forestería

Para el driver indirecto de Informalidad en el mercado de la leña, carbón, postes y construcción:

- ✓ Programa concienciación uso sustentable de carbón
- ✓ Formar asociaciones producción carbón proveniente plan de manejo forestal
- ✓ Fomento de uso de desechos madereros producidos por el aprovechamiento del bosque

En relación a los riesgos que el grupo 3 analizó para las principales opciones estratégicas, *la Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, representan un riesgo alto para el logro de las acciones propuestas relacionadas principalmente con los driver directo de agricultura migratoria, con su acción propuesta “Aplicación efectiva de la ley al dueño de la tierra” y para el driver de degradación de suelos por minería, para su acción “Fiscalización empresa minera”.

La *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, representa un riesgo alto sólo para las acciones propuestas de “Programa de control eficaz en la frontera” y “Programa de tabulación de ganado”, para disminuir los efectos de los drivers Migración ilegal de paso fronterizo y Pastoreo de ganado en el bosque, respectivamente.

Los riesgos de *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, solo representa un riesgo alto para la acción “Programa de tabulación de ganado” y “Fiscalización empresa minera”.

Finalmente, el riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, se presentan como bajo para todas las acciones propuestas.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 5.

TABLA 5. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°3.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Migración ilegal de paso fronterizo	Programa binacionales de manejo y conservación	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
	Programa de control eficaz en la frontera	Medio	Alto	Medio	Bajo
Agricultura migratoria	Programa de pago por servicio ambiental	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
	Aplicación efectiva de la ley al dueño de la tierra	Alto	Medio	Bajo	Bajo
Pastoreo de ganado en bosque	Programa de tabulación de ganado	Medio	Alto	Alto	Bajo
	Programa de tecnificación agrícola	Bajo	Medio	Medio	Bajo
Degradación por minería	Programa de restauración ambiental	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
	Fiscalización empresa minera	Alto	Medio	Alto	Bajo
Falta incentivos forestales	Incentivos pagos servicios ambientales	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
	Programa reforestación junto con agroforestería	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
Informalidad en el mercado de la leña y carbón postes y construcción	Programa concienciación uso sustentable de carbón	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
	Formar asociaciones producción carbón proveniente plan de manejo forestal	Medio	Medio	Medio	Bajo

## 5.4 GRUPO N°4

El grupo 4, correspondiente a la provincia de Bahoruco, se conformó con 6 participantes hombres y 2 participantes mujeres, actores claves de diferentes instituciones, entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Agricultura, Pastoral Ecológica iglesia Católica, LEMBA BARAHONA, INSAPROMA y Visión Mundial.



### 5.4.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

El grupo 4, considera que para la provincia de Bahoruco, las principales causas directas de deforestación se relacionan con la agricultura migratoria de subsistencia y la tala ilegal, que se evidencia en los sectores de Sierra Neiba, Galván, El Palmar, Tamayo, Villa Jaragua y Los Ríos.

En línea con lo antes expuesto, una de las principales causa de degradación, es la extracción de madera para leña y carbón, principalmente en los sectores de Galván, Tamayo, Los Ríos, Altamira, Los Batelles. En segundo lugar, causa de degradación, son los planes de manejo mal gestionados, en los sectores de Tamayo y Galván.

Dentro de las causas indirectas de deforestación, degradación y no aumento de existencia de carbono forestal, aparecen como prioritarias la deficiencia en las políticas públicas, la que

afirman aplica a todo Bahoruco, y la Injusta distribución de las tierras, principalmente para los sectores de Tamayo y El Palmar.

A continuación en la Figura 15, se entregan los resultados de la matriz de drivers del grupo 4 y su ranking de prioridad.

Taller		Grupo		Región										
Barahona		4		MACRO REGION SO - ENRIQUILLO										
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
4	Degradación	Especies invasoras	3	4	1	1	1	1	1	1	1	13	1,6	6
4	Degradación	Extracción de agregados	2	2	2	1	1	1	1	1	1	11	1,4	7
4	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	4	5	4	5	5	2	3	3	3	31	3,9	1
4	Degradación	Extracción de madera con fines comerciales	4	2	2	2	3	3	3	3	3	22	2,8	4
4	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	4	4	2	2	2	3	3	3	3	23	2,9	3
4	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	1	3	3	5	2	2	2	2	2	20	2,5	5
4	Degradación	Plagas y enfermedades	2	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1,3	8
4	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	5	4	4	3	3	3	3	3	3	28	3,5	2
4	Deforestación	Agricultura comercial	2	3	3	3	4	4	4	4	4	27	3,4	3
4	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	3	5	5	5	5	5	5	5	5	38	4,8	1
4	Deforestación	Ganadería	3	1	1	2	2	2	2	2	2	15	1,9	5
4	Deforestación	Infraestructura	2	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1,3	6
4	Deforestación	Tala ilegal	2	2	3	5	4	4	4	4	4	28	3,5	2
4	Deforestación	Tala ilegal con fines comerciales	3	3	2	3	4	4	2	2	2	23	2,9	4
4	Causas Indirectas	Deficiencia en la aplicación de la ley	3	1	4	3	4	5	5	5	5	30	3,8	4
4	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	3	1	5	3	2	3	4	4	4	25	3,1	5
4	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	4	4	5	5	5	5	5	5	5	38	4,8	1
4	Causas Indirectas	Desastres Naturales	2	4	2	4	3	3	3	3	3	24	3,0	6
4	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	2	1	2	2	4	4	4	4	4	23	2,9	7
4	Causas Indirectas	Injusta distribución de la tierra	3	4	5	5	5	5	5	5	5	37	4,6	2
4	Causas Indirectas	Nivel de pobreza	1	4	5	5	5	5	5	5	5	35	4,4	3
4	Causas Indirectas	Turismo	3	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,3	8

FIGURA 15. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°4, DE LA PROVINCIA DE BAHORUCO.

Principales causas (drivers) DIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de carbono forestal

Taller: CANON  
Grupo: 4

#	Deforestación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Agricultura comercial	4 2 4 4 3 3 3	28	3.4	3
2	Agricultura migratoria de subsistencia	5 5 3 5 5 5 5	38	4.8	1
3	Tala ilegal	3 4 5 2 2 4 4	28	3.5	2
4	Infraestructura	1 1 1 1 2 1 2	10	1.3	6
5	TALA LEGAL / FINES COMERCIALES	2 2 4 3 3 2 3 4	23	2.9	4
6	GANADERIA	3 2 1 2 2 2 2 1	15	1.9	6
7					
8					
9					

#	Degradación	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Planes de manejo del bosque mal gestionados	3 5 4 3 3 4 3 3	28	3.5	2
2	Incendios de baja y mediana intensidad	4 3 3 2 2 3 4 2	28	2.9	3
3	Pastoreo del ganado en bosques	4 5 2 3 2 2 2 3 1	20	2.5	5
4	Extracción de madera para leña / carbón vegetal	4 5 4 3 3 5 5 2	31	3.9	1
5	EXTRACCION DE MADERA / FINES COMERCIALES	2 4 3 3 3 3 2 2	22	2.8	4
6	ESPECIES INVASORAS	1 3 1 4 1 1 1 1	13	1.6	6
7	EXTRACCION DE AGREGADOS	2 2 1 2 1 1 1 1	11	1.4	7
8	PLAGAS Y ENFERMEDADES	2 1 4 1 1 2 1 1 1	10	1.3	8
9					

Principales causas INDIRECTAS de la deforestación, degradación y no aumento de existencias de CF

#	Causas indirectas	Puntuación (1= más bajo, 5= más alto)	Total	Media	Rank
1	Deficiencia en la institucionalidad forestal	3 1 5 3 2 3 4 4	25	3.1	5
2	Deficiencia en Políticas públicas	5 5 5 4 5 4 5	38	4.8	1
3	Turismo	1 1 1 1 1 1 1 3	10	1.3	8
4	Informalidad en el mercado de carbón y leña	2 1 4 2 4 4 2 4	23	2.9	4
5	Trayecto Disfrutación de la Tierra	3 5 5 5 4 5 5 5	37	4.6	2
6	Desastres Naturales	2 4 3 3 2 4 3 3	24	3.0	6
7	Deficiencia en la aplicación de ley	3 1 4 5 3 5 4 5	30	3.8	4
8	Nivel de Pobreza	1 5 5 5 4 5 5 5	35	4.4	3
9					



FIGURA 16. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N°4 PARA LA PROVINCIA DE BAHORUCO.

### 5.4.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 4 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Bahoruco.

Para el driver de Tala ilegal:

- ✓ Fortalecer la Aplicación ley
- ✓ Vigilancia y capacitación
- ✓ Núcleos de defensa

Para el driver de agricultura migratoria de subsistencia

- ✓ Incentivos compensaciones para planes y proyectos de reforestación
- ✓ Implementar ley PSA
- ✓ Capacitación sobre la importancia y valor de los RRNN

- ✓ Implementar proyectos productivos sustentables y amigables con el medio ambiente
- ✓ Promover el ecoturismo

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón:

- ✓ Educación ambiental
- ✓ Vigilancia permanente
- ✓ Aplicación ley

Para el driver de Planes de manejo de bosques mal gestionados:

- ✓ Retomar y actualizar planes de manejo
- ✓ Capacitación y asistencia técnica para aplicación ley Plan de manejo

Para el driver Indirecto de Deficiencia políticas públicas:

- ✓ Empoderamiento comunidad y aplicación ley
- ✓ Concienciar y formar quienes aplican la ley publica
- ✓ Incidencia y monitoreo en la aplicación de la política publica
- ✓ Vigilancia constante de la autoridad municipal

Para el driver Indirecto de deficiencia de políticas públicas:

- ✓ Captación y justa distribución de las tierras
- ✓ Apoyo a la ejecución y promoción planes productivos

En relación a los riesgos que el grupo 4 analizó para las principales opciones estratégicas, resultando que la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, significa un riesgo alto para todas las acciones propuestas, para los diferentes drivers prioritarios. Situación similar ocurre para el riesgo de la *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz*, que se presenta alto para todas las acciones propuesta, exceptuando la acción propuesta de “Fortalecer la Aplicación ley” para reducir la deforestación por tala ilegal.

El riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, representa un riesgo alto para aquellas acciones propuestas para minimizar la degradación, causada por los drivers de Extracción madera para leña y carbón vegetal y Planes de manejo de bosque mal gestionados.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 6.

**TABLA 6. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°4.**

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Agricultura migratoria subsistencia	Incentivos compensaciones para reforestación	Alto	Alto	Medio	Alto
	Implementar ley PSA	Alto	Alto	Medio	Alto
Tala ilegal	Fortalecer la Aplicación ley	Alto	Medio	Bajo	Bajo
	Vigilancia y capacitación	Alto	Alto	Alto	Medio
Extracción madera para leña y carbón vegetal	Educación ambiental	Alto	Alto	Alto	Alto
	Vigilancia permanente y aplicación ley	Alto	Alto	Alto	Alto
Planes manejo de bosque mal gestionados	Retomar y actualizar planes de manejo	Alto	Alto	Alto	Alto
	Capacitación y asistencia técnica para aplicación ley Plan de manejo	Alto	Alto	Medio	Alto
Deficiencia políticas publicas	Empoderamiento comunidad y aplicación ley	Alto	Alto	Medio	Alto
	Concienciar y formar quienes aplican la ley publica	Alto	Alto	Alto	Medio
Injusta distribución de las tierras	Captación y justa distribución de las tierras	Alto	Alto	Alto	Medio
	Apoyo a la ejecución y promoción planes productivos	Alto	Alto	Alto	Medio

## 5.5 GRUPO N°5

El grupo 5, correspondiente a la provincia de Independencia, con 6 participantes hombres, actores claves de diferentes instituciones entre las que se puede mencionar al Ministerio de Medio Ambiente, Ministerio de Agricultura, MANCOMUNIDAD y SOH Conservación.



### 5.5.1 Causas directas e indirectas de la deforestación, degradación de los bosques y no aumento de las existencias de carbono forestales

Para el grupo 5 la causa más importante de deforestación en Independencia, es la tala ilegal, seguido de los incendios, y en tercer lugar, la agricultura comercial.

Respecto a las causas de degradación directa el grupo 5 considera que la extracción de madera para guaconejos y postes, y la extracción de madera par aleña y carbón, son las principales. En segunda prioridad, se menciona al pastoreo del ganado en el bosque.

Respecto a las causas indirectas de degradación y deforestación, se presenta como prioritaria la falta de alternativas de empleo y, vinculada a este, la otra causa prioritaria según los participantes del grupo, es la migración haitiana.

En la Figura 17 se entrega la matriz de drivers del grupo 5 y su ranking de prioridad.

Taller Barahona		Grupo 5	Región MACRO REGION SO - ENRIQUILLO											
Grupo	Dinámica	Causal	Puntaje 1	Puntaje 2	Puntaje 3	Puntaje 4	Puntaje 5	Puntaje 6	Puntaje 7	Puntaje 8	Puntaje 9	Puntaje Total	Puntaje Promedio	Ranking
5	Degradación	Extracción de guaconejos y postes	5	4	4	4	4	4				25	4,2	1
5	Degradación	Extracción de madera carbón y leña	5	3	5	4	4	4				25	4,2	1
5	Degradación	Incendios de mediana y baja intensidad	4	3	3	2	2	2				16	2,7	5
5	Degradación	Introducción de especies exóticas invasoras	5	4	3	2	2	2				18	3,0	4
5	Degradación	Pastoreo de ganado en bosques	2	3	5	4	4	4				22	3,7	2
5	Degradación	Planes de Manejo mal gestionados	3	3	3	4	4	4				21	3,5	3
5	Deforestación	Agricultura comercial	5	4	4	2	2	2				19	3,2	3
5	Deforestación	Agricultura migratoria/subsistencia	4	3	2	3	3	3				18	3,0	4
5	Deforestación	Ganadería comercial	2	2	3	3	3	3				16	2,7	5
5	Deforestación	Incendios	5	3	3	4	4	4				23	3,8	2
5	Deforestación	Infraestructura	4	3	1	1	1	1				11	1,8	6
5	Deforestación	Minería	4	2	1	3	3	3				16	2,7	5
5	Deforestación	Tala ilegal	5	5	4	4	4	4				26	4,3	1
5	Causas Indirectas	Deficiencia Institucionalidad Forestal	3	3	4	4	4	4				22	3,7	4
5	Causas Indirectas	Deficiencia Políticas Públicas	2	3	4	4	5	5				23	3,8	3
5	Causas Indirectas	Falta de alternativas de empleo	4	4	5	5	5	5				28	4,7	1
5	Causas Indirectas	Falta de Coordinación Interinstitucional	4	4	3	3	3	3				20	3,3	5
5	Causas Indirectas	Falta de recursos humanos y materiales	3	3	4	4	4	4				22	3,7	4
5	Causas Indirectas	Informalidad Mercado Leña/Carbón	4	3	3	3	3	3				19	3,2	6
5	Causas Indirectas	Migración haitiana	4	3	4	5	5	5				26	4,3	2

FIGURA 17. RESULTADOS DE LA DEFINICIÓN DE DRIVERS, DIRECTOS E INDIRECTOS, DE DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DETERMINADOS POR EL GRUPO N°5 PARA LA PROVINCIA DE INDEPENDENCIA.

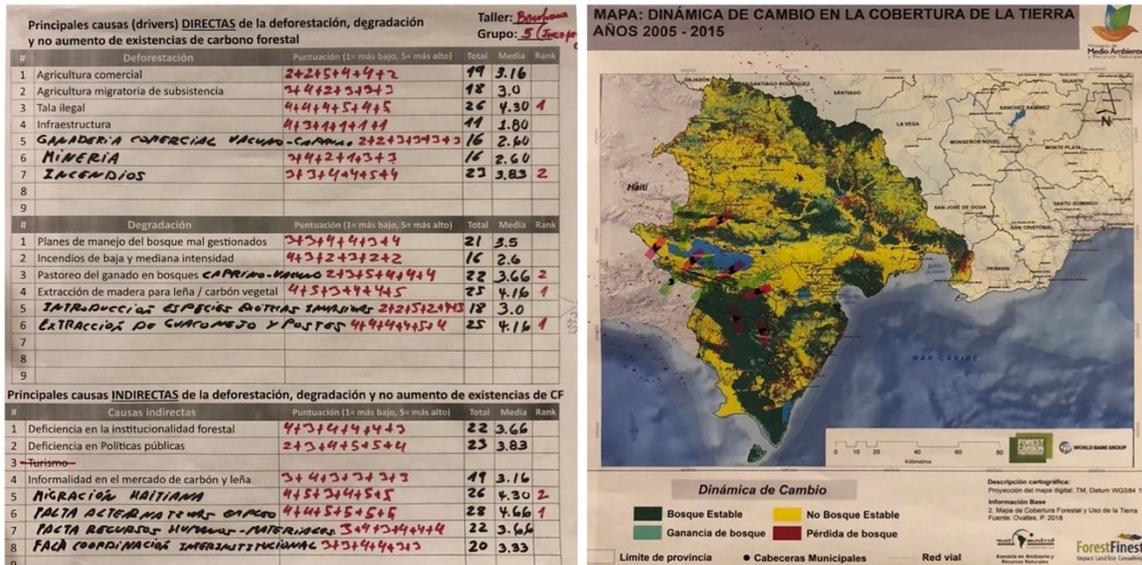


FIGURA 18. RESPALDO FOTOGRÁFICO DEL TRABAJO REALIZADO POR EL GRUPO N°5 PARA LA PROVINCIA DE INDEPENDENCIA.

### 5.5.2 Opciones estratégicas

Los integrantes del grupo 5 proponen las siguientes acciones para poder combatir los principales drivers de deforestación y degradación identificados para la provincia de Independencia.

Para el driver de Tala ilegal:

- ✓ Aplicación ley 64-00 202-04, 123 -F1 (área protegida y uso de suelo)
- ✓ Ley de ordenamiento territorial y su respectivo reglamento
- ✓ Mejora en la vigilancia y trazabilidad de la madera
- ✓ Generación de empleos verdes

Para el driver de Incendios:

- ✓ Estimación gases efecto invernadero por incendios
- ✓ Programa recuperación área post incendios
- ✓ Integración de riesgos de incendios en los planes de desarrollo municipal

Para el driver de extracción de madera para leña y carbón (incluida guaconejo y postes):

- ✓ Aplicación ley 64-00 202-04, 123 -71 (área protegida y uso de suelo)
- ✓ Monitoreo planes de manejo extracción. Guaconejo (prohibido)
- ✓ Identificación de rutas de trasiegos/ vigilancia

Para el driver de pastoreo de ganado en bosques:

- ✓ Transferencia tecnológica, financiamiento (créditos blandos)
- ✓ Recuperación áreas degradadas

Para el driver indirecto de Falta alternativa empleo:

- ✓ Impulso ecoturismo
- ✓ Impulso piscifactorías

Para el driver indirecto de migración haitiana:

- ✓ Coordinación interinstitucional

En relación a los riesgos que el grupo 5 analizó para las principales opciones estratégicas, resultando que la *Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas*, significa un riesgo alto para lograr la implementación de las acciones propuestas, relacionadas con los drivers de Pastoreo de ganado en bosque, Falta alternativa empleo y Migración.

En relación a los riesgos de *Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz* y *Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes*, representan un alto riesgo para concretar las acciones propuestas para mitigar o minimizar los drivers de Tala ilegal, y vinculada con ésta, el de extracción de madera para leña, carbón, postes y de guaconejo.

El riesgo de *Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales*, sólo representa un riesgo alto para aquella acción propuesta, para minimizar la degradación causada por el pastoreo del ganado en el bosque, específicamente la propuesta de “recuperación de áreas degradadas”, siendo bajo, y en algunos casos medios, para las otras acciones.

Detalle de los resultados obtenidos, en cuanto a la intensidad de los factores de riesgo, para el logro de implementación de las principales opciones/acciones estratégicas propuestas, para reducir o mitigar los principales drivers de degradación y deforestación, se entregan en la Tabla 7.

TABLA 7. CLASIFICACIÓN DE FACTORES DE RIESGO POR OPCIONES/ACCIONES ESTRATÉGICAS PROPUESTAS, SEGÚN EL GRUPO N°5.

Drivers	Opciones / acciones	Factores de riesgo			
		Alto	Medio	Bajo	
		Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas	Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz	Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes	Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales
Tala ilegal	Aplicación ley 64-00 202-04, 123 -71 (área protegida y uso de suelo)	Alto	Alto	Alto	Bajo
	Ley de Ordenamiento territorial	Alto	Alto	Alto	Bajo
Incendios	Estimación gases efecto invernadero por incendios	Alto	Medio	Medio	Bajo
	Programa recuperación área post incendios	Alto	Medio	Medio	Bajo
Extracción madera leña y carbón	Aplicación ley 64-00 202-04, 123 -71 área protegida y uso de suelo	Alto	Alto	Alto	Bajo
	Monitoreo planes de manejo extracción (todos incluido) Guaconejo (prohibido)	Bajo	Alto	Bajo	Bajo
Pastoreo ganado en bosque	Transferencia tecnológica	Alto	Medio	Bajo	Alto
	Recuperación áreas degradadas	Alto	Alto	Medio	Alto
Falta alternativa empleo	Impulso ecoturismo	Alto	Medio	Medio	Alto
	Impulso piscifactorías	Alto	Medio	Medio	Alto
Migración	Coordinación interinstitucional	Alto	Alto	Bajo	Bajo

## 6 CONCLUSIONES

### TALLER BARAHONA

PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES, EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL Y LAS RESPECTIVAS OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA CONTRARRESTAR SUS CAUSAS

Si bien la dinámica de la actividad grupal, se diseñó para la identificación a nivel de “Provincia”, de las causas directas e indirectas de degradación de bosques, deforestación y el no aumento de las reservas de carbono forestal, y las respectivas opciones estratégicas para contrarrestarlas, a lo largo del desarrollo del taller se evidencia varios puntos de consenso entre los participantes de los diferentes grupos de trabajo.

- La mayoría de los grupos coincidieron en que la agricultura de subsistencia y la tala ilegal, son las causas prioritarias de deforestación, vinculada estrechamente a los niveles de pobreza y algunos grupos también lo vinculan a la migración haitiana.
- Dentro de las causas de degradación de los bosques, 4 de los 5 grupos, y estrechamente relacionado también con las causas de deforestación antes expuestas, coincidieron que la extracción de madera para leña, carbón y otros usos, es el driver prioritario.
- Otras causas de degradación priorizadas y relacionadas con la tala ilegal y la extracción de madera, son los planes de manejo mal ejecutado y la informalidad del mercado de leña y carbón y, finalmente, también mencionan, el pastoreo de ganado en los bosques.
- Dentro de las causas indirectas, los participantes coinciden en varios grupos, como se mencionó anteriormente, la pobreza y la migración son prioritarias, seguidas por la deficiencia en la aplicación de las políticas públicas y la deficiencia de la institucionalidad.
- Dentro de las acciones propuestas para mitigar o minimizar el driver de la agricultura, se plantea la educación y concientización ambiental y el incentivo para la reforestación, entre los que se menciona el Pago por Servicios Ambientales (PSA).
- Para la tala ilegal y la extracción de madera, las acciones propuestas incluyen la Aplicación de ley 6400, 202-04, 123 -71, Ley de Ordenamiento territorial y su reglamento, mayor vigilancia, planes de manejo sustentables y la educación y concientización ambiental.
- Entre las propuesta para mitigación de la migración y pobreza, mencionan la aplicación de una política de control de migración y la creación de mayores fuentes de empleo, sobre todo para las zonas rurales.

Respecto a los factores de riesgo:

- Para la ejecución y aplicación de acciones propuestas, para mitigar el impacto o minimizar los driver directos relacionado con la Agricultura de subsistencia, la Tala ilegal y la Extracción de madera para leña, carbón y otros usos, la Falta de apoyo amplio y sostenible de las partes interesadas y la Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz, y Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes, en la mayoría de los grupos, se presentan como de riesgo alto.
- Para los drivers relacionados con la pobreza y la migración, la mayoría de los grupos coinciden en que la Falta de capacidades institucionales o coordinación intersectorial/vertical no eficaz, y Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los

factores impulsores subyacentes, representan un riesgo alto para poder lograr su mitigación.

- Falta de eficacia a largo plazo para solucionar los factores impulsores subyacentes, se presenta como de riesgo alto, principalmente para la ejecución y aplicación de acciones relacionada con la mitigación de drivers directos de deforestación, como la ganadería, y las acciones relacionadas con el ordenamiento territorial y la implementación de sistemas semi estabulados- También este riesgo de muestra alto en acciones relacionadas con el driver de en agricultura comercial.
- La Exposición y vulnerabilidad a las perturbaciones naturales, se presenta mayoritariamente como un riesgo bajo, salvo en ocasiones que hay grupos que la clasificaron como de riesgo alto, principalmente para la ejecución y aplicación de acciones relacionada con la mitigación de drivers de extracción de madera para leña y carbón y pastoreo de ganado en el bosque.

# 7 ANEXO: REGISTRO DE ASISTENTES TALLER PARTICIPATIVO BARAHONA

## TALLER BARAHONA

PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DIRECTAS E INDIRECTAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN DE BOSQUES, EL NO AUMENTO DE LAS RESERVAS DE CARBONO FORESTAL Y LAS RESPECTIVAS OPCIONES ESTRATÉGICAS PARA CONTRARRESTAR SUS CAUSAS

## Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Barahona

Lugar: UCATEBA - BARAHONA

Fecha: 9 de Marzo 2018

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
1	José B. Caballero (Barahona)	ADES 50	adecaballero.net.do	<i>[Firma]</i>
2	Nibalquis Geronimo	ADESJO	ribalquis22@hotmail.com	<i>[Firma]</i>
3	Julio C. DRTIZ C.	M. A.	Cesar-Carrasco340 HOT.COM	<i>[Firma]</i>
4	Sergio Peña Muro	FEPROBOSUR	829-922 2895	<i>[Firma]</i>
5	Edgar Peréz Pérez	Agricultura	edgar_peroz@hotmail.com	<i>[Firma]</i>
6	Juan M. Fátima P.	PROYECTO REDD+	829-435-1588	<i>[Firma]</i> Santo Domingo
7	Rafael M. Díaz	Agricultura	Rafael M. Díaz 2560 El Gral. com	<i>[Firma]</i>
8	Américo Livert	Ministerio Ambiente	americhlv25@hotmail.com	<i>[Firma]</i>
9	Fredy Nelson Cordero	FUNDASUR	fncosaballo	<i>[Firma]</i>
10	Luís Darío Cordero	FUNDASUR	ludacore@gmail.com	<i>[Firma]</i>
11	Nelson del País B	FUNDASUR	barahonaPaís@hotmail.com	<i>[Firma]</i>
12	César Abriell Cáceres	SOH CONSERVACIÓN	cabill@sohconservacion.com	<i>[Firma]</i>

## Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Barahona







Lugar: Barahona - (UCATEBA)

Fecha: 9 de Mayo 2018

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
13	Clara M. Filgo	CPC LEMBA	cpclemba@hotmail.com	
14	M. Humberto Filgo	P.S. Carlos	Carla Barahona@yahoo.com	
15	Sucre Miguel Fons	INSA PROMA	vasd.sucre@hotmail.com	
16	Victoria Horvath Rivas	medio Amb. S.J.	Victoriahorvath@hotmail.com	
17	Pedro O. Gil V.	INDRHI	pedro.gil62@hotmail.com	
18	David E. Gil Florian	Estudiante	gilflorian@hotmail.com	
19	Jose M. Matos	M.A.	Josemercedo.matos@gmail.com	
20	MARTIN FLORENTINO	M.A.	Martin Florentino@hoku.com	
21	Juan Benjamín G.	M.A.	Juanbenjamin.gomez@gmail.com	
22	Johany Cuevas	Asesor Medio Amb.	Johany.Cuevas@wvi.org	
23	Juan Caballero	CPC-LEMBA	juan.e.caballero@hotmail.com	
24	Rodrigo Hondo C.	Fuerza Procampo	809-601-6705	

## Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Barahona







Lugar: UCATEBA - BARAHONA

Fecha: 9 de Marzo 2018

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
25	Saunders matos	medio ambiente	cuevasmedinar@yahoo	Saunders matos
26	Roberto Cuervo	M.A		[Firma]
27	JHON GONZALEZ	Medio Ambiente	JHON. GONZALEZ @	[Firma]
28	Manuel Ferriter	Medio Amb.	manuel.ferriter@	[Firma]
29	Mauro Medina	Medio Ambiente	mauro.medina@	Mauro M
30	Ernesto Garcia	Medio Ambiente	ErnestoG@	[Firma]
31	Luis Peres			[Firma]
32	Wilson Peres	Medio Ambiente		[Firma]
33	Pedro Beato	Medio Ambiente	San Juan	[Firma]
34	Matias Japu	Medio Ambiente	San Juan	Matias
35	Juan Carlos Lopez	D.P. Medio Ambiente P.R.	Juan Carlos Lopez@	[Firma]
36	Juan Sebastian Luis Peres	Medio Ambiente	Juan Sebastian Luis Peres@	[Firma]

## Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Barahona

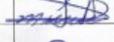
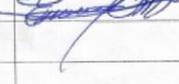






Lugar: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
37	Carminen Zabala	FECHES	C Zabala 2880 Foz de Airos	
38	Manuel N. Finan B.	Mancosub	Manuel N. Finan B. Foz de Airos	
39	Manuel Diez	FECADES	- - 829.410.2059	
40	Justino Mateo	medios amb.	- -	
41	Eva Luisa M.	INSAPROMA	INSAPROMA	

## Capítulo 7

Anexo: Registro de asistentes Taller Participativo Barahona



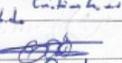




Lugar: UCATEBA - BARAHONA

Fecha: 9 de Marzo 2018

Consultores

No.	Nombre y apellido	Institución	Correo y/o teléfono	Firma
1	Ramon Aides Sandoz	UTG-Proyecto REDD+	ramonsand@yahoos.es	
2	Cristina Alberdi Gómez	"	cristina.gomez@ambiente.gub.uy	
3	Efraim Duarte	Sud Austral Consulting	esraimduarte@sud-austral.cl	
4	Astrid Holmeyer	Sud Austral Consulting	astrid.holmeyer@sud-austral.cl	
5	Gerardo Rodríguez			
6	Patricio Fumagalli	Sud Austral	patricio.fumagalli@sud-austral.cl	
7	Teresa Gil	Sud Austral	teregil17@gmail.com	



## **Consorcio Sud-Austral Consulting SpA – Forest Finest**

Santo Domingo,  
República Dominicana,  
Marzo de 2018