

MEMORIA DEL TALLER REGIONAL SESA DAJABÓN

REPÚBLICA DOMINICANA
MAYO 2018

REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEGRADACIÓN Y DEFORESTACIÓN (REDD+)

Proyecto Preparación para REDD+
P151752 / SNIP 13782

Memoria taller regional SESA, Dajabón

Santo Domingo, República Dominicana
Mayo 2018



Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Viceministerio de Gestión Ambiental
Dirección de Cambio Climático
Unidad Técnica de Gestión Proyecto REDD+

Director de Cambio Climático

Pedro García Brito

Coordinación General

Mercedes Socorro Pantaleón Inoa

Coordinación Técnica

Ramón Ovidio Sánchez Peña

Consultoría

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de República Dominicana del Proyecto Preparación para REDD+.

Consorcio Climate Law & Policy, PRONATURA y WINROCK

Ing. William Hernández, Plan Yaque.
Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.
Ing. Teresa Gil, Consultora.
Lic. Linda Rivera, CLP.
Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
Ing. Graviel Peña, Consultor.
Lic. Ugo Ribet, CLP.

Cita del documento

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2018. Anexo 2: Memoria Taller Regional Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana, Dajabón. Banco Mundial, Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques. Santo Domingo, República Dominicana. 31 páginas.

Contacto

<http://ambiente.gob.do/reduccion-de-las-emisiones-producto-de-la-deforestacion-y-la-degradacion-ambiental>

ÍNDICE DE CONTENIDO

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)	3
Objetivo general del taller	4
Desarrollo del taller	4
Introducción y contexto	4
Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+	6
Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.....	9
Conclusiones y próximos pasos.....	11
Anexos	12
1. Resumen de actores claves participantes por sexo	12
2. Perfil del participante del Taller Regional SESA Dajabón.....	12
3. Agenda del taller	13
4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, Dajabón.....	14
4. Lista de participantes Taller Regional SESA, Dajabón	27

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

El Gobierno de la República Dominicana ha expresado su intención de participar en actividades REDD+ bajo la CMNUCC y el FCPF, lo cual quiere decir que el país debe cumplir con los requerimientos y las directrices de ambas iniciativas, incluyendo las salvaguardas. En este caso la República Dominicana debe asegurar consistencia con las salvaguardas de Cancún y las políticas operacionales relevantes del Banco Mundial.

Desde el 2009 la República Dominicana se ha estado preparando para REDD+ a nivel nacional, y desde en enero de 2013 es parte de los países del FCPF. El país sometió su R-PP al FCPF en 2014 y recibió 3.8 millones de USD para apoyar con el proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+.

Con el apoyo del FCPF La República Dominicana ha estado preparando la Estrategia Nacional REDD+. Esto incluye actividades de planificación estratégica y la preparación para la implementación de REDD+ como capacitación, difusión de información y recursos para elaborar los estudios necesarios (sobre capacidades institucionales/marco legal, sobre tenencia de la tierra, niveles de referencia, etc.).

La Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) se deriva de los requisitos de evaluación ambiental (EA) del Banco Mundial. Se pretende que sea un proceso inclusivo mediante el cual el país REDD +, con la participación de todos los interesados potencialmente afectados, busque "identificar posibles impactos, así como oportunidades", entre diferentes opciones estratégicas de REDD+. Durante el proceso de SESA, estos impactos y oportunidades son evaluados y sopesados por las diversas partes interesadas.

El SESA se elaborará a través de un proceso de consulta, validación y priorización sobre la identificación y análisis de los posibles riesgos y beneficios asociados a la implementación de las opciones de Estrategia Nacional REDD+. Para esto, se ejecutarán: Ocho talleres regionales y taller nacional.

En tal sentido, el primer taller se realizó en la provincia Dajabón, el 16 de mayo del 2018. Dicho taller contó con la participación de partes interesadas de las provincias **Dajabón, Monte Cristi y Santiago Rodríguez**.

Los temas abordados durante el taller fueron: ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. ¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos. Además, se realizaron grupos de trabajo para identificar impactos positivos y negativos y las posibles medidas de mitigación propuestas para los impactos negativos identificados.

Objetivo general del taller

Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

Desarrollo del taller

Introducción y contexto

El taller inicio con las palabras de bienvenida y salutación del evento por parte de un representante del Director de la Dirección Provincial del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales de Dajabón, Ing. Aquilino Bueno.

A seguidas una representante de PRONATURA Lic. Laura Guzmán realizó una explicación de la agenda, objetivos y metodología general a seguir en el desarrollo de evento. (Ver anexo 3)



Foto 2: Aquilino Bueno, Dirección Provincial Ministerio de Ambiente Dajabón.



Foto 3: Laura Guzmán, presentando la agenda del taller.

Después se solicitó a cada participante realizar una presentación individual, indicando nombre y apellido, organización que representa y localidad de donde proviene.

Al finalizar la auto-presentación de participantes, se iniciaron las presentaciones del primer bloque de contenido de la Agenda del día.

La primera presentación estuvo a cargo de la Lic. Linda Rivera del CLP, explicando ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. En esta presentación se explicó el contexto a través del cual se realiza la consultoría indicando las instituciones responsables de la contratación: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el agente financiador: Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial (FCPF por sus siglas en ingles). Así cómo las responsabilidades de las instituciones que integran el consorcio CLP-PRONATURA-WINROCK. Se presentó también el tema de Cambio Climático, efectos, impactos de REDD+ sobre las personas y la biodiversidad. Fases del proceso REDD+ y los requerimientos en términos de salvaguardas.



Foto 4: Linda Rivera, presentando explicación qué es REDD+.

Después de la primera presentación un participante expuso su valoración sobre la necesidad de que el Ministerio de Ambiente esté más presente en las comunidades haciendo vigilancia. Ante el comentario, un personal técnico del Ministerio de Ambiente de Dajabón indico que están en ese proceso en este momento, en consultar a la comunidad para trabajar juntos.



Foto 5: Cristino Gómez, Proceso REDD+ en República Dominicana.

La segunda presentación estuvo a cargo de Especialista Social de la Unidad Técnica de Gestión del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Ing. Cristino Alberto Gómez. En esta fue explicado el proceso de REDD+ en República Dominicana: los avances a nivel nacional. El camino que está siguiendo el país para prepararse en REDD+. Las cuatro fases del proyecto REDD+. La estructura organizativa de REDD+ en el país, principales estudios realizados y en proceso. Finalmente se explicaron las Opciones de Estrategia REDD+ como base para realizar los talleres SESA.

Después de la segunda presentación un participante, solicitó más información de los estudios que está haciendo el Ministerio de Ambiente sobre el Inventario Forestal, solicitando también que deben presentar los resultados a las organizaciones comunitarias.

Ante el comentario Cristino Gómez ofreció información sobre la metodología que se está aplicando para hacer el inventario forestal, sobre la divulgación de las informaciones afirmó que están en proceso de crear una plataforma de comunicación para que todas las personas puedan acceder a las informaciones que se levanten como parte del proceso de preparación para REDD+.

La tercera y última presentación estuvo a cargo del Lic. Ugo Ribet del CLP. En esta presentación se realizó una introducción a ¿Qué son el SESA y MGAS? Se esbozó el contexto del trabajo que se ha realizado, la vinculación con las opciones estratégicas. Se hizo énfasis en describir el proceso, los objetivos y el enfoque del SESA y el MGAS.

Con esta presentación finalizó el bloque de presentaciones y se inició la explicación de los trabajos de grupos.



Foto 6: Ugo Ribet, presentando la Qué es el SESA y el MGAS

Ugo Ribet explico lo siguiente: de acuerdo a las 5 opciones estratégicas que se explicaron en la presentación de Cristino Gómez, se orientó a la audiencia a organizarse en 5 grupos de trabajo, cada uno con un facilitador/a y un panel. Para la organización de los grupos de trabajo, se enumeró cada participante del 1 al 5, cada número representó un grupo de trabajo.

Se indicó que los grupos se concentrarían por un tiempo de 30 min en discutir/identificar potenciales impactos negativos. El grupo debía designar un/a representante que escriba los impactos y coloque en el panel.

Después que terminaran las discusiones, se explicó que se haría una rotación de 5 min en cada grupo para revisar los resultados del trabajo de las otras opciones estratégicas. Los grupos organizados presentarán a través del/la representante los resultados e integrarán otras recomendaciones de los grupos.

Se explicó también que, después de terminar la rotación por todos los grupos se continuará con la segunda y tercera actividad identificación de medidas de mitigación e impactos positivos.

Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+

De acuerdo a las orientaciones recibidas anteriormente cada facilitador/a disponía de un panel con materiales para trabajar en la mesa/grupo de trabajo con 1 de las 5 opciones estratégicas siguientes:

1. Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas
2. Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales
3. Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país
4. Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales
5. Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

En las mesas/grupo de trabajo se realizaba nuevamente la explicación del trabajo a realizar, poniendo énfasis en la importancia de la participación de todo el que integra el grupo. Se explicaba la opción que le tocaba trabajar y las acciones que orientaban esa opción estratégica. Posteriormente se seleccionaba una persona para escribir los resultados de las discusiones de las mesas y otra que presentaría los resultados cuando otros grupos pasen a conocer los resultados de todas las mesas/rotación.

Se explicaba que los resultados serían escritos en tarjetas de diferentes colores y que cada una tenía una indicación específica. La de color rosado se escribirían los impactos negativos, en color morado lo referido a impactos negativos referidos a género, en la de color azul las medidas de mitigación y en color amarillo los impactos positivos.

La primera indicación era responder con el color rosado, cuáles eran los impactos negativos que afectan a los recursos naturales (agua, suelo, biodiversidad, etc.) y a la población (género, participación, tenencia de la tierra, conflictos quejas que puedan surgir, entre otras situaciones)



Foto 7: William Hernández facilitador de uno de las mesas de trabajo y representante del grupo



Foto 8: Panorámica de tres mesas de trabajo desarrollando la primera tarea identificar impactos negativos.



Foto 9: Linda Rivera facilitando la identificación de impactos negativos.



Foto 10: Proceso de ROTACIÓN.
Representante de la mesa 3 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.

El trabajo de las mesas/grupos de trabajo fue conducido por un/a facilitador/a, adicional hubo una persona responsable de controlar el tiempo y apoyar las discusiones en las mesas de trabajo. Los/as facilitadores se nombran a continuación:

1. Ing. William Hernández, Plan Yaque.
2. Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.
3. Ing. Teresa Gil, Consultora.
4. Lic. Linda Rivera, CLP.
5. Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
6. Lic. Ugo Ribet, CLP.



Foto 11: Equipo de Facilitadores Dajabón.

Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.

Después de concluida la rotación por las diferentes mesas de trabajo. El grupo que originalmente integraba las mesas, iniciaba la segunda etapa, trabajar las medidas de mitigación. Para ello, el/la facilitador/a explicaba que se realizaría una priorización de 6 impactos negativos tomando en cuenta dos criterios claves.

1. Probabilidad de ocurrencia.
2. Severidad del impacto.

Con estos criterios los integrantes de las mesas realizaban una discusión para priorizar de acuerdo al conocimiento que los mismos tenían de sus localidades y las problemáticas, después de la discusión juntos decidían cual impacto negativo incluir en orden del 1 al 6. Para numerar los impactos negativos cada mesa tenía unos strikes de colores para priorizar las tarjetas.

De los impactos negativos priorizados se construyeron medidas de mitigación. Se les indicó que un impacto negativo podía tener más de una medida de mitigación. Para este ejercicio tenían 45 minutos.

Concluidas las medidas de mitigación las mesas de trabajo identificaban los impactos positivos de la opción estratégica que los toco trabajar. Para esto tenían 25 minutos.

Concluido este tiempo y asegurado que todas las mesas habían terminado, se inició la presentación de los impactos positivos en plenaria. El/la representante de las mesas realizó esta presentación. Para esto se le pidió a todos los grupos pasar todos juntos por cada mesa de trabajo, escuchar en plenaria los resultados.

En las mesas de trabajo cada facilitador/a disponía de una evaluación del taller para cada participante. Este instrumento tiene el propósito de que la audiencia evalúe la actividad, así como también, hacer recomendaciones al Ministerio de Ambiente de otros actores claves deben ser involucrados en los procesos REDD+ en las provincias participantes de taller.



Foto 12: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 3.



Foto 13: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 1.

Conclusiones y próximos pasos

- La UTG del Ministerio de Medio Ambiente acordó con participantes distribuir las presentaciones realizadas a los correos electrónicos indicados en el listado de participantes.
- Fueron identificados los impactos negativos, medidas de mitigación e impactos negativos en las provincias Dajabón, Montecristi y Santiago Rodríguez.

Después de concluido el taller el equipo de facilitadores de PRONATURA junto al Ministerio de Ambiente evaluaron el taller, se hicieron dos preguntas:

Aspectos positivos:

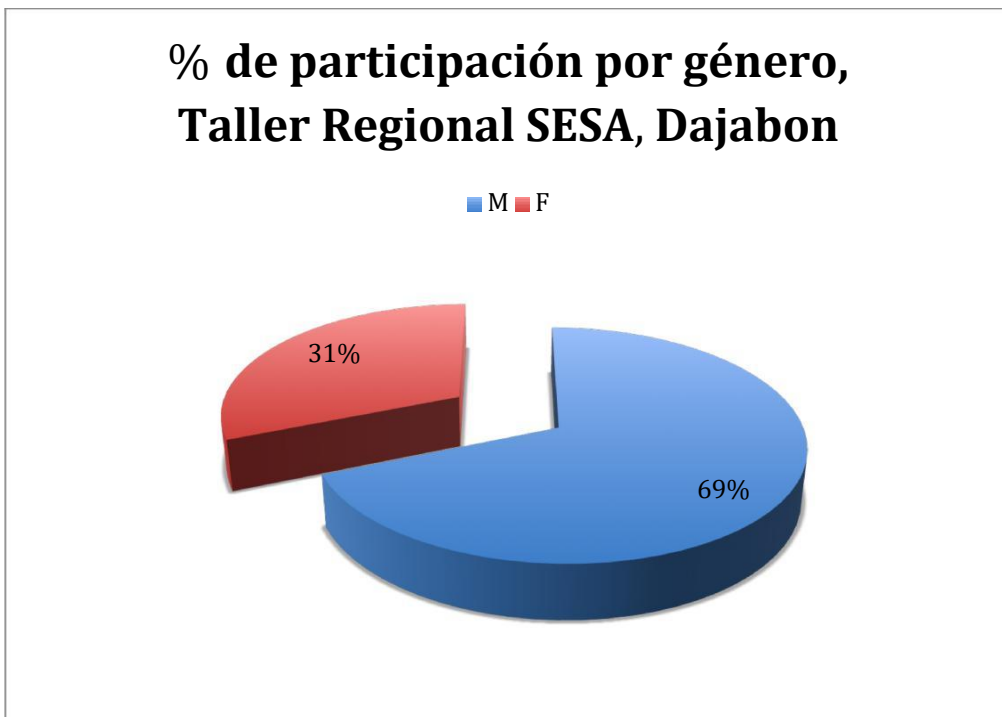
- Diversidad de actores participaron en este taller representantes de las 3 provincias Santiago Rodríguez, Montecristi y Dajabón.
- Incluidos en los participantes el sector público, privado, productores y sociedad civil.
- Disposición e integración de los y las participantes en todos los momentos del taller.
- La metodología fluye con facilidad y permite que los y las participantes se integren, comprendan la lógica de pensar impactos negativos, positivos, medidas de mitigación vinculada a la opción estratégica.
- Motivación a participar.

Aspectos por mejorar:

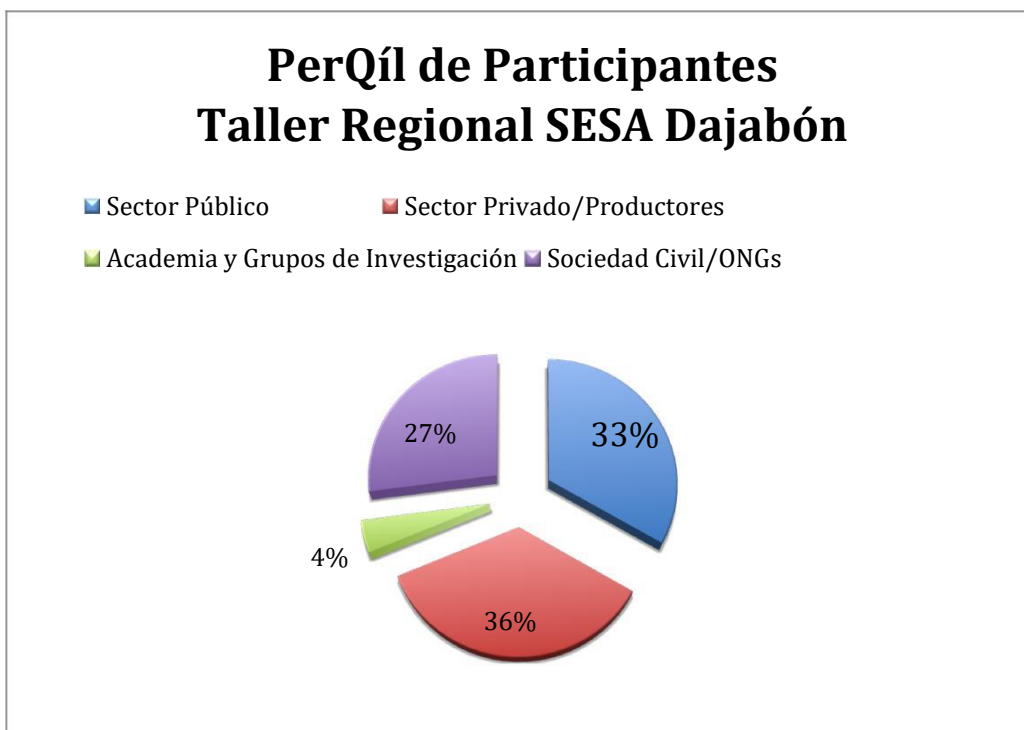
- Incluir o completar los paneles para facilitar las mesas de trabajo.
- La coordinación entre los facilitadores para asegurar la rotación en orden y el cumplimiento de los tiempos.
- Atendiendo que fue la primera experiencia de trabajo con la metodología, facilitadores deben asegurar que los impactos negativos de las opciones no sean causales.
- Incluir más imágenes la presentación del avance en REDD+ en República Dominicana.

Anexos

1. Resumen de actores claves participantes por sexo



2. Perfil del participante del Taller Regional SESA Dajabón



3. Agenda del taller



AGENDA

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana Taller Regional SESA

Objetivo: Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN	
8:00 a 8:30	Llegada y Registro de participantes
8:30 a 8:45	Bienvenida
8:45 a 9:10	Presentación de agenda, Objetivos y Metodología del Taller
BLOQUE 1: INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO	
9:10 a 9:30	¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas – CLP/PN
9:30 a 9:40	Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. MARN
9:40 a 10:00	REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. MARN
10:00 a 10:15	Café
10:15 a 10:30	¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos- CLP/PN
BLOQUE 2: IDENTIFICANDO LOS IMPACTOS DE LAS OPCIONES DE ESTRATEGIA REDD+	
10:30 a 11:00	Explicación Trabajo de Grupo 1, conformación de grupos Trabajo en grupos 1: Identificar potenciales impactos negativos de las actividades por opción.
11:00 a 11:25	Rotación por grupos presentación-discusión de mesas de trabajo por opción
BLOQUE 3: IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN PARA ABORDAR LOS IMPACTOS NEGATIVOS PRIORIZADOS	
11:25 a 12:15	Trabajo en grupos 1: Priorización de impactos adversos Trabajo en grupos 2: Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados
BLOQUE 4: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS POTENCIALES IMPACTOS POSITIVOS DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REDD+ PROPUESTAS	
12:15 a 12:30	Trabajo en grupo 3: Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas
12:30 – 12:40	Entrega y llenado de formulario de Evaluación del taller
12:40 a 12:45	Conclusiones, próximos pasos
12:45 a 1:30	Almuerzo

4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, Dajabón

Talleres de consulta sobre el SESA – Matriz con resultados de las actividades de grupo

- Localización: **Dajabón**
- Numero de participantes: 48
- Anexos: - lista de participantes

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas				
<input type="checkbox"/> Programas de restauración en cuencas priorizadas <input type="checkbox"/> Programa de silvicultura preventiva en interfaz urbana-rural <input type="checkbox"/> Fortalecimiento del Plan Nacional Quisqueya Verde <input type="checkbox"/> Programa de Zonificación de Cultivos				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento de la cobertura boscosa.			1. Migración forzosa de campesinos a la ciudad .	Educación a los comunitarios sobre Políticas públicas de medio ambiente. Implementación de proyecto agroforestal sostenible.
Conservación de los recursos hídricos.			2. Disminuye la economía por falta empleos.	Asistencia técnica a los agricultores tecnificación: - Agregar valor a la producción

				<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de nichos de mercado seguro - Aprovechar el mercado binacional para vender
Menos metano.			3. Inseguridad alimentaria – disminución de la producción.	Asistencia técnica a los agricultores tecnificación: <ul style="list-style-type: none"> - Agregar valor a la producción. - Creación de proyectos agrícolas. - Gestión de nichos de mercado seguro. - Aprovechar el mercado binacional para vender.
Tierras mas fértiles.			4. Poca sinergia entre las instituciones gubernamentales y ONG – poca coordinación.	Implementación de huertos caseros. Programa de siembra de frutales en los patios de la casa.
Menos contaminación de las aguas.		5. Aumento del uso de agroquímicos.		Acuerdos interinstitucionales con los organismos encargados – comité veedor que de seguimiento a la estrategia nacional desarrollo. Implementación de proyectos de capacitación a los productores para hacer productos orgánicos.
Mejor ordenamiento				Limitación de los productos

Establecimiento de

territorial.			<p>nacionales ilegales.</p> <p>Contexto:</p> <p>Desocupación de población es ocupada por extranjeros.</p>	<p>aplicación de Ley:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Migratoria - Ambiental - Código laboral
	Mejor calidad de vida		<p>Impactos no priorizados:</p> <p>Inseguridad ciudadana</p> <p>No se establecen políticas publicas</p> <p>Falta de empleos</p> <p>Poca venta der productos y artesanías por las mujeres</p>	
Mas conservación y aumento de la biodiversidad.				

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales

Aplicar la Estrategia Nacional de Manejo del Fuego en la República Dominicana

Programa de restauración de ecosistemas afectados post incendios

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
Sostenibilidad ecológica.	Mejoría de la salud.	1. Más incendios forestales (Por retaliación) Contexto: aumento de los incendios forestales por la represión y la no aprobación oportuna de los permisos forestales.		Capacitación a personal en control de incendios forestales. Implementación de medidas seguimiento para asegurar la permanencia del personal asignado al control de incendios.
Recuperación de los bosques.	Reducción de la emigración.	2. Agricultura migratoria (por impacto sobre medio de subsistencia)		Capacitación de todos los actores Dotación de equipos y herramientas de trabajo Implementación de programas de agricultura diversificada (Agroforestería)
Aumento en fuentes acuíferas.	Generación de empleos.		3. Disminución en la alimentación.	Establecimiento de programas de incentivos económicos por parte

			<p>Contexto: se reducen los ingresos por el aprovechamiento de los bosques, no van a poder usar los productos del bosque después de un incendio, no se permiten las autorizaciones forestales post incendios.</p>	del gobierno a los productores.
Recuperación de los suelos.	Personal con capacidad de respuesta.		<p>4. Deterioro de la salud por contaminación atmosférica y de las aguas ocasionadas por los incendios.</p>	<p>Empoderamiento de las comunidades en la integración de incendios forestales.</p> <p>Permutas en áreas vulnerables (áreas protegidas) para disminuir los impactos a la salud y economía de las familias.</p>
			<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desintegración de la familia - Falta de adaptación de la familia - Emigración de las personas del campo a las ciudades. 	

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país				
<input type="checkbox"/> Fortalecimiento de la trazabilidad de los recursos naturales mediante programas de certificación sustentables. <input type="checkbox"/> Programa de manejo de fincas que incorpore sistemas agroforestales con productos de alto rendimiento en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas. <input type="checkbox"/> Programa de educación ambiental, cambio climático. <input type="checkbox"/> Programa de transferencia tecnológica de alternativas de manejo de uso de residuos silvoagropecuarios.				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento del caudal de los ríos.	Aumento de la calidad de vida de las familias (salud, economía, alimentación).	1. Manejo indiscriminado del bosque.		Implementación de planes y proyectos de manejo agroforestales (frutales) Fortalecer y/o mejorar los mecanismos de control de planes de manejos forestales. Conformación de Comité de vigilancia en la comunidad Aumentar los vigilantes forestales.
Conservación del suelo.	Incrementa los ingresos de la mujer y la familia, disminuye la brecha de desigualdad.		2. Las mujeres no tienen facilidades de préstamo para desarrollar iniciativas	Formar y apoderar a la mujer sobre proyectos de gestión sostenibles y mecanismos de financiación.

			sostenibles.	
Aumento de la reforestación	Aumento del emprendedurismo en la mujer y su ingreso en la sociedad.		3. Productores adolecen de documento de titulación de terrenos, para acceder a préstamos que permitan desarrollar proyectos de gestión.	<p>Crear mecanismos locales para exigir la titulación de los terrenos al Estado.</p> <p>Elaborar planes de gestión sostenible locales entre las comunidades, el Estado y el sector privado.</p>
Aumento de la producción agrícola.	Se disminuye la migración poblacional (campo ciudad).		4. Conflictos de intereses entre productores y las instituciones, no se establecen acuerdo para desarrollo de proyectos sostenible y se implementan medidas autoritarias.	<p>Programas de capacitación a las comunidades sobre los planes de gestión sostenibles locales.</p> <p>Crear acuerdos de gobernanza para la gestión sostenible de las áreas.</p>
Disminución de la erosión de los suelos.	Aumenta la fuente de ingresos y empleos.		3. El decreto 371-11 que limita la gestión sostenible del proyecto y	Exigir un descenso del Tribunal Constitucional a las comunidades afectadas por el decreto 371-11

			afecta a más de 5000 familias	para conocer la sentencia. Desarrollar o dar a conocer los estudios de factibilidad de implementar proyectos de gestión sostenible Área Protegida Manolo Tavares Justo.
		4. Expansión de la frontera agrícola.		Incentivar proyectos apícolas, agroforestales y eco turísticos (ruta de la miel)
Disminución de la contaminación atmosférica.	Retorno del migrante a su lugar de origen.	Incumplimiento de planes de manejo y co-manejo.		
	Aumento de energía eléctrica por el caudal de las aguas por proyectos de gestión sostenibles.		Impactos no priorizados: - Las mujeres son poco tomadas en cuenta para participar en las actividades públicas	
Si aumentan los modelos de gestión sostenible, aumenta la irrigación de los suelos (caso arroz Dajabón).			- Las mujeres dependen de menos tiempo que los hombres para participar en actividades	

			públicas	
--	--	--	----------	--

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
<input type="checkbox"/> Fortalecimiento del programa de protección fitosanitaria de áreas con recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Bosque sanos/calidad rendimiento.			1. No tomar en cuenta el fortalecimiento de capacidades del personal	Colocación de persona capacitado en sus áreas de desempeño Capacitación continuada (actualización conceptos/temas)
Aumento de la cobertura boscosa.			2. Manejo inadecuado de los recursos económicos, desvió de recursos para otros fines.	Desarrollo de programa/plan de inversión Implementación plan de fiscalización Fomento y apego de la ética profesional

				Involucrar mujeres en proyectos administrativos.
Aumento de la biodiversidad.		3. No se cuenta con investigación de problemáticas fitosanitarias actualizadas.		Realizar estudios científicos/técnicos para la protección fitosanitaria.
	Mejora estatus y calidad de vida población.		4. Resistencia de productores de aplicar recomendaciones técnicas de prevención de plagas y enfermedades.	Desarrollo de programas de capacitación y uso de control biológico plagas y enfermedades.
Disminución erosión suelos.		5. Contaminación generada por uso de químicos para el control de las enfermedades y plagas.		Desarrollar proyectos piloto de control fitosanitario en áreas seleccionadas, con la participación de las comunidades. Implementación de programas de reducción del uso de químicos Implementación de programas de capacitación y uso en control biológico plagas y enfermedades.
Aumento caudal de las aguas/ríos.		6. Extinción de especies de bosques y flora y fauna, sino se considera medidas de control de plagas y		Capacitación de productores en medidas preventivas Diseño e implementación de medidas de monitoreo y

		enfermedades.		seguimiento (detección a tiempo, evitar propagación)
--	--	---------------	--	--


Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

- Garantizar estructuras de gobernanza efectivas para la conservación del patrimonio natural.
 - Regularización y Seguridad jurídica de tenencia de la tierra
 - Fortalecimiento de los programas de fiscalización forestal y ambiental, que incluya la determinación del origen legal de los productos (madera) y subproductos forestales (carbón)
- Fortalecimiento de un programa que incluya un crecimiento económico con bajas emisiones y/o resilientes al cambio climático

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
	Incluir a la mujer en la política de patrimonio natural y uso sostenible de los recursos naturales.		1. Falta de mecanismos de cumplimiento. Contexto: El gobierno actualmente se enfrenta a grandes retos para garantizar que las leyes se cumplan. YA sea por falta de Recursos Humanos, y por falta de mecanismos de seguimiento (ejemplo: mecanismos de supervisión)	Aprovechar las ONG, como recurso de apoyo al cumplimiento de la ley (correcto respaldo legal) – para otorgar permisos y participar en los planes.
Conservación de mayores áreas de			2. Resistencia de la población que ocupa las	Mejorar el vinculo institucional ministerio-comunidad (que no se


bosques.			tierras y/o los bosques. Contexto: desconocimiento de la ley Miedo al cambio.	vea como un rival).
Trazabilidad de maderas y productos forestales.		3. Necesidad de un correcto manejo técnico del uso y tenencia de las tierras.		Creación de comisión supervisora Participación de la comunidad
	Mejora la calidad de vida.		4. Falta de control y seguimiento a los funcionarios que emiten los permisos de tala y corte en los bosques.	Validación de permisos con actores relevantes (por una ONG licitada para esos fines)
Impulsa el uso sostenible de los recursos naturales.	Con la garantía de gobernanza efectiva; se recuperan impuestos que luego van a la comunidad en obras y servicios		5. Baja participación de las mujeres en la toma de decisiones, veeduría y protección del medio ambiente.	Promover la designación de mujeres en las tareas de veeduría y protección del medio ambiente
	Garantiza un patrimonio familiar y convierte la familia en objeto de crédito			
	Certeza tenencia de la tierra			

4. Lista de participantes Taller Regional SESA, Dajabón



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: Dajabón Fecha: 16/05/10

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. <i>Viviana Reyes S.</i>	UTG - Proyecto REDD+	STO. Dgo.	829-459-8312		✓	virey5010@hotmail.com
2. <i>Cristina Gómez</i>	UTG - Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	829-554-1311	✓		cristinagomez@ambiente.gob.do
3. <i>Michael R. Devio</i>	UTG - Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	829-745-1519	✓		-
4. <i>Ramiro Polanco Polanco</i>	Medio Ambiente	Dajabón	(809)844-0476	X		1029.polanco61@gmail.com
5. <i>Melvin Joel Guzmán</i>	Asoc. de Agricultores	Santiago de los Caballeros	809 203 9304	X		
6. <i>Francy Leonela Guzmán G.</i>	Dirección Gen. de Asesoría Técnica (D.G.A.T.)	Dajabón	809-548-4585		✓	FrancyLeonela@gmail.com
7. <i>Jesús González</i>	Comité de Desarrollo Comunal	(Dajabón)	849-353 4573	X		
8. <i>Elka Julia Peña</i>	D.G.D.F	Montecristi	809-228-0311			
9. <i>José Eusebio Franco Estévez</i>	D.G.D.F	Dajabón	809-677-1923	X		JoseFranco6192@gmail.com
10. <i>Roddy Ogando</i>	D.G.D.F	Dajabón	829929506	X		Roddyogando@hotmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: DAJABÓN

Fecha: 16 de Mayo 2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Eibeeta Long	asociacion para el manglar	Santiago Rodríguez	809 994 9965	X		-
2. Melani Guzmán	Dirección Prov. Medio Amb.	Dajabón	929-609-8698		X	mequiroff@gmail.com
3. Elvio A. Delo Cruz	DGDF	Cómodo	809-426-8282	X		elvozdelcruz@dominican.gov
4. David A. Núñez	DG-DF	Dajabón	809-4672289	X		D
5. Tempora Morel	NUTEFRON	Dajabón	829-7148951		✓	temporamorel@hidrocar.com
6. Hector Cellado	Cuenca mao	La Leonora	809-7235357	*		
7. Mirella C. Lopez	Cuenca mao	La Leonora	809 214 6497		-	
8. Aquilino Bueno	Medio Ambiente		809-555-537	X		juan24164@dominican.gov
9. Victor Espino	Jornales Ambientales	Restauración	829-868 6188	X		victor21830@hotmail.com
10. Arcendis S. Espinosa A	Sociedad Ecologica	Restauración	809-232-6353	X		@seu@hotmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: Dajabón

Fecha: 16/05/18

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Ana E. Juncos	DDDF	Montecristi	829-707-7039		<input checked="" type="checkbox"/>	—
2. Juan P. Toranzo	ASODOCOM	Los Conucos Montecristi	409-606-9931	<input checked="" type="checkbox"/>		lance.nugrae@gmail.com
3. Yessy L. Almonte C.	ASOLACOM	Los Conucos Montecristi	829-938-5268		<input checked="" type="checkbox"/>	lance.nugrae@gmail.com
4. Nancy P. Betances	ADETDA	Dajabón	829-366-0382		<input checked="" type="checkbox"/>	clbetances@hotmail.com
5. Montza Mateo	Centro de madres	Restauración	829-3429158		<input checked="" type="checkbox"/>	MMmateo.kk@gmail.com
6. Héctor B. Amador	Defensa Ambiental	Restauración	829-383-8863	<input checked="" type="checkbox"/>		hairsinthe@gmail.com
7. Mariano C. Rodríguez Cobos	ADETDA	Dajabón	809-753-3086	<input checked="" type="checkbox"/>		guarioner1961@hotmail.com
8. José Lq. de la Rosa	ASOC. de APIC	Dajabón	809-383-2984	<input checked="" type="checkbox"/>		JSap:swltaqo@gmail.com
9. José B. de los Santos	asoc. de opic	partida Dajabón	809-2255462	<input checked="" type="checkbox"/>		
10. Yonelys Peguero	ADETDA	Dajabón	829-3441189			yonelys273@gmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: Dajabón

Fecha: 16/05/18

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Hiromi Aso	ADEDA	Dajabón	809-723-2516	✓		hiromi5x0205@gmail.com
2. Nelson O. Toro M.	Modo Ambiente	Montecristi	809-5016612	✓		Nelson.Toro@modoambiente.com
3. MAXIMO MATEO	MEDIO HUB	MONTICRISTI	8095018993	✓		
4. Ruth B. Rodríguez	" " " "	" " " "	829664774		✓	ruthbeth@nasa.org
5. Rossanna M. Castillo	ING Agronomía	" " " "	829-548-1917		✓	rossanna129@gmail.com
6. Félix Ant. Fernández	Procuraduría	Las Cañas	849-3444431	✓		FAF-
7. Carmen Rodríguez	Cluster turístico	Dajabón	809 8491514		✓	raylae33@hotmail.com
8. Hilda Peña	RFJS	Dajabón	829-5324075		✓	
9.						
10.						



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: Dajabón

Fecha: 05/16/18

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Eusebio Ruana	Asod Fore	Dajabón	809-916-7100	X		
2. Ramón Traniño	Asoc. El Coco	Dajabón	829 328 4126			R.T.C
3. Luis Antonio Tapia	Asociación El Coco	Dajabón	829-3269480			Luis Antonio Tapia
4. Jose A Sanchez	C	Concepción	809 484 7281			José Sánchez
5. Maria Isabel Mudoje	Serranos en acción	Santiago Rodríguez	809-774036	F		Maria Isabel Mudoje
6. ANTHONY TINES	Desarrollo en Acción	Santiago Rodríguez	809 474966	X		Anthony Tines
7. Lucio Liriano	P. De los Rios	Santiago Rodríguez	829275219	X		Lucio Liriano
8. Chlo Villabona	ADETDA/PRODA	DAJABON	(809) 476-578	X		chlo.villabona@proda.com
9. Williams Hernández	Plan Yaque	Capotillo	809-437-4971	X		Williams Hernández
10. Ana María Almagar	Ministerio Medio Ambiente	Jarabacoa	829-662-7585		X	