

**MEMORIA DEL TALLER
REGIONAL SESA
BARAHONA
REPÚBLICA DOMINICANA
JUNIO 2018**

REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEGRADACIÓN Y DEFORESTACIÓN (REDD+)

Proyecto Preparación para REDD+
P151752 / SNIP 13782

Memoria taller regional SESA, Barahona

Santo Domingo, República Dominicana
Junio 2018



Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Viceministerio de Gestión Ambiental
Dirección de Cambio Climático
Unidad Técnica de Gestión Proyecto REDD+

Director de Cambio Climático

Pedro García Brito

Coordinación General

Mercedes Socorro Pantaleón Inoa

Coordinación Técnica

Ramón Ovidio Sánchez Peña

Consultoría

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de República Dominicana del Proyecto Preparación para REDD+.

Consortio Climate Law & Policy, PRONATURA y WINROCK

Ing. William Hernández, Plan Yaque.
Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.
Ing. Teresa Gil, Consultora.
Lic. Linda Rivera, CLP.
Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
Ing. Graviel Peña, Consultor.
Ing. Maximinio Herrera, PRONATURA.
Lic. Ugo Ribet, CLP.

Cita del documento

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2018. Anexo 9: Memoria Taller Regional Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana, Barahona. Banco Mundial/ Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques. Santo Domingo, República Dominicana. 39 páginas.

Contacto

<http://ambiente.gob.do/reduccion-de-las-emisiones-producto-de-la-deforestacion-y-la-degradacion-ambiental>

ÍNDICE DE CONTENIDO

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)	3
Objetivo general del taller	4
Desarrollo del taller	4
Introducción y contexto	4
Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+	7
Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.....	10
Conclusiones y próximos pasos.....	13
Anexos	14
1. Resumen de actores claves participantes por sexo	14
2. Perfil del participante del Taller Regional SESA Barahona	14
3. Agenda del taller	16
4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, Barahona	17
4. Lista de participantes Taller Regional SESA, Barahona.....	35

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

El Gobierno de la República Dominicana ha expresado su intención de participar en actividades REDD+ bajo la CMNUCC y el FCPF, lo cual quiere decir que el país debe cumplir con los requerimientos y las directrices de ambas iniciativas, incluyendo las salvaguardas. En este caso la República Dominicana debe asegurar consistencia con las salvaguardas de Cancún y las políticas operacionales relevantes del Banco Mundial.

Desde el 2009 la República Dominicana se ha estado preparando para REDD+ a nivel nacional, y desde en enero de 2013 es parte de los países del FCPF. El país sometió su R-PP al FCPF en 2014 y recibió 3.8 millones de USD para apoyar con el proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+.

Con el apoyo del FCPF La República Dominicana ha estado preparando la Estrategia Nacional REDD+. Esto incluye actividades de planificación estratégica y la preparación para la implementación de REDD+ como capacitación, difusión de información y recursos para elaborar los estudios necesarios (sobre capacidades institucionales/marco legal, sobre tenencia de la tierra, niveles de referencia, etc.).

La Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) se deriva de los requisitos de evaluación ambiental (EA) del Banco Mundial. Se pretende que sea un proceso inclusivo mediante el cual el país REDD +, con la participación de todos los interesados potencialmente afectados, busque "identificar posibles impactos, así como oportunidades", entre diferentes opciones estratégicas de REDD+. Durante el proceso de SESA, estos impactos y oportunidades son evaluados y sopesados por las diversas partes interesadas.

El SESA se elaborará a través de un proceso de consulta, validación y priorización sobre la identificación y análisis de los posibles riesgos y beneficios asociados a la implementación de las opciones de Estrategia Nacional REDD+. Para esto, se ejecutarán: Ocho talleres regionales y taller nacional.

En tal sentido, el octavo taller se realizó en la provincia Barahona, el 07 de junio del 2018. Dicho taller contó con la participación de partes interesadas de las provincias **Barahona, Pedernales e Independencia**.

Los temas abordados durante el taller fueron: ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. ¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos. Además, se realizaron grupos de trabajo para identificar impactos positivos y negativos y las posibles medidas de mitigación propuestas para los impactos negativos identificados.

Objetivo general del taller

Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

Desarrollo del taller

Introducción y contexto



Foto 2: Mercedes Pantaleón, ofreciendo la bienvenida y salutación del evento.

El taller inicio con las palabras de bienvenida y salutación del evento por parte de la Coordinador de la Unidad Técnica de Gestión del Ministerio de Medio Ambiente Lic. Mercedes Socorro Pantaleón.

Después de las palabras de bienvenida y salutación, la Lic. Laura Guzmán realizó la explicación de la agenda, objetivos y metodología general a seguir en el desarrollo de evento. (Ver anexo 3) De inmediato se

solicitó a cada participante realizar una presentación individual, indicando nombre y apellido, organización que representa y localidad de donde proviene.

Al finalizar la auto-presentación de participantes, se iniciaron las presentaciones del primer bloque de contenido de la Agenda del día.

La primera presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán de PRONATURA, explicando ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. En esta presentación se explicó el contexto a través del cual se realiza la consultoría indicando las instituciones responsables de la contratación: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el agente financiador: Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial (FCPF por sus siglas en ingles). Así como las responsabilidades de las



instituciones que integran el consorcio CLP-PRONATURA- WINROCK. Se presentó también el tema de Cambio climático, efectos, impactos de REDD+ sobre las personas y la biodiversidad. Fases del proceso REDD+ y los requerimientos en términos de salvaguardas.

Foto 3: Laura Guzmán, presentando explicación qué es REDD+.

Participantes realizaron preguntas orientadas a ¿cómo se garantizará la participación de los actores claves en los proyectos REDD+?.

El Ministerio de Ambiente a través de la coordinadora de la Unidad Técnica de Gestión respondió que la participación horizontal de la diversidad de actores claves de los territorios es un requisito fundamental en los procesos REDD+. El Ministerio de Ambiente está en el proceso de consulta a la sociedad civil, otras instancias del sector público y el privado con la finalidad de integrar la mayor cantidad y calidad de actores representativos de los territorios que tengan experiencia y reconocimiento de sus comunidades.

Para invitarlos a ustedes a este taller SESA el Ministerio de Ambiente, hizo un recorrido por todo el país para hacer un mapa de actores claves, tenemos la disposición y vamos a continuar trabajando de manera directa con las comunidades, este es uno de esos momentos claves, el taller SESA porque indagará de manera participativa los impactos negativos, positivos y medidas de mitigación.

Adicionalmente, se entregará al final del taller una hoja de evaluación y consulta para que ustedes como actores relevantes puedan identificar otros actores y nosotros nos comprometemos a documentar hasta fortalecer la base de datos de datos e integrar procesualmente a las organizaciones en sus diferentes niveles y localidades.



Foto 4: Participantes solicitando información sobre las Salvaguarda.



Foto 5: Participantes solicitando información sobre las



Foto 6: Ruth Díaz, enfoque de la participación social en el MARN.

La segunda presentación estuvo a cargo de la señora Ruth Díaz Directora de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente. En esta presentación fue explicada la base legal que sustenta la participación en las acciones del MARN.

Se hizo énfasis en dar a conocer el enfoque, los objetivos, misión, visión, las funciones de esta Dirección y su estructura, la cual está integrada por 3 departamentos: 1. **Departamento de**

Integración a la Ciudadanía a Planes, Programas y Proyectos. 2.

Departamento de Género y Medio Ambiente. 3. **Departamento de Denuncias, Quejas y Reclamaciones Ambientales.**

Se explicó la conexión de esta dirección con el proceso que está desarrollando el MARN en la preparación del país para implementar proyectos y programas REDD+. Este dirección está asistiendo a estos talleres por la importancia que reviste el asegurar la participación social, la representatividad, la equidad de género desde el inicio de todos los proyectos y programas que ejecutará el Ministerio de Medio Ambiente a través de REDD+.

La tercera presentación Coordinadora de la Unidad Técnica de Gestión del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales señora Mercedes Socorro Pantaleón. En esta fue explicado el proceso de REDD+ en República Dominicana: los avances a nivel nacional. El camino que está siguiendo el país para prepararse en REDD+. Las cuatro fases del proyecto REDD+. La estructura organizativa de REDD+ en el país, principales estudios realizados y en proceso. Finalmente se explicaron las Opciones de Estrategia REDD+ como base para realizar los talleres SESA.



Foto 7: Mercedes Pantaleón, presentando los avances en REDD+ en Rep. Dom.

La cuarta y última presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán. En esta presentación se realizó una introducción a ¿Qué son el SESA y MGAS? Se esbozó el contexto del trabajo que se ha realizado, la vinculación con las opciones estratégicas. Se hizo énfasis en describir el proceso, los objetivos y el enfoque del SESA y el MGAS.



Foto 8: Laura Guzmán, presentando la Qué es el SESA y el MGAS

Con esta presentación finalizó el bloque de presentaciones y se inició la explicación de los trabajos de grupos.

Laura Guzmán explicó lo siguiente: de acuerdo a las 5 opciones estratégicas que se explicaron en la presentación de Cristino Gómez, oriento a la audiencia a organizarse en 5 grupos de trabajo, cada uno con un facilitador/a y un panel. Para la organización de los grupos de trabajo, se enumeró cada participante del 1 al 5, cada número representó un grupo de trabajo.

Se indicó que los grupos se concentrarían por un tiempo de 30 min en discutir/identificar potenciales impactos negativos. El grupo debía designar un/a representante que escriba los impactos y coloque en el panel.

Después que terminaran las discusiones, se explicó que se haría una rotación de 5 min en cada grupo para revisar los resultados de los trabajos de las otras opciones estratégicas. Los grupos organizados presentarán a través del/la representante los resultados e integrarán otras recomendaciones de los grupos.

Se explicó también que después de terminar la rotación por todos los grupos se continuará con la segunda y tercera actividad identificación de medidas de mitigación e impactos positivos.

Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+

De acuerdo a las orientaciones recibidas anteriormente cada facilitador/a disponía de un panel con materiales para trabajar en la mesa/grupo de trabajo con 1 de las 5 opciones estratégicas siguientes:

1. Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas
2. Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales
3. Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país
4. Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales
5. Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

En las mesas/grupo de trabajo se realizó nuevamente la explicación del trabajo a realizar, poniendo énfasis en la importancia de la participación de todo el que integra el grupo. Se explicó la opción

que le tocaba trabajar y las acciones que orientan esa opción estratégica. Posteriormente se seleccionaba una persona para escribir los resultados de las discusiones de las mesas y otra que presentaría los resultados cuando otros grupos pasen a conocer los resultados de todas las mesas/rotación.

Se explicó que los resultados serían escritos en tarjetas de diferentes colores y que cada tarjeta tenía una indicación específica. En color rosado se escribirían los impactos negativos, en color morado impactos negativos referidos a género, en color azul las medidas de mitigación y en color amarillo los impactos positivos.

La primera indicación era responder con el color rosado, a la siguiente pregunta ¿Cuáles son los impactos negativos? que afectan a los recursos naturales (agua, suelo, biodiversidad, etc.) y a la población (género, participación, tenencia de la tierra, conflictos quejas que puedan surgir, entre otras situaciones)



Foto 9: Mesas de trabajo en la primera tarea **identificar impactos negativos**.



Foto 10: Proceso de ROTACIÓN.
Mesa 4 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.



Foto 11: Proceso de ROTACIÓN.
Representante de la mesa 3 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.

El trabajo de las mesas/grupos de trabajo fue conducido por un/a facilitador/a, adicional hubo una persona responsable de controlar el tiempo y apoyar las discusiones en las mesas de trabajo. Los/as facilitadores se nombran a continuación:

1. Ing. Graviel Peña, Consultor.
2. Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
3. Ing. William Hernández, Plan Yaque.
4. Ing. Teresa Gil, Consultora.
5. Ing. Cristino Gómez, Ministerio de Ambiente (Personal Técnico de la UTG)
6. Ing. Ana María Almánzar, Ministerio de Ambiente.
7. Maximino Herrera, PRONATURA.



Foto 12: Equipo de facilitadores del proceso.

Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.

Después de concluida la rotación por las diferentes mesas de trabajo. El grupo que originalmente integraba las mesas, iniciaba la segunda etapa, trabajar las medidas de mitigación. Para ello, el/la facilitador/a explicaba que se realizaría una priorización de 6 impactos negativos tomando en cuenta dos criterios claves.

1. Probabilidad de ocurrencia.
2. Severidad del impacto.

Con estos criterios los integrantes de las mesas realizaban una discusión para priorizar de acuerdo al conocimiento que los mismos tenían de sus localidades y las problemáticas, después de la discusión juntos decidían cual impacto negativo incluir en orden del 1 al 6. Para numerar los impactos negativos cada mesa tenía unos strikes de colores para priorizar las tarjetas.

De los impactos negativos priorizados se construyeron medidas de mitigación. Se les indicó que un impacto negativo podía tener más de una medida de mitigación. Para este ejercicio tenían 45 minutos.

Concluidas las medidas de mitigación las mesas de trabajo identificaban los impactos positivos de la opción estratégica que los toco trabajar. Para esto tenían 25 minutos.

Concluido este tiempo y asegurado que todas las mesas habían terminado, se inició la presentación de los impactos positivos en plenaria. El/la representante de las mesas realizó esta presentación. Para esto se les pidió a todos los grupos pasar todos juntos por cada mesa de trabajo, escuchar en plenaria los resultados.

En las mesas de trabajo cada facilitador/a disponía de una evaluación del taller para cada participante. Este instrumento tiene el propósito de que la audiencia evalúe la actividad, así como también, hacer recomendaciones al Ministerio de Ambiente de otros actores claves deben ser involucrados en los procesos REDD+ en las provincias participantes de taller.



Foto 13: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 4.



Foto 14: Lic. Mercedes Socorro Pantaleón, Coordinadora de la UTG del Ministerio de Medio Ambiente en el cierre del evento.

Conclusiones y próximos pasos

- La UTG del Ministerio de Medio Ambiente acordó con participantes distribuir las presentaciones realizadas a los correos electrónicos indicados en el listado de participantes.
- Fueron identificados impactos negativos, medidas de mitigación e impactos positivos en las provincias Barahona, Pedernales e Independencia.

Después de concluido el taller el equipo de facilitadores de PRONATURA junto al Ministerio de Ambiente evaluaron el taller, se hicieron dos preguntas:

Aspectos positivos:

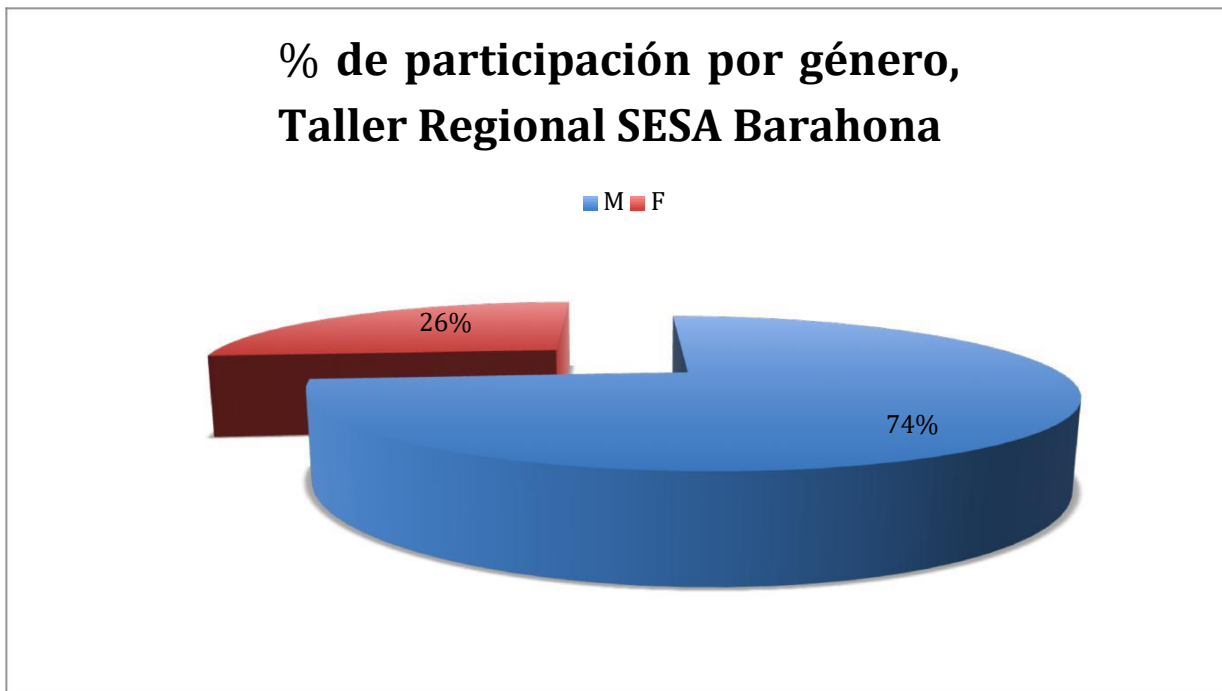
- Generó muchas interrogantes el proceso de quejas y conflictos, los participantes mostraron interés en comprender el proceso que está llevando la Dirección de Participación Social del Ministerio en el marco de los procesos REDD+ para responder a las denuncias y dar respuesta a tiempo.
- Queda el reto, que las comunidades comprendan el mecanismo de recepción de quejas y conflictos ante los proyectos REDD+. Y que el Ministerio de Ambiente pueda llegar a las comunidades a explicar este mecanismo.
- Interés de participar y de recibir las informaciones que se produzcan en el proceso.
- Participación activa de los actores que asistieron al evento.

Aspectos por mejorar:

- Se recomendó que el Ministerio de Ambiente continúe el proceso de integrar actores claves de las provincias que participaron en los talleres SESA como parte de la preparación para REDD+.
- Disminuyó la participación de actores relevantes en este taller SESA, a razón de que se realizó en la provincia una actividad paralela de la Presidencia de la República Dominicana.

Anexos

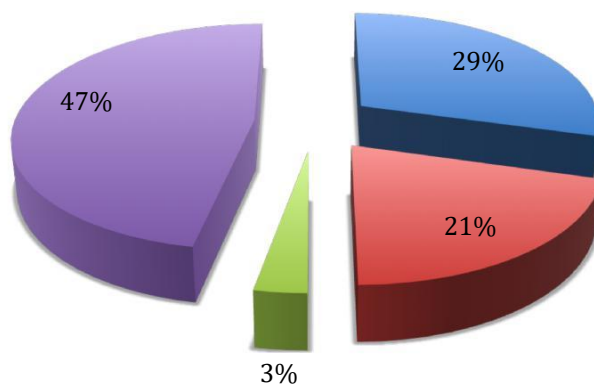
1. Resumen de actores claves participantes por sexo



2. Perfil del participante del Taller Regional SESA Barahona

PerTíl de Participantes Taller Regional SESA Barahona

■ Sector Público ■ Sector Privado/Productores
■ Academia y Grupos de Investigación ■ Sociedad Civil/ONGs



3. Agenda del taller



AGENDA

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana Taller Regional SESA

Objetivo: Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN	
8:00 a 8:30	Llegada y Registro de participantes
8:30 a 8:45	Bienvenida
8:45 a 9:10	Presentación de agenda, Objetivos y Metodología del Taller
BLOQUE 1: INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO	
9:10 a 9:30	¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas – CLP/PN
9:30 a 9:40	Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. MARN
9:40 a 10:00	REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. MARN
10:00 a 10:15	Café
10:15 a 10:30	¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos- CLP/PN
BLOQUE 2: IDENTIFICANDO LOS IMPACTOS DE LAS OPCIONES DE ESTRATEGIA REDD+	
10:30 a 11:00	Explicación Trabajo de Grupo 1, conformación de grupos Trabajo en grupos 1: Identificar potenciales impactos negativos de las actividades por opción.
11:00 a 11:25	Rotación por grupos presentación-discusión de mesas de trabajo por opción
BLOQUE 3: IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN PARA ABORDAR LOS IMPACTOS NEGATIVOS PRIORIZADOS	
11:25 a 12:15	Trabajo en grupos 1: Priorización de impactos adversos Trabajo en grupos 2: Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados
BLOQUE 4: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS POTENCIALES IMPACTOS POSITIVOS DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REDD+ PROPUESTAS	
12:15 a 12:30	Trabajo en grupo 3: Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas
12:30 – 12:40	Entrega y llenado de formulario de Evaluación del taller
12:40 a 12:45	Conclusiones, próximos pasos
12:45 a 1:30	Almuerzo

4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, Barahona.

Talleres de consulta sobre el SESA – Matriz con resultados de las actividades de grupo

- Localización: Barahona.
- Número de participantes: ____32____
- Anexos: - lista de participantes

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas				
<input type="checkbox"/> Programas de restauración en cuencas priorizadasEXP1 <input type="checkbox"/> Programa de silvicultura preventiva en interfaz urbana-rural <input type="checkbox"/> Fortalecimiento del Plan Nacional Quisqueya Verde Programa de Zonificación de Cultivos				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento de la Producción de Oxígeno.			1. Reducción de Ingresos Económicos, por la limitación de espacios agrícolas.	Implementar proyectos de: <ul style="list-style-type: none"> - Crianza de Ganados Tabulada. - Producción bajo Ambiente Controlado. - Proyectos Agroforestales de Café, Cacao, Limón, Naranja Agra y Zapote.
Mayor Captura de CO2			2. Migración de los	Transformación de los productos para

			campo a la ciudad, por la aplicación de las medidas de control de la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas.	beneficios.
Aumento del caudal y calidad de agua.			3. La no coordinación inter institucional entre las instituciones públicas y privadas hace que las inversiones no tengan buenos resultados.	Establecer acuerdos entre las instituciones para que no se dupliquen las funciones e iniciativas. Establecer mecanismos de seguimiento y control a la aplicación de acuerdos interinstitucionales.
Aumento de la biodiversidad.			4. Conflictos de intereses generados por la resistencia de los comunitarios al cambio.	Aplicación de la normativa existente. Desarrollo de programa de educación ambiental.
Reducción de la erosión y la escorrentía.			5. Corte ilegal de madera, al salir los comunitarios de sus predios y haber poca vigilancia	Empoderamiento de la Comunidad. Programa de Pago Por Servicios Ambientales. Creación de Brigadas de Reforestación.

				Crear mecanismos locales de vigilancia.
Aumento de la captación de agua			6. Problemas sociales y delincuencias son generados a las comunidades vecinas, por la migración del campo a la ciudad.	Incorporar a los comunitarios a los medios de producción, que generen ingresos económicos, como agricultura orgánica y manejo de finca.
Aumento de la cobertura boscosa			Impactos no priorizados: - Niños no pueden seguir estudiando por la falta de construcción de las estructuras escolares en las comunidades y por la desagregación de la familia	
Aumento de los beneficios del bosque.			- Ocupación ilegal de los terrenos dejados solos por los dueños, que se mudan a las ciudades.	

Mejora el cambio climático			- No existe un Plan de Ordenamiento Territorial.	
			- Pérdida del acervo cultural en las comunidades como son: bailes, música, toque de palos, forma de cultivos.	
			- Reducción de la producción agrícola y ganadera por la aplicación de las medidas	
			- Estilos de vidas cambiados por la desagregación de las comunidades.	
			De Género	
			Violencia Intra Familiar , por aumento de la carga laboral en las familias que genera estrés y disminuye la calidad de vida.	

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
<input type="checkbox"/> Aplicar la Estrategia Nacional de Manejo del Fuego en la República Dominicana <input type="checkbox"/> Programa de restauración de ecosistemas afectados post incendios				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumenta la conservación de la cobertura boscosa y la biodiversidad.			1. Incrementos de incendios provocados, por falta de aplicación de controles efectivos y sancionatorios.	<p>Crear protocolo de mecanismo de sanción de sanciones (Sistema compensación)</p> <p>Fortalecer el mecanismo de aplicación y sanción de la ley 64-00 a los infractores causantes de los incendios.</p> <p>Aumentar /fortalecer los mecanismos de vigilancia para prevenir los incendios.</p>
Disminución de daños al ambiente.			2. Ineficacia en la respuesta oportuna ante la ocurrencia de incendios, por falta de capacidades y conocimiento de los comunitarios.	Desarrollar programas de sensibilización comunitaria sobre la importancia de la prevención y el control de los incendios forestales (afiches, Charlas y otros).
	Disminución de daños a la vida humana.		3. Incremento en la frecuencia de incendios, por la falta de	<p>Crear mecanismos de gobernanzas inter- institucionales.</p> <p>Establecer acuerdos</p>

			seguimiento a la estrategia que asegure la coordinación interinstitucional y comunitaria.	interinstitucionales y dar seguimiento al cumplimiento de los mismos con la participación de los actores claves.
Reducción de la erosión del suelo.			4. Pérdida de vidas humanas por falta de equipos y herramientas para la prevención y el control de los incendios forestales.	Dotar de equipos y herramientas al personal que ofrece el servicio en los incendios forestales.
Aumento de los caudales.			5. Resistencia al cambio (procesos de cultivos y/o producción) por la implementación de nuevos mecanismos de producción para la conservación de los bosques.	Desarrollar procesos y programas (capacitar) sobre incendios forestales y sus consecuencias Desarrollar programas de sensibilización comunitaria sobre la importancia de la prevención y el control de los incendios forestales (afiches, Charlas y otros).
	Mejor aprovechamiento de los recursos madereros.		6. Incremento de los incendios forestales, por la insuficiente vigilancia y/o monitoreo de las instituciones.	Aumentar/fortalecer los mecanismos de vigilancia.
Mejora la calidad del agua.			Impactos no priorizados: - Aumento de los costos de	

			producción (Implementar actividades preventivas al momento de realizar las labores).	
Aumento del equilibrio ecológico.			- Desconocimiento comunitario de la importancia de la prevención y el control de los incendios forestales.	
Regula los cambios de la temperatura.			- Reducción de ingresos económicos (alta inversión inicial repercute en la disminución del área a plantar)	
Mayor captura del Co2.			- Ausencia de los mecanismos de consecuencia de los fuegos.	

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país

- Fortalecimiento de la trazabilidad de los recursos naturales mediante programas de certificación sustentables
- Programa de manejo de fincas que incorpore sistemas agroforestales con productos de alto rendimiento en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas
- Programa de educación ambiental, cambio climático
- Programa de transferencia tecnológica de alternativas de manejo de uso de residuos silvoagropecuarios

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
	Estabilidad comunitaria		<p>1. Personal no calificado, afecta la implementación de modelos sostenibles.</p> <p>Contexto: falta de personal calificado en la zona, para implementar los modelos de gestión sostenible.</p>	Programas de capacitación y entrenamiento para capacitar el personal (Despolitizar los procesos)
	Mejora la calidad de vida	2. Falta de evaluación ecológica previa a la instalación de modelos sostenibles, pone en riesgo la permanencia del		Elaborar e implementar estudios locales de evaluación ecológica integrando todos los factores edafoclimáticas.

		modelo.		
<p>Prolongación de la vida útil de los recursos.</p> <p>+ Agua</p> <p>+Bosques</p>			<p>3. Incoherencia entre las instituciones del Estado en la aplicación de políticas públicas orientada a la gestión de proyectos sostenibles, afecta los procesos toma de decisiones con la gente.</p>	<p>Zonificación de cultivos e implementación de cortinas de protección con especies nativas de la zona.</p>
<p>Mejora el Clima</p>	<p>Mayor y mejor producción agrícola</p>		<p>4. De no mantenerse los subsidios hasta que la producción sea estable, se corre el riesgo de que el modelo no sea sostenible (Ejemplo, Los programas Agroforestales de la Presidencia)</p> <p>Contexto: los agricultores practican la agricultura migratoria. El Estado a través de los modelos sostenibles paga a los agricultores salarios por el tiempo que dura establecer el modelo, ellos no van a tener como mantenerse</p>	<p>Mantener subsidios programáticos y ciclos de cultivos y cosechas.</p>

			<p>hasta que el modelo de gestión sea productivo, por esta razón agricultores vuelven a realizar las prácticas de agricultura de tumba y quema para la subsistencia de las familias.</p>	
Mayor captura y stock de carbono (CO2).		5. contaminación de suelos y aguas por el uso indiscriminado de productos químicos.		Promover e incentivar la implementación de productos amigables con el medio ambiente, orgánicos.
Regula las inundaciones.			<p>1. Distribución desigual de beneficios y no participación de la mujer en los procesos de producción afecta su capacidad económica y de comercialización por la no inclusión de la misma en la implementación y desarrollo de los modelos sostenibles.</p> <p>Contexto: Distribución desigual de los beneficios de la producción. No participación de la mujer en los procesos de</p>	<p>Hacer análisis para aplicar la transversalización de género en las políticas públicas y en los proyectos de gestión sostenible que se apliquen.</p> <p>Elaborar campaña de sensibilización y difusión sobre la participación de la mujer y el hombre en la producción.</p>

			comercialización de los productos, afecta la distribución de los beneficios económicos entre los hombres y las mujeres.	
			Impactos no priorizados: - Desplazamiento de la mano de obra local y trabajo precario	
			- Reducción de los ingresos económicos de la familia por el largo periodo de fructificación y producción del modelo (Muchas veces se da emigración)	
			- Disminución de los ingreso de los productos agrícola por el difícil acceso de los caminos. - Perdida de los productos agrícolas por la mala accesibilidad de los caminos.	

		La no diversificación de cultivos afecta la dinámica ecológica de la zona y por consecuencia a la comunidad (Aumento de plagas, insectos y enfermedades)	El encarecimiento en el establecimiento del paquete tecnológico para implementar los modelos eleva los costos de implementación	
--	--	---	---	--

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
<input type="checkbox"/> Fortalecimiento del programa de protección fitosanitaria de áreas con recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENT</i>	<i>SOCIALES</i>	
Mejora la calidad del ambiente.		1. Afectación de poblaciones de Flora y Fauna por no considerar un plan de investigación de control fitosanitario a los bosques.		Diseñar y aplicar un Plan de Investigación de protección fitosanitaria.
Mejora la captura de	Mejora la calidad de		1. Disminución de la credibilidad e	Implementar presupuesto ajustado a las necesidades del programa y velar

CO2. Mejora la calidad de los suelos.	vida de la gente.		impacto del programa de protección fitosanitaria de bosque por el uso inadecuado de los recursos económicos gestionados para el desarrollo del mismo.	por su correcta aplicación.
Mejora el clima.		2. Incremento de ocurrencias de plagas por la no aplicación de manera insular de una estrategia de control fitosanitario de los Bosques.		Crear mecanismos de gobernanza para implementar proyectos de control fitosanitario.
Mejora la belleza escénica del paisaje.		3. Aumento o expansión de la frontera agrícola por una Mala Implementación del programa de protección		Aprobación de la Ley de Ordenamiento Territorial y su correcta aplicación.

		fitosanitaria.		
Disminuye la Contaminación Ambiental..		.	4. Descoordinación Interinstitucional o Incoherencia en la aplicación de políticas públicas de control fitosanitario.	Implementar planes de capacitación involucrando la participación de la comunidad.
Diversificación de aprovechamiento de los recursos boscosos. Incremento del recurso Hídrico.	Mejora la economía de los recursos.		5. Aplicación no efectiva de las medidas de control fitosanitarias por no considerar un Plan de capacitación y extensión.	Implementar Planes de Capacitación Involucrando la participación de la Comunidad.
Control efectivo de plagas y enfermedades. Conservación de la flora y fauna.	Mejora la conciencia de la Población.	Impactos no priorizados: - Contaminación de suelos y aguas por el Uso indiscriminado de productos químicos para el control Fitosanitario de los bosques.	Impactos no priorizados: - Introducción de actores foráneos desconocedores del tema.	

Mejora calidad y cantidad de los acuíferos. Incremento de la cobertura boscosa	Mejora calidad de vida de la gente.	- Fomento del monocultivo Forestal	- No considerar Referentes Internacionales de control fitosanitarios.	
---	-------------------------------------	------------------------------------	---	--

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

- Garantizar estructuras de gobernanza efectivas para la conservación del patrimonio natural.
 - Regularización y Seguridad jurídica de tenencia de la tierra
 - Fortalecimiento de los programas de fiscalización forestal y ambiental, que incluya la determinación del origen legal de los productos (madera) y subproductos forestales (carbón)
- Fortalecimiento de un programa que incluya un crecimiento económico con bajas emisiones y/o resilientes al cambio climático


IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
	Disminución de la presión sobre los recursos naturales y la biodiversidad.		1. Pérdida de fuentes de ingresos económicos. Aumento del desempleo. Contexto: pérdida de recursos económicos para las familias. Limitación de diversidad de actividades	Inclusión y compensación que beneficie a los afectados.

			económicas y cambios en las actividades de producción.	
Aumento de la cobertura boscosa			<p>2. Migración Forzosa</p> <p>Contexto: ante la creación de áreas protegidas, o prohibición para hacer actividades productivas, incrementa la migración.</p>	<p>Creación de asentamientos con condiciones dignas para las personas afectadas con las medidas.</p> <p>Compensaciones a los afectados</p>
	Ordenamiento del territorio.		<p>3. Resistencia de los actores involucrados al cambio y la aplicación de la Ley.</p> <p>Contexto: Pérdida de confianza en las estructuras de gobernanza, ante la probabilidad de que las estructuras se queden sin los recursos necesarios para lograr las iniciativas.</p> <p>Desigualdad en la aplicación de la ley y debilidad en los mecanismos de control y</p>	<p>Crear mecanismos de gobernanza para la concienciación e involucramiento de los afectados en los procesos.</p> <p>Fiscalización transparente de los procesos.</p>

			sanción. Conflictos interinstitucionales	
	Mejoramiento de la calidad de vida de las personas.		4. Pérdida de derechos sobre la propiedad de la tenencia de la tierra.	Compensación que beneficie a los afectados.
Aumento de la reserva de carbono.			5. Descomposición de la familia. Contexto: descomposición social que crea problemas de pérdida de valores y aumento de la delincuencia. Afectaciones emocionales y culturales.	Creación de programas de asistencia social y familiar.
Aporte a la reducción del calentamiento global.			6. Antagonismo hacia el sistema nacional de áreas protegidas. Contexto: el hecho de que se creen áreas protegidas	- Concienciación e involucramiento de los afectados en los procesos.

			son la participación hace que la gente se sienta maltratada.	
Mejoramiento de la calidad y la disponibilidad de agua.			Impactos no priorizados: - Encarecimiento en los procesos de las empresas que provoca disminución de la oferta de recursos.	
	Población informada.			
	Disminución de las infracciones ambientales.			

4. Lista de participantes Taller Regional SESA, Barahona.



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: Barahona - UCATEBA Fecha: 7/6/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Vicenta Reyes S.	UTG Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	829-459-8322		✓	vicensa@hotmail.com
2. Josefina Rojas	Medio Ambiente	Sto. Dgo.	899-910-3465		✓	josefina.rojas@ambiente.gov.do
3. Socorro Amores Pantaleón	UTG - Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	809 865-7561		✓	socorro.pantaleon@gmail.com
4. Ana María Almánzar	Medio Ambiente/Pronatura	Jarabocera	829-662-7585		✓	ana_bing_25@hotmail.com
5. Laura Guzmán	PRONATURA	Sto. Dgo.	829-380-8728		✓	lguzman@pronatura.gov.do
6. Juan = Jagan =	Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	829-477-5715	✓		Jagan@hotmail.com
7. Joselito Herrera	PRONATURA	Sto. Dgo.	809.868-5868	✓		mherrera33@hotmail.com
8. Graziel Peña	ANPROFOR-CLP	La Vega	(849)643-5320	✓		grazielp@hotmail.com
9. Kidy M. Peralta	Medio Ambiente	Sto. Dgo.	809-567-4300		✓	Kidy.Peralta@ambiente.gov.do
10. Ruth Dize de Medina	"	"	"		✓	Ruth.Dize.de.Medina@ambiente.gov.do



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: Barahona - Universidad Católica de Barahona (UCATEBA) Fecha: 7 de Junio 2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Máximo Fernández G.	SOEPE	Pedernales	809-385-2996	X		maximofernandez@gmail.com
2. Fausto Gomero	SOCIEDAD ECOLOGICA PEDERNALES	PEDERNALES	809-383-6851	X		faustogomera2@gmail.com
3. Tomas Biederman de Medina Fdez	FEDIBOSUR/Peruato	Pedernales	829-598-4492	X		Santomikim.Sindico@gmail.com
4. Fredy Pérez	VLATEBA/EXTENSA	BARAHONA	809-884-1147	X		elegido.primeror@hotmail.com
5. Angelme Mascoso M.	SOEBA	Barahona	8095197878			angelme@mascosom.com
6. Juanito Coay	Judicial	Barahona	809 710 2341			JuanitoCoay10@gmail.com
7. Frank Sacerio	Judicial	Barahona	11			
8. Manuel Ruffic	YSCUBA	Barahona - Enago	809 3507179			Ruffic Barahona@yahoo.com
9. Juan Ceballos	CYC-LEHBA	Barahona	829-638-6851	X		Juan.e.Ceballos@hotmail.com
10. José Manuel López M.	FUNDASUR	Barahona	829-7236756	X		jlopezmo@hotmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: BARAHONA - UCATEPA

Fecha: 7/6/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. <u>Newton Manuel Páez Barbuzán</u>	<u>FUNDA SUR</u>	<u>Barahona</u>	<u>829-3463222</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>barbuzan.nm@fundasur.com</u>
2. <u>Clara M. Fely</u>	<u>CPL LEMBA</u>	<u>"</u>	<u>809-841-0294</u>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<u>cpclm@lamba.com</u>
3. <u>Raúl M. Martínez</u>	<u>M. Medio Amb. B. H. Barahona</u>	<u>Barahona</u>	<u>8095247571</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>raulmartinez@medioamb.com</u>
4. <u>Maximo Páez Cuevas</u>	<u>Medio Amb. (Prov. Barahona)</u>	<u>Neyba</u>	<u>829-8267310</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>Maximo@ambiente.gov.do</u>
5. <u>Carlos Mateo Rando</u>	<u>Ministerio Ambiente</u>	<u>Neyba</u>	<u>829-334-4750</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>carlos.mateo.rando@mde.gov.do</u>
6. <u>Stefano Salvotti</u>	<u>HOTEL PLAYAZUL</u>	<u>BARAHONA</u>	<u>849 806 9830</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>stefano.salvotti@hotmail.it</u>
7. <u>Ronnie Feliz</u>	<u>FRESUR</u>	<u>BARAHONA</u>	<u>829-642-8977</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>Rf.feliznovas@hotmail.com</u>
8. <u>José Norberto Pérez</u>	<u>Felrobosur</u>	<u>Azua</u>	<u>829-260-4444</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. <u>ALEXANDERINO D-OLEO</u>	<u>FEPROBOSUR</u>	<u>ASUA</u>	<u>809-4594351</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. <u>Johnny Cury</u>	<u>Vision Mundial</u>	<u>Monte-Taneyo</u>	<u>809-5019019</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>Johnny.Cury@visionmundial.com</u> <u>johnny.gonzalez@hotmail.com</u>



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
 Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: BARAHONA - UCATEBA

Fecha: 7/16/2018

1.	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	Williams Hernández	Plan Yaque	Jarabacoa	809-427-4971	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	wdhrcgalado@gmail.com
2.	Terera Gil	CONSULTORA PRONATURA	SANTIAGO	849-889-3919	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	teregil@gmail.com
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
 Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: BARAHONA - UCATEBA

Fecha: 7/6/2018

N°	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	<i>[Signature]</i>	FEDERACIÓN REGIONAL - (FRESUR) SINDICATO	San Pedro de Macoris	809-7507252			<i>[Signature]</i>
2.	CESAR RAFAEL CABRIL	SOH CONSTRUCCION	STO DOMINGO - DUREN	809-764-9865	X		cabrill@sohconstruccion.com
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							