

# MEMORIA DEL TALLER REGIONAL SESA SANTIAGO

REPÚBLICA DOMINICANA  
MAYO 2018

# REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEGRADACIÓN Y DEFORESTACIÓN (REDD+)

Proyecto Preparación para REDD+  
P151752 / SNIP 13782

## Memoria taller regional SESA, Santiago

Santo Domingo, República Dominicana  
Mayo 2018



## **Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales**

Viceministerio de Gestión Ambiental  
Dirección de Cambio Climático  
Unidad Técnica de Gestión Proyecto REDD+

### **Director de Cambio Climático**

Pedro García Brito

### **Coordinación General**

Mercedes Socorro Pantaleón Inoa

### **Coordinación Técnica**

Ramón Ovidio Sánchez Peña

### **Consultoría**

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de República Dominicana del Proyecto Preparación para REDD+.

### **Consorcio Climate Law & Policy, PRONATURA y WINROCK**

Ing. William Hernández, Plan Yaque.  
Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.  
Ing. Teresa Gil, Consultora.  
Lic. Linda Rivera, CLP.  
Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.  
Ing. Graviel Peña, Consultor.  
Ing. Maximinio Herrera, PRONATURA.  
Lic. Ugo Ribet, CLP.

### **Cita del documento**

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2018. Anexo 3: Memoria Taller Regional Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana, Santiago. Banco Mundial/ Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques. Santo Domingo, República Dominicana. 34 páginas.

### **Contacto**

<http://ambiente.gob.do/reduccion-de-las-emisiones-producto-de-la-deforestacion-y-la-degradacion-ambiental>

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)</b> .....	<b>3</b>
<b>Objetivo general del taller</b> .....	<b>4</b>
<b>Desarrollo del taller</b> .....	<b>4</b>
Introducción y contexto .....	4
Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+ .....	7
Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.....	10
Conclusiones y próximos pasos.....	13
<b>Anexos</b> .....	<b>13</b>
1. Resumen de actores claves participantes por sexo .....	13
2. Perfil del participante del Taller Regional SESA Santiago.....	14
3. Agenda del taller .....	15
4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, Santiago. ....	16
4. Lista de participantes Taller Regional SESA, Santiago.....	30

## Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

El Gobierno de la República Dominicana ha expresado su intención de participar en actividades REDD+ bajo la CMNUCC y el FCPF, lo cual quiere decir que el país debe cumplir con los requerimientos y las directrices de ambas iniciativas, incluyendo las salvaguardas. En este caso la República Dominicana debe asegurar consistencia con las salvaguardas de Cancún y las políticas operacionales relevantes del Banco Mundial.

Desde el 2009 la República Dominicana se ha estado preparando para REDD+ a nivel nacional, y desde en enero de 2013 es parte de los países del FCPF. El país sometió su R-PP al FCPF en 2014 y recibió 3.8 millones de USD para apoyar con el proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+.

Con el apoyo del FCPF La República Dominicana ha estado preparando la Estrategia Nacional REDD+. Esto incluye actividades de planificación estratégica y la preparación para la implementación de REDD+ como capacitación, difusión de información y recursos para elaborar los estudios necesarios (sobre capacidades institucionales/marco legal, sobre tenencia de la tierra, niveles de referencia, etc.).

La Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) se deriva de los requisitos de evaluación ambiental (EA) del Banco Mundial. Se pretende que sea un proceso inclusivo mediante el cual el país REDD +, con la participación de todos los interesados potencialmente afectados, busque "identificar posibles impactos, así como oportunidades", entre diferentes opciones estratégicas de REDD+. Durante el proceso de SESA, estos impactos y oportunidades son evaluados y sopesados por las diversas partes interesadas.

El SESA se elaborará a través de un proceso de consulta, validación y priorización sobre la identificación y análisis de los posibles riesgos y beneficios asociados a la implementación de las opciones de Estrategia Nacional REDD+. Para esto, se ejecutarán: Ocho talleres regionales y taller nacional.

En tal sentido, el segundo taller se realizó en la provincia Santiago, el 17 de mayo del 2018. Dicho taller contó con la participación de partes interesadas de las provincias **Valverde, Puerto Plata, Santiago y Espaillat**.

Los temas abordados durante el taller fueron: ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. ¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos. Además, se realizaron grupos de trabajo para identificar impactos positivos y negativos y las posibles medidas de mitigación propuestas para los impactos negativos identificados.

## Objetivo general del taller

Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

## Desarrollo del taller

### Introducción y contexto

El taller inicio con las palabras de bienvenida y salutación del evento por parte de un representante del Director de la Dirección Provincial del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales de Santiago, Ing. Eduardo Rodríguez.

A seguidas una representante de PRONATURA Lic. Laura Guzmán realizó una explicación de la agenda, objetivos y metodología general a seguir en el desarrollo de evento. (Ver anexo 3).



Foto 2: Eduardo Rodríguez, Dirección Provincial Ministerio de Ambiente Santiago.



Foto 3: Laura Guzmán, presentando la agenda del taller.

Después se solicitó a cada participante realizar una presentación individual, indicando nombre y apellido, organización que representa y localidad de donde proviene.

Al finalizar la auto-presentación de participantes, se iniciaron las presentaciones del primer bloque de contenido de la Agenda del día.

La primera presentación estuvo a cargo de la Lic. Linda Rivera del CLP, explicando ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. En esta presentación se explicó el contexto a través del cual se realiza la consultoría indicando las instituciones responsables de la contratación: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el agente financiador: Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial (FCPF por sus siglas en ingles). Así cómo las responsabilidades de las instituciones que integran el consorcio CLP-PRONATURA-WINROCK. Se presentó también el tema de Cambio Climático, efectos, impactos de REDD+ sobre las personas y la biodiversidad. Fases del proceso REDD+ y los requerimientos en términos de salvaguardas.



Foto 4: Linda Rivera, presentando explicación qué es REDD+.

*Después de la primera presentación una participante saludo que la hayan invitado al taller y tener la oportunidad de juntar a los diferentes actores de las provincias, junto a este comentario, expuso preocupación por el no cumplimiento del rol del Ministerio de Ambiente los procesos de vigilancia y control, sanciones a infractores ambientales en diferentes partes de la región.*

*Después otras dos participaciones abundaron sobre la importancia de que estos talleres se hagan directamente en las comunidades para aumentar en calidad y cantidad la participación de organizaciones que como nosotras están también haciendo su trabajo.*

*Después del comentario de la participante, Cristino Gómez de la UTG del Ministerio de Medio Ambiente respondió, primero saludando los comentarios, comunicando de inmediato que este taller busca identificar esos y otros riesgos, impactos positivos y/o negativos de los proyectos REDD+ que puedan afectar a los recursos naturales y/o a las personas. Como Ministerio estamos en el proceso previo de consulta, de dialogo con los actores claves para escuchar dudas, inquietudes y juntos con la sociedad construir medidas que puedan salvaguardarnos.*



**Foto 5:** Participación de un actor relevante y visualización de la audiencia del taller Regional SESA realizado en Santiago.



Foto 6: Ruth Díaz, enfoque de la participación social en el MARN.

La segunda presentación estuvo a cargo de la señora Ruth Díaz Directora de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente. En esta presentación fue explicada la base legal que sustenta la participación en las acciones del MARN. Se hizo énfasis en dar a conocer el enfoque, los objetivos, misión, visión, las funciones de esta Dirección y su estructura, la cual está integrada por 3 departamentos:

1. **Departamento de Integración a la Ciudadanía a Planes, Programas y Proyectos.**
2. **Departamento de Género y Medio Ambiente.**
3. **Departamento de Denuncias, Quejas y Reclamaciones Ambientales.**

Se explicó la conexión de esta dirección con el proceso que está desarrollando el MARN en la preparación del país para implementar proyectos y programas REDD+. Esta dirección está asistiendo a estos talleres por la importancia que reviste el asegurar la participación social, la representatividad, la equidad de género desde el inicio de todos los proyectos y programas que ejecutará el Ministerio de Medio Ambiente a través de REDD+.

La tercera presentación estuvo a cargo del Especialista Social de la Unidad Técnica de Gestión del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Ing. Cristino Alberto Gómez. En esta fue explicado el proceso de REDD+ en República Dominicana: los avances a nivel nacional. El camino que está siguiendo el país para prepararse en REDD+. Las cuatro fases del proyecto REDD+. La estructura organizativa de REDD+ en el país, principales estudios realizados y en proceso. Finalmente se explicaron las Opciones de Estrategia REDD+ como base para realizar los talleres SESA.



Foto 7: Cristino Gómez, presentando los avances en REDD+ en Rep. Dom.



Foto 8: Ugo Ribet, presentando la Qué es el SESA y el MGAS

La cuarta y última presentación estuvo a cargo del Lic. Ugo Ribet del CLP. En esta presentación se realizó una introducción a ¿Qué son el SESA y MGAS? Se esbozó el contexto del trabajo que se ha realizado, la vinculación con las opciones estratégicas. Se hizo énfasis en describir el proceso, los objetivos y el enfoque del SESA y el MGAS.

Con esta presentación finalizó el bloque de presentaciones y se inició la explicación de los trabajos de grupos.

Ugo Ribet explico lo siguiente: de acuerdo a las 5 opciones estratégicas que se explicaron en la presentación de Cristino Gómez, oriento a la audiencia a organizarse en 5 grupos de trabajo, cada uno con un facilitador/a y un panel. Para la organización de los grupos de trabajo, se enumeró cada participante del 1 al 5, cada número representó un grupo de trabajo.

Se indicó que los grupos se concentrarían por un tiempo de 30 min en discutir/identificar potenciales impactos negativos. El grupo debía designar un/a representante que escriba los impactos y coloque en el panel.

Después que terminaran las discusiones, se explicó que se haría una rotación de 5 min en cada grupo para revisar los resultados del trabajo de las otras opciones estratégicas. Los grupos organizados presentarán a través del/la representante los resultados e integrarán otras recomendaciones de los grupos.

Se explicó también que después de terminar la rotación por todos los grupos se continuará con la segunda y tercera actividad identificación de medidas de mitigación e impactos positivos.

### **Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+**

De acuerdo a las orientaciones recibidas anteriormente cada facilitador/a disponía de un panel con materiales para trabajar en la mesa/grupo de trabajo con 1 de las 5 opciones estratégicas siguientes:

1. Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas
2. Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales
3. Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país
4. Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales
5. Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

En las mesas/grupo de trabajo se realizó nuevamente la explicación del trabajo a realizar, poniendo énfasis en la importancia de la participación de todo el que integra el grupo. Se explicó la opción que le tocaba trabajar y las acciones que orientan esa opción estratégica. Posteriormente se seleccionaba una persona para escribir los resultados de las discusiones de las mesas y otra que presentaría los resultados cuando otros grupos pasen a conocer los resultados de todas las mesas/rotación.

Se explicó que los resultados serían escritos en tarjetas de diferentes colores y que cada tarjeta tenía una indicación específica. En color rosado se escribirían los impactos negativos, en color morado impactos negativos referidos a género, en color azul las medidas de mitigación y en color amarillo los impactos positivos.

La primera indicación era responder con el color rosado, a la siguiente pregunta ¿Cuáles son los impactos negativos? que afectan a los recursos naturales (agua, suelo, biodiversidad, etc) y a la población (género, participación, tenencia de la tierra, conflictos quejas que puedan surgir, entre otras situaciones)



Foto 9: Linda Rivera facilitadora de uno de las mesas de trabajo y representante del grupo



Foto 10: Teresa Gil facilitadora de uno de las mesas de trabajo en la primera tarea **identificar impactos negativos**.



**Foto 11:** Proceso de ROTACIÓN.

Representante de la mesa 2 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.

El trabajo de las mesas/grupos de trabajo fue conducido por un/a facilitador/a, adicional hubo una persona responsable de controlar el tiempo y apoyar las discusiones en las mesas de trabajo. Los/as facilitadores se nombran a continuación:

1. Ing. William Hernández, Plan Yaque.
2. Ing. Ana María Almánzar, Ministerio de Ambiente.
3. Ing. Teresa Gil, Consultora.
4. Lic. Linda Rivera, CLP.
5. Lic. Laura Guzmán,  
PRONATURA.
6. Lic. Ugo Ribet, CLP.



**Foto 12:** Equipo de Facilitadores

## Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.

Después de concluida la rotación por las diferentes mesas de trabajo. El grupo que originalmente integraba las mesas, iniciaba la segunda etapa, trabajar las medidas de mitigación. Para ello, el/la facilitador/a explicaba que se realizaría una priorización de 6 impactos negativos tomando en cuenta dos criterios claves.

1. Probabilidad de ocurrencia.
2. Severidad del impacto.

Con estos criterios los integrantes de las mesas realizaban una discusión para priorizar de acuerdo al conocimiento que los mismos tenían de sus localidades y las problemáticas, después de la discusión juntos decidían cual impacto negativo incluir en orden del 1 al 6. Para numerar los impactos negativos cada mesa tenía unos strikes de colores para priorizar las tarjetas.

De los impactos negativos priorizados se construyeron medidas de mitigación. Se les indicó que un impacto negativo podía tener más de una medida de mitigación. Para este ejercicio tenían 45 minutos.

Concluidas las medidas de mitigación las mesas de trabajo identificaban los impactos positivos de la opción estratégica que los toco trabajar. Para esto tenían 25 minutos.

Concluido este tiempo y asegurado que todas las mesas habían terminado, se inició la presentación de los impactos positivos en plenaria. El/la representante de las mesas realizó esta presentación. Para esto se le pidió a todos los grupos pasar todos juntos por cada mesa de trabajo, escuchar en plenaria los resultados.

En las mesas de trabajo cada facilitador/a disponía de una evaluación del taller para cada participante. Este instrumento tiene el propósito de que la audiencia evalúe la actividad, así como también, hacer recomendaciones al Ministerio de Ambiente de otros actores claves deben ser involucrados en los procesos REDD+ en las provincias participantes de taller.



Foto 13: Identificación de medidas de medidas de mitigación e impactos positivos,



Foto 14: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 3.



Foto 15: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 5.



**Foto 16:** Cristino Gómez, haciendo el cierre formal del evento.

## Conclusiones y próximos pasos

- La UTG del Ministerio de Medio Ambiente acordó con participantes distribuir las presentaciones realizadas a los correos electrónicos indicados en el listado de participantes.
- Fueron identificados impactos negativos, medidas de mitigación e impactos positivos en las provincias Santiago, Puerto Plata, Espaillat y Valverde.

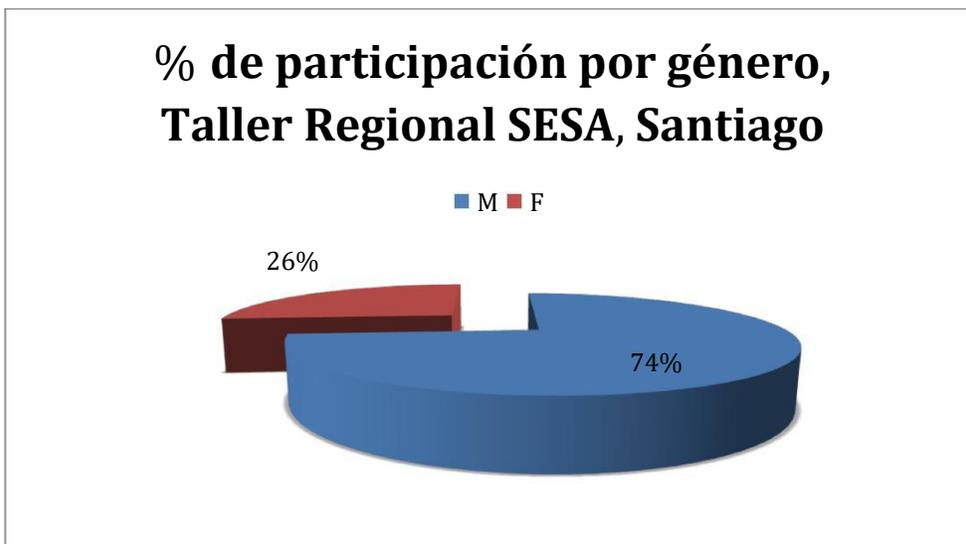
Después de concluido el taller el equipo de facilitadores de PRONATURA junto al Ministerio de Ambiente evaluaron el taller, se hicieron dos preguntas:

### Aspectos positivos:

- Diversidad de actores participaron en este taller representantes de las 4 provincias.
- Incluidos en los participantes el sector público, privado, productores y sociedad civil.
- Disposición e integración de los y las participantes en todos los momentos del taller.
- Motivación a participar.
- Incluidos los paneles para trabajar las cinco opciones, facilitó la documentación y el trabajo de los grupos.
- Más organizado el proceso de rotación de las mesas de trabajo.
- Adecuada la participación de la Dirección de Participación Social, ayuda a entender el reto de la integración de actores claves desde el inicio de todos los procesos, en este caso la preparación para REDD+.
- Ayudó mucho el resumen incluido al final de la presentación sobre REDD+ y las imágenes del avance en REDD+ Republica Dominicana.

## Anexos

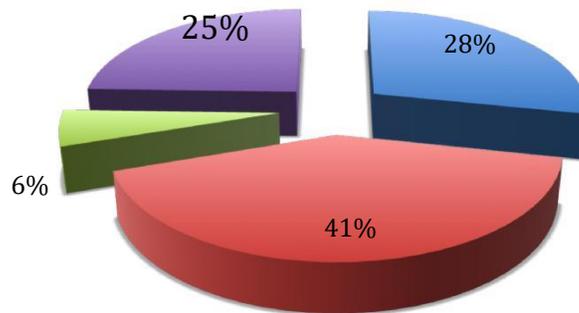
### 1. Resumen de actores claves participantes por sexo



## 2. Perfil del participante del Taller Regional SESA Santiago.

### PerLíl de Participantes Taller Regional SESA en Santiago

■ Sector Público ■ Sector Privado/Productores ■ Academia y Grupos de Investigación ■ Sociedad Civil/ONGs



## 2. Agenda del taller



### AGENDA

#### Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana Taller Regional SESA

**Objetivo:** Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

<b>BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN</b>	
8:00 a 8:30	Llegada y Registro de participantes
8:30 a 8:45	Bienvenida
8:45 a 9:10	Presentación de agenda, Objetivos y Metodología del Taller
<b>BLOQUE 1: INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO</b>	
9:10 a 9:30	¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas – CLP/PN
9:30 a 9:40	Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. MARN
9:40 a 10:00	REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. MARN
10:00 a 10:15	Café
10:15 a 10:30	¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos- CLP/PN
<b>BLOQUE 2: IDENTIFICANDO LOS IMPACTOS DE LAS OPCIONES DE ESTRATEGIA REDD+</b>	
10:30 a 11:00	Explicación Trabajo de Grupo 1, conformación de grupos  Trabajo en grupos 1: Identificar potenciales impactos negativos de las actividades por opción.
11:00 a 11:25	Rotación por grupos presentación-discusión de mesas de trabajo por opción
<b>BLOQUE 3: IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN PARA ABORDAR LOS IMPACTOS NEGATIVOS PRIORIZADOS</b>	
11:25 a 12:15	Trabajo en grupos 1: Priorización de impactos adversos  Trabajo en grupos 2: Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados
<b>BLOQUE 4: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS POTENCIALES IMPACTOS POSITIVOS DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REDD+ PROPUESTAS</b>	
12:15 a 12:30	Trabajo en grupo 3: Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas
12:30 – 12:40	Entrega y llenado de formulario de Evaluación del taller
12:40 a 12:45	Conclusiones, próximos pasos
12:45 a 1:30	Almuerzo

#### 4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, Santiago.

##### Talleres de consulta sobre el SESA – Matriz con resultados de las actividades de grupo

- Localización: **SANTIAGO**
- Número de participantes: \_\_\_\_53\_\_\_\_
- Anexos: - lista de participantes

<b>Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas</b>				
<input type="checkbox"/> Programas de restauración en cuencas priorizadasEXP1 <input type="checkbox"/> Programa de silvicultura preventiva en interfaz urbana-rural <input type="checkbox"/> Fortalecimiento del Plan Nacional Quisqueya Verde Programa de Zonificación de Cultivos				
<b>IMPACTOS POSITIVOS</b>		<b>IMPACTOS NEGATIVOS</b>		<b>MEDIDAS DE MITIGACION</b>
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento de la cobertura boscosa.			1. Reducción económica de los habitantes de las zonas impactadas.	Implementación de programas para la producción de plantas aromáticas.  Establecimiento de brigadas de reforestación.  Desarrollo de Sistemas silvopastoriles
Aumento de la producción de agua.			2. Migración forzosa de población rural hacia	Incentivar la creación y fortalecimiento de la micro, pequeñas y mediana

			zonas urbana. <b>Contexto:</b> migración de zonas rurales a urbanas incrementando la pobreza y los problemas sociales.	empresa (MIPYMES) en las zonas. Proyectos agroforestales, apícola eco turísticos.
Reducción de la erosión y contaminación de los suelos.			3. Reducción de los productos agrícolas. <b>Contexto:</b> por la aplicación de medidas de control por las autoridades públicas locales, en los agricultores se les disminuye posibilidades de producción de productos.	Aplicación de políticas estatales que beneficien a los productores Programas de capacitación para aumento de agricultura tecnificada.
Aumento de la calidad de vida de los habitantes.			4. Aumento del cinturón de miseria y vulnerabilidad en las grandes ciudades.	Mejorar los servicios básicos de las zonas (salud, educación y alimentación)
Aumento de la captación de CO2.			5. Falta de comunicación por ausencia de infraestructuras viales.	Aumentar las infraestructuras viales.
Aumento de la biodiversidad del ecosistema.			6. Cambio en la oferta laboral.	Capacitación e implementación de nuevos modelos de producción.

				Industrialización de los productos
<p>Aumento de producción de madera y subproductos del bosque.</p> <p>Aumento de las ofertas eco turísticas de la zonas.</p>		<p><b>Impactos no priorizados:</b></p> <p>-</p>	<p><b>Impactos no priorizados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reducción de la nutrición por ausencia de proteínas de origen animal y vegetal.</li> <li>- Aumento de contaminación en las ciudades por migración desordenada de las zonas impactadas.</li> <li>- Problemas de inseguridad.</li> <li>- Reducción del ecoturismo por falta de infraestructuras.</li> <li>- Reducción de la captación de divisas.</li> </ul>	

<b>Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales</b>				
<input type="checkbox"/> Aplicar la Estrategia Nacional de Manejo del Fuego en la República Dominicana <input type="checkbox"/> Programa de restauración de ecosistemas afectados post incendios				
<b>IMPACTOS POSITIVOS</b>		<b>IMPACTOS NEGATIVOS</b>		<b>MEDIDAS MITIGACION</b>
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Reducción de incendios forestales.	Mejor calidad de vida porque podrán tener mejor uso del suelo, mas oportunidades.		1. Aplicación y fortalecimiento de la estrategia de manejo del fuego sin validación social genera descontento y falta de apoyo a la misma.	Lograr la validación y aprobación social mediante la correcta comunicación y capacitación  Integrar las comunidades a todo el proceso de prevención de incendios forestales.
Mejora de la sostenibilidad ambiental.	Mejora la conciencia ambiental en las comunidades rurales.		2. Afecta negativamente la economía familiar (la gente no podría usar los productos del bosque).	Desarrollar alternativas económicas que se adapten a las medidas para prevenir los incendios forestales
Aumento de la cobertura boscosa y biodiversidad.			3. Las prácticas culturales entran en conflicto con el medio de vida de comunidad.	Desarrollo de programas educativos y de concientización  Mecanismos de atención a quejas y resolución de conflictos (penalizaciones por incumplimientos)
Cualidad de los recursos hidrológicos.			4. Perdida de recurso suelos-biodiversidad por	Fortalecimiento de investigación, capacitación para recomendar

			el desarrollo de programas de restauración post-incendio incorrectas o sin base técnica.	opciones correctas
Menos contaminación de la atmosfera.			<p>5. Prohibiciones resultan negativas.</p> <p><b>Contexto:</b> la aplicación de las normas limitan el uso del fuego en áreas protegidas. La mayores reservas de bosque están en áreas protegidas. Por ley está normado que no se permite el uso del fuego para reducir combustible forestal, con la quema prescrita como medida de prevención de incendio ante de que ocurra el mismo o reducir la intensidad.</p>	<p>No plantearlo como prohibiciones sino como medidas de prevención con alternativas.</p> <p>Mecanismos de atención a quejas y resolución de conflictos (penalizaciones por incumplimientos).</p>
Evitar la degradación de los suelos o mejorando su calidad.			6. Que no se capaciten y tomen en cuenta la mujer en acciones de prevención y control de incendios.	Desarrollar programas de prevención y control de incendios que integre a mujeres y hombres de las comunidades.
		<b>Impactos no</b>	<b>Impactos no priorizados:</b>	

		<p><b>priorizados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se afecta la biodiversidad del área a intervenir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No contar con personal cualificado y permanencia en el puesto.</li> <li>- Posible afectación a la salud y seguridad del personal si no se usan los equipos y procedimientos apropiados .</li> <li>- El campesino se sentiría vigilado y estresado se crearan conflictos entre las partes.</li> <li>- Uso de la leña por exceso de vigilancia para la cocción de alimentos</li> </ul>	
--	--	--	---	--

**Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país**

- Fortalecimiento de la trazabilidad de los recursos naturales mediante programas de certificación sustentables
- Programa de manejo de fincas que incorpore sistemas agroforestales con productos de alto rendimiento en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas
- Programa de educación ambiental, cambio climático
- Programa de transferencia tecnológica de alternativas de manejo de uso de residuos silvoagropecuarios
- 

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Mejora en la calidad de los suelos, agua, aire y biodiversidad.	Aumento del ecoturismo comunitario.		1. Productores no pueden establecer proyectos de gestión sostenible, porque no cuentan con programas de incentivos a la producción sostenible y el Estado no tiene un plan de ordenamiento territorial que garantice la producción, permanencia y seguridad.	Establecer mecanismos de gobernanza para presionar la aprobación de leyes que promuevan proyectos de gestión sostenible.
Uso de tecnología apropiada para los modelos de gestión	Ascenso social y económico de la		2. Agricultores no pueden tomar prestamos formales para la	Programa de titularidad de la tierra para proyecto de gestión sostenible.

sostenible de los recursos naturales.	población.		producción , porque no disponen de titularidad de la tierra.  <b>Contexto:</b> la falta de titulo limita a los productores a tomar préstamos para desarrollar proyectos sostenibles.	A través del Estado se cree un fondo para titular tierra para gestión sostenible.
			3. Abuso del poder de las autoridades en la gestión sostenible de los recursos	Establecer el sistema de consecuencias ante el incumplimiento de los modelos de gestión.
Capacitación de los productores agrícolas y forestales.	Industria forestal sostenible.		4. Movilidad de la población sin una gestión, capacitación, planificación y un plan adecuado.	Los modelos de gestión sostenible consideren las características socio-económicas ambientales culturales de la población.  Aplicación de modelos de gestión sostenible para contribuir al desarrollo económico de la población.
Bosque mejor manejado y con mayor calidad.	Economía de bienestar de la familia.		5. Resistencia cultural al cambio para aplicar un modelo de gestión sostenible.	Establecer programas de educación para el establecimiento de proyecto de gestión sostenible  Establecer modelos de gestión sostenible que tomen en cuenta el clima, el suelo, y la biodiversidad de los territorios durante el diseño e

				implementación.  Que los modelos de gestión sean descentralizados -desconcentrados para asegurar la participación horizontal y equitativa de los actores claves: agricultores.
Aporte positivo al cambio climático con comunidades carbono neutrales por los proyectos sostenibles.	Seguridad jurídica disminuye el desempleo.	<b>Impactos no priorizados:</b>  Promover especies que pueden tener impacto negativo (especies invasoras)	<b>Impactos no priorizados:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impacto económico y social por el aprovechamiento del carbón</li> <li>- Obstaculización de procesos para establecer y aprovechar proyectos de gestión sostenible</li> <li>- Incumplimiento del plan de manejo por parte de las autoridades</li> <li>- La ausencia de una ley de ordenamiento territorial limita a la familia que tiene establecidos proyectos de gestión sostenible “cambio de uso”</li> </ul>	
	Disminución de la pobreza, de la			

	migración interna y externa.			
	Mejora de la transparencia de los procesos administrativos ante la aplicación de los proyectos de gestión sostenible.			
	Mejora en el acceso a los proyectos de gestión sostenible.			

<b>Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales</b>				
<input type="checkbox"/> Fortalecimiento del programa de protección fitosanitaria de áreas con recursos naturales				
<b>IMPACTOS POSITIVOS</b>		<b>IMPACTOS NEGATIVOS</b>		<b>MEDIDAS DE MITIGACION</b>
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Mejorar la calidad y cantidad de los bosques.	Mejor economía familiar y nacional.	1. Aplicar proyectos de control fitosanitarios sin disponer de investigaciones, incrementa los riesgos en la producción y los recursos naturales.		Establecer y desarrollar programas de investigación con la participación de las comunidades junto al personal técnico.
Aumento de la biodiversidad.	Mejora calidad de vida de la gente.	2. Se aplican medidas de control fitosanitarios sin la aprobación de permisos de saneamiento, provocando daños irremediables a la producción.		Respuesta oportuna a los requerimientos de saneamiento.
Disminuye la	Disminución de requerimientos de	3. Alternación del ecosistema boscoso		Promover diversificación de especies.

contaminación.	divisas .	y pérdida de biodiversidad		Respuesta oportuna a los requerimientos de saneamiento.
Aumenta disponibilidad de la cantidad de las aguas.	Aumenta generación de empleos.		4. Disminución de recursos económicos provenientes del bosque, afecta la calidad de vida de la población que vive de los recursos naturales.	Control de uso productos químicos que afecta la biodiversidad.  Respuesta oportuna a los requerimientos de saneamiento.
Mejora la sostenibilidad del bosque.	Aumento del ecoturismo.		5. No tomar en cuenta la cantidad del personal necesario y cualificado.	Identificar y contratar personal calificado
Disminución de la erosión de suelos y sedimentación de presas.  Aumenta la generación hidroeléctrica.		<b>Impactos No priorizados</b>  - Disminución captura de carbono. - Pérdida y/o degradación de los bosques.  No hacer control adecuado del uso de productos químicos.		

**Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales**

- Garantizar estructuras de gobernanza efectivas para la conservación del patrimonio natural.
  - Regularización y Seguridad jurídica de tenencia de la tierra
  - Fortalecimiento de los programas de fiscalización forestal y ambiental, que incluya la determinación del origen legal de los productos (madera) y subproductos forestales (carbón)
- Fortalecimiento de un programa que incluya un crecimiento económico con bajas emisiones y/o resilientes al cambio climático

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Garantía de la disponibilidad de agua.	Aumento de ingresos.		1. Dificultad para demostrar la posesión de la tierra.	Levantamiento de información local.
Creación de conciencia ambiental	Acceso a fuentes crediticias		2. Falta de reglamentación de la ley.	Motivar a los legisladores para incluir marco de reglamentación.
Aumento de la biodiversidad.	Disminución de la importación.		3. Mala aplicación de la ley  Contexto: Falta de sanciones y mecanismos de implementación.	Creación de capacidad y régimen de sanciones.  Integración de las comunidades.
Sostenibilidad del sistema productivo.	Aumento de inversiones.		4. Reducción de beneficios económicos de la cadena de valor de los	Creación de fuentes de empleo alternativos.

			productos forestales.	Aplicación gradual de la ley.
	Garantía de empleos.		5. Falta de ordenamiento territorial	Creación de plan de ordenamiento territorial
	Disminución de importaciones de madera	<b>Impactos no priorizados:</b> - Reducción de bosques por mala fiscalización - Cambio de actitud frente al bosque	<b>Impactos no priorizados:</b> - Que no prevean incentivos para promover equidad de género. - Diminución de la calidad de vida. - Aumento de la delincuencia. - Reducción de empleos en las comunidades. - Resistencia a la regulación para el uso del suelo (resistencia al cambio). - Afectación a productores por falta de fiscalización de la ley. - Falta de capacitación a técnicos sobre leyes	

#### 4. Lista de participantes Taller Regional SESA, Santiago



**Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana**  
**Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)**

Lugar: SANTIAGO Fecha: 17/5/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Kidy M. Peralta	Medio Ambiente	Sto. Dgo	809-258-4483		✓	
2. Genielis Sotomayor	Medio Ambiente	Sto Dgo	829-8158146		✓	
3. Eduardo Rodríguez	Medio Ambiente	Santiago	809-501-6060	✓		
4. Dominica Regla	Medio Amb.	Santiago	809-841-8224	✓		dominica.regla@gmail.com
5. Christly Mercedes	Medio Ambiente	Santiago	829-559-2873		✓	Mercedes110@hotmail.com
6. Homero A. Fias	Ceritos Naturales	Moca	809-572-2222	✓		c.naturales@claw.net.do
7. Wilson Burgos	Medio Amb. Si.	Sto Domingo				
8. Eddy Ant. Almaste Parra	Medio Ambiente	Moca	809-507-1013	✓		eddyalmaste@intecamerica.com
9. José Elías González	CRESEIR	Santiago	809-545-0816	✓		creseir@claw.net.do
10. Sixto Bissonó	Feprodren	Stgo	809-906-7898	✓		sixto@batmaker.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: SANTIAGO

Fecha: 17/5/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Mildred Mone	Fundación	Jémi	809-571-5619		<input checked="" type="checkbox"/>	msbaldjones@indesit.com
2. Williams Hernández	Plan Yague	Jarabacoa	809-409-1170	<input checked="" type="checkbox"/>		wlhregalado@gmail.com
3. Yanky Uesta	MEM- APRO- CAB	Santiago	809-252-5577	<input checked="" type="checkbox"/>		yanky.uesta@k-h.com
4. Ana María Almáizena	Medio Ambiente	Jarabacoa	829-662-7585		<input checked="" type="checkbox"/>	anamaia25@hotmail.com
5. Emanuel Jiménez	ADELVA	Mao, Valverde	829-546-4115	<input checked="" type="checkbox"/>		Jimenezemanuelso@gmail.com
6. Cristiano Alberto Gómez	Medio Ambiente - Proyecto REDD+	Santo Domingo	829-524-1311	<input checked="" type="checkbox"/>		cristiano.gomez@ambiente.gov.do
7. Juan Carlos Rodríguez	ASC. San Ramon	San Joma	809-6670156	<input checked="" type="checkbox"/>		Juan J.C.
8. Juan Bienvenido Azcona	Asoc. San Ramón	Sajona	829-774-1594	<input checked="" type="checkbox"/>		juanazcona07@gmail.com
9. Luis P. Zarcaballo	FUCMUNISACC	Santiago	809-914-8813	<input checked="" type="checkbox"/>		lucaballo@fucmunisacc.com
10. Ruth Díaz	NA	Sto Dgo	809-474-8902			



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: SANTIAGO

Fecha: 17/5/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Edgar Rojas	UAPA	Santiago	829-690-3761	✓		edrojas@jasa@gmail.com
2. Julian Cuervo	Universidad ISA	Santiago	829-540-2514	✓		juCuervo@isa.edu.do
3. Pablo José Escalero	SAJoma	SANTIAGO	<del>809-908-988</del>	✓		
4. Albo Rosy Frías	JASPADEBAO	El caimito	809-210-2477		✓	albarosyfr@gmail.com
5. Facelis Richardo	JASPADEBAO	El caimito	809-491-2218		✓	facelis22richardo@gmail.com
6. Felix Frías Nuñez	JASPADEBAO	El caimito	829-536-9723	✓		laspadebao@gmail.com
7. Libby Padilla García	Plan Sierra	Santiago - Sajoma	829-923-1868		✓	libby@planisera.org
8. Alfredo Estévez	INDENOR	Valverde, Mao	809-572-3920	✓		indenorplanise@gmail.com
9. Gregorio Ant. Infante	compobao	Jánico	809-952-9195	✓		- - -
10. Domingo Amador	Compobao	Jánico	849-316-9829	x		-



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: SANTIAGO

Fecha: 17/5/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Domingo Carrasco	Universidad ISA	Santiago	829-520-9003	X		dcarrasco@unisa.edu.do
2. Carmen Serrata	Comara Forestal Dom	santiago	829-904-1755		X	lacomaria.serrata@comara.gov.do
3. Vicenta Reyes	UTG Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	829-459-8312		V	vireyes@hatmail.com
4. Angela Jaques	angela Jaques	COOPASMU/SI	809-669-5793		V	COOPASMU/SI
5. Michael Ullerio	UTG- proyecto REDD+	Sanct Dom	829-745-1579	X		
6. Bernarda del Carmen Reyes	Fegruca	José Centenas V. 8.	809-577-0630		X	
7. Nelson F. Hernández	medio ambiente Espaillet	MOCA.	809-578-1916	X		N.F.hernandez@yaho.com
8. Roberto Camacho	medio ambiente	SASOMA	809-454-6126	X		roberto.camacho@yaho.com
9. Rita Pantaleón	ADEPE	Moca	809-578-2811		X	ritapantaleon@yahoo.com
10. José Torres	PROESPACLAT	Moca	809-578-2811		V	josetorres23@igsi.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: SANTIAGO

Fecha: 17/5/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. <u>Guillermo Abreu</u>	<u>ADIEPE</u>	<u>maoca</u>	<u>809 8444161</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. <u>Daniel Doreo</u>	<u>Camara Forestal</u>	<u>Santiago</u>	<u>809 889-1630</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>doreo@camfor.com</u>
3. <u>Elias Torres</u>	<u>Ayuntamiento ER</u>	<u>Cinco Cerros</u>	<u>849-209-0494</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>Elias.Torres@live.com</u>
4. <u>Tomás Dilone</u>	<u>ASOCAPRODOSI</u>	<u>Gerente</u>	<u>829-3848152</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>tomasdilone29@gmail.com</u>
5. <u>Nicolas Almonte</u>	<u>Junta de la Queca</u>	<u>Moncinos</u>	<u>809 9124345</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>nicolasalmonte@gmail.com</u>
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						