

# MEMORIA DEL TALLER REGIONAL SESA SAN FRANCISCO DE MACORÍS

REPÚBLICA DOMINICANA  
MAYO 2018

# REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEGRADACIÓN Y DEFORESTACIÓN (REDD+)

## Memoria taller regional SESA, San Francisco de Macoris

Proyecto Preparación para REDD+  
P151752 / SNIP 13782

Santo Domingo, República Dominicana  
Mayo 2018



## **Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales**

Viceministerio de Gestión Ambiental  
Dirección de Cambio Climático  
Unidad Técnica de Gestión Proyecto REDD+

### **Director de Cambio Climático**

Pedro García Brito

### **Coordinación General**

Mercedes Socorro Pantaleón Inoa

### **Coordinación Técnica**

Ramón Ovidio Sánchez Peña

### **Consultoría**

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de República Dominicana del Proyecto Preparación para REDD+.

### **Consorcio Climate Law & Policy, PRONATURA y WINROCK**

Ing. William Hernández, Plan Yaque.  
Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.  
Ing. Teresa Gil, Consultora.  
Lic. Linda Rivera, CLP.  
Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.  
Ing. Graviel Peña, Consultor.  
Ing. Maximinio Herrera, PRONATURA.  
Lic. Ugo Ribet, CLP.

### **Cita del documento**

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2018. Anexo 5: Memoria Taller Regional Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana, San Francisco de Macoris. Banco Mundial/ Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques. Santo Domingo, República Dominicana. 36 páginas.

### **Contacto**

<http://ambiente.gob.do/reduccion-de-las-emisiones-producto-de-la-deforestacion-y-la-degradacion-ambiental>

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)</b> .....	<b>3</b>
<b>Objetivo general del taller</b> .....	<b>4</b>
<b>Desarrollo del taller</b> .....	<b>4</b>
Introducción y contexto .....	4
Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+ .....	6
Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.....	9
Conclusiones y próximos pasos.....	12
<b>Anexos</b> .....	<b>13</b>
1. Resumen de actores claves participantes por sexo .....	13
2. Perfil del participante del Taller Regional SESA San Francisco de Macorís.....	14
3. Agenda del taller .....	15
4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, San Francisco de Macorís. ....	16
4. Lista de participantes Taller Regional SESA, San Francisco de Macorís.....	33

## Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

El Gobierno de la República Dominicana ha expresado su intención de participar en actividades REDD+ bajo la CMNUCC y el FCPF, lo cual quiere decir que el país debe cumplir con los requerimientos y las directrices de ambas iniciativas, incluyendo las salvaguardas. En este caso la República Dominicana debe asegurar consistencia con las salvaguardas de Cancún y las políticas operacionales relevantes del Banco Mundial.

Desde el 2009 la República Dominicana se ha estado preparando para REDD+ a nivel nacional, y desde en enero de 2013 es parte de los países del FCPF. El país sometió su R-PP al FCPF en 2014 y recibió 3.8 millones de USD para apoyar con el proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+.

Con el apoyo del FCPF La República Dominicana ha estado preparando la Estrategia Nacional REDD+. Esto incluye actividades de planificación estratégica y la preparación para la implementación de REDD+ como capacitación, difusión de información y recursos para elaborar los estudios necesarios (sobre capacidades institucionales/marco legal, sobre tenencia de la tierra, niveles de referencia, etc.).

La Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) se deriva de los requisitos de evaluación ambiental (EA) del Banco Mundial. Se pretende que sea un proceso inclusivo mediante el cual el país REDD +, con la participación de todos los interesados potencialmente afectados, busque "identificar posibles impactos, así como oportunidades", entre diferentes opciones estratégicas de REDD+. Durante el proceso de SESA, estos impactos y oportunidades son evaluados y sopesados por las diversas partes interesadas.

El SESA se elaborará a través de un proceso de consulta, validación y priorización sobre la identificación y análisis de los posibles riesgos y beneficios asociados a la implementación de las opciones de Estrategia Nacional REDD+. Para esto, se ejecutarán: Ocho talleres regionales y taller nacional.

En tal sentido, el cuarto taller se realizó en la provincia San Francisco de Macorís, el 24 de mayo del 2018. Dicho taller contó con la participación de partes interesadas de las provincias **Duarte, La Vega, Monseñor Nouel y Hermanas Mirabal**.

Los temas abordados durante el taller fueron: ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. ¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos. Además se realizaron grupos de trabajo para identificar impactos positivos y negativos y las posibles medidas de mitigación propuestas para los impactos negativos identificados.

## Objetivo general del taller

Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

## Desarrollo del taller

### Introducción y contexto



**Foto 2:** José Rodríguez, Dirección Provincial Ministerio de Ambiente Duarte.

El taller inicio con las palabras de bienvenida y salutación del evento por parte de un representante del Director de la Dirección Provincial del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales de Duarte, Lic. José Rodríguez (Freddy).

En este taller, la moderación y conducción del evento estuvo a cargo de PRONATURA. En este sentido, la Lic. Laura Guzmán realizó la explicación de la agenda, objetivos y metodología general a seguir en el desarrollo de evento. (Ver anexo 3)

Después se solicitó a cada participante realizar una presentación individual, indicando nombre y apellido, organización que representa y localidad de donde proviene.

Al finalizar la auto-presentación de participantes, se iniciaron las presentaciones del primer bloque de contenido de la Agenda del día.

La primera presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán de PRONATURA, explicando ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. En esta presentación se explicó el contexto a través del cual se realiza la consultoría indicando las instituciones responsables de la contratación: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el agente financiador: Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial (FCPF por sus siglas en ingles). Así como las responsabilidades de las instituciones que integran el consorcio CLP-PRONATURA-WINROCK. Se presentó también el tema de Cambio Climático, efectos, impactos de REDD+ sobre las personas y la biodiversidad. Fases del proceso REDD+ y los requerimientos en términos de salvaguardas.



**Foto 3:** Laura Guzmán, presentando explicación qué es REDD+.



Foto 4: Ruth Díaz, enfoque de la participación social en el MARN.

La segunda presentación estuvo a cargo de la señora Ruth Díaz Directora de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente. En esta presentación fue explicada la base legal que sustenta la participación en las acciones del MARN. Se hizo énfasis en dar a conocer el enfoque, los objetivos, misión, visión, las funciones de esta Dirección y su estructura, la cual está integrada por 3 departamentos:

1. **Departamento de Integración a la Ciudadanía a Planes, Programas y Proyectos.**
2. **Departamento de Género y Medio Ambiente.**
3. **Departamento de Denuncias, Quejas y Reclamaciones Ambientales.**

Se explicó la conexión de esta dirección con el proceso que está desarrollando el MARN en la preparación del país para implementar proyectos y programas REDD+. Esta dirección está asistiendo a estos talleres por la importancia que reviste el asegurar la participación social, la representatividad, la equidad de género desde el inicio de todos los proyectos y programas que ejecutará el Ministerio de Medio Ambiente a través de REDD+.

La tercera presentación estuvo a cargo del Especialista Social de la Unidad Técnica de Gestión del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Ing. Cristino Alberto Gómez. En esta fue explicado el proceso de REDD+ en República Dominicana: los avances a nivel nacional. El camino que está siguiendo el país para prepararse en REDD+. Las cuatro fases del proyecto REDD+.



Foto 5: Cristino Gómez, presentando los avances en REDD+ en Rep. Dom.

La estructura organizativa de REDD+ en el país, principales estudios realizados y en proceso. Finalmente se explicaron las Opciones de Estrategia REDD+ como base para realizar los talleres SESA.

La cuarta y última presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán. En esta presentación se realizó una introducción a ¿Qué son el SESA y MGAS? Se esbozó el contexto del trabajo que se ha realizado, la vinculación con las opciones estratégicas. Se hizo énfasis en describir el proceso, los objetivos y el enfoque del SESA y el MGAS.



Foto 6: Laura Guzmán, presentando la Qué es el SESA y el MGAS

Con esta presentación finalizó el bloque de presentaciones y se inició la explicación de los trabajos de grupos.

Laura Guzmán explicó lo siguiente: de acuerdo a las 5 opciones estratégicas que se expusieron en la presentación de Cristino Gómez, oriento a la audiencia a organizarse en 5 grupos de trabajo, cada uno con un facilitador/a y un panel. Para la organización de los grupos de trabajo, se enumeró cada participante del 1 al 5, cada número representó un grupo de trabajo.

Se indicó que los grupos se concentrarían por un tiempo de 30 min en discutir/identificar potenciales impactos negativos. El grupo debía designar un/a representante que escriba los impactos y coloque en el panel.

Después que terminaran las discusiones, se explicó que se haría una rotación de 5 min en cada grupo para revisar los resultados del trabajo de las otras opciones estratégicas. Los grupos organizados presentarán a través del/la representante los resultados e integrarán otras recomendaciones de los grupos.

Se explicó también que después de terminar la rotación por todos los grupos se continuará con la segunda y tercera actividad identificación de medidas de mitigación e impactos positivos.

### **Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+**

De acuerdo a las orientaciones recibidas anteriormente cada facilitador/a disponía de un panel con materiales para trabajar en la mesa/grupo de trabajo con 1 de las 5 opciones estratégicas siguientes:

1. Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas
2. Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales
3. Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país
4. Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales
5. Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

En las mesas/grupo de trabajo se realizó nuevamente la explicación del trabajo a realizar, poniendo énfasis en la importancia de la participación de todo el que integra el grupo. Se explicó la opción que le tocaba trabajar y las acciones que orientan esa opción estratégica. Posteriormente se seleccionaba una persona para escribir los resultados de las discusiones de las mesas y otra que presentaría los resultados cuando otros grupos pasen a conocer los resultados de todas las mesas/rotación.

Se explicó que los resultados serían escritos en tarjetas de diferentes colores y que cada tarjeta tenía una indicación específica. En color rosado se escribirían los impactos negativos, en color morado impactos negativos referidos a género, en color azul las medidas de mitigación y en color amarillo los impactos positivos.

La primera indicación era responder con el color rosado, a la siguiente pregunta ¿Cuáles son los impactos negativos? que afectan a los recursos naturales (agua, suelo, biodiversidad, etc.) y a la población (género, participación, tenencia de la tierra, conflictos quejas que puedan surgir, entre otras situaciones)



**Foto 7:** Graviel Peña facilitador de uno de las mesas de trabajo de la opción 5.



**Foto 8:** Maximino Herrera facilitador de uno de las mesas de trabajo en la primera tarea **identificar impactos negativos.**



**Foto 9:** Proceso de ROTACIÓN.  
Representante de la mesa 4 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.



**Foto 10:** Proceso de ROTACIÓN.  
Representante de la mesa 5 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.

El trabajo de las mesas/grupos de trabajo fue conducido por un/a facilitador/a, adicional hubo una persona responsable de controlar el tiempo y apoyar las discusiones en las mesas de trabajo. Los/as facilitadores se nombran a continuación:

1. Ing. Graviel Peña, Consultor.
2. Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
3. Ing. William Hernández, Plan Yaque.
4. Ing. Teresa Gil, Consultora.
5. Ing. Cristino Gómez, Ministerio de Ambiente (Personal Técnico de la UTG)
6. Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.
7. Maximino Herrera, PRONATURA.



Foto 11: Equipo de facilitadores del proceso.

### **Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.**

Después de concluida la rotación por las diferentes mesas de trabajo. El grupo que originalmente integraba las mesas, iniciaba la segunda etapa, trabajar las medidas de mitigación. Para ello, el/la facilitador/a explicaba que se realizaría una priorización de 6 impactos negativos tomando en cuenta dos criterios claves.

1. Probabilidad de ocurrencia.
2. Severidad del impacto.

Con estos criterios los integrantes de las mesas realizaban una discusión para priorizar de acuerdo al conocimiento que los mismos tenían de sus localidades y las problemáticas, después de la discusión juntos decidían cual impacto negativo incluir en orden del 1 al 6. Para numerar los impactos negativos cada mesa tenía unos strikes de colores para priorizar las tarjetas.

De los impactos negativos priorizados se construyeron medidas de mitigación. Se les indicó que un impacto negativo podía tener más de una medida de mitigación. Para este ejercicio tenían 45 minutos.

Concluidas las medidas de mitigación las mesas de trabajo identificaban los impactos positivos de la opción estratégica que los toco trabajar. Para esto tenían 25 minutos.

Concluido este tiempo y asegurado que todas las mesas habían terminado, se inició la presentación de los impactos positivos en plenaria. El/la representante de las mesas realizó esta presentación. Para esto se le pidió a todos los grupos pasar todos juntos por cada mesa de trabajo, escuchar en plenaria los resultados.

En las mesas de trabajo cada facilitador/a disponía de una evaluación del taller para cada participante. Este instrumento tiene el propósito de que la audiencia evalúe la actividad, así como también, hacer recomendaciones al Ministerio de Ambiente de otros actores claves deben ser involucrados en los procesos REDD+ en las provincias participantes de taller.



**Foto 12:** Identificación de medidas de medidas de mitigación e impactos positivos, grupo 3.



Foto 13: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 3.



Foto 14: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 4.

## Conclusiones y próximos pasos

- La UTG del Ministerio de Medio Ambiente acordó con participantes distribuir las presentaciones realizadas a los correos electrónicos indicados en el listado de participantes.
- Fueron identificados impactos negativos, medidas de mitigación e impactos positivos en las provincias Duarte, La Vega, Monseñor Nouel y Hermanas Mirabal.

Después de concluido el taller el equipo de facilitadores de PRONATURA junto al Ministerio de Ambiente evaluaron el taller, se hicieron dos preguntas:

### **Aspectos por mejorar:**

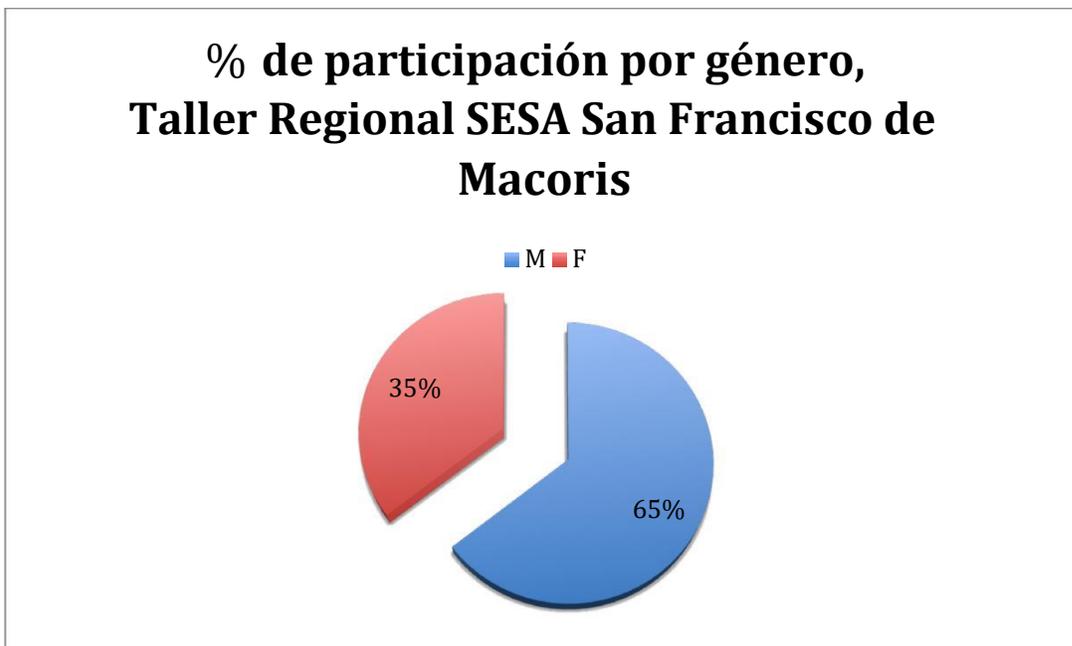
- Poca diversidad de actores claves, en este taller hubo mayor representación del sector público.
- Actores claves relevantes que no pudieron participar en este taller, se sugiere invitarlos al taller nacional.

### **Aspectos positivos:**

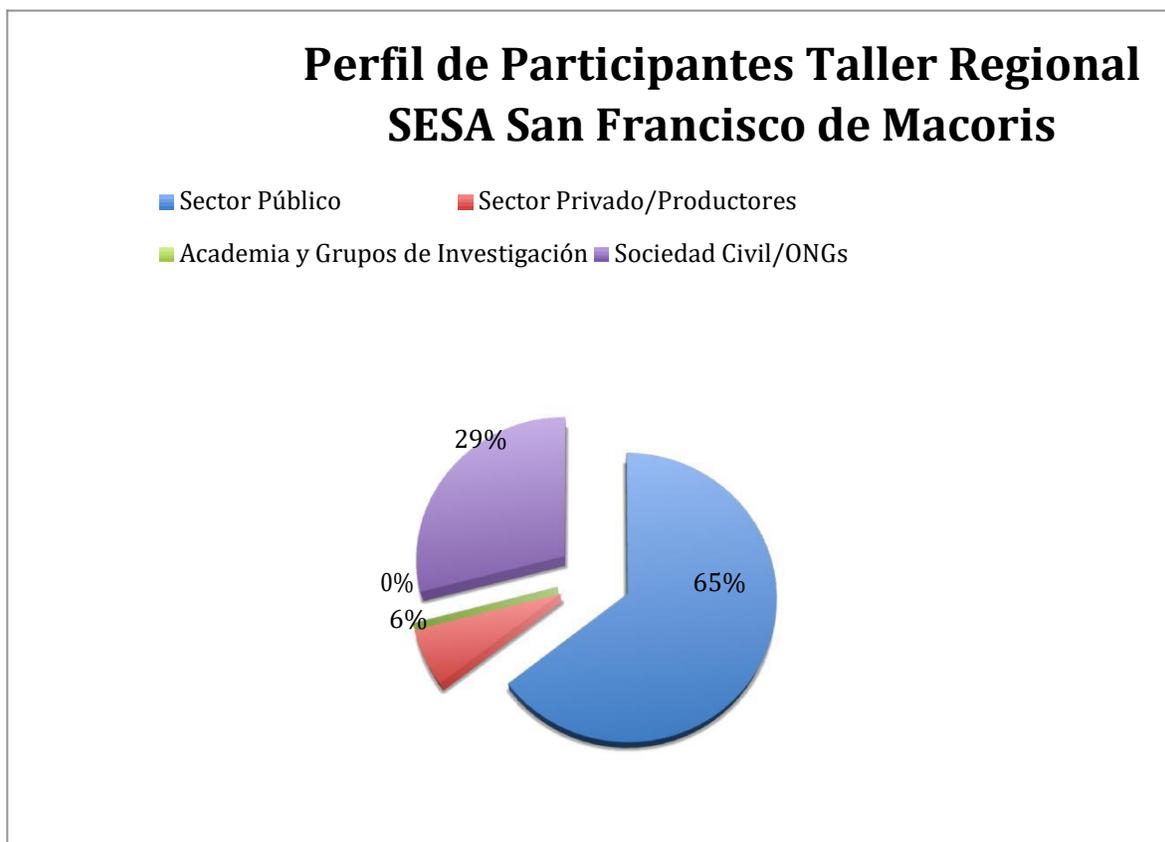
- Se resalta en este taller que la participación de organizaciones comunitarias y ONG están representadas por personas jóvenes de las provincias.
- En los grupos o mesas de trabajo se produjeron discusiones entre los participantes que permitió que todos conocieran como se expresaba el impacto negativo de manera diferente de acuerdo a la localidad.
- Intervenciones de participantes orientadas a los proyectos REDD+.
- Participantes fueron dinámicos y ágiles al momento de producir información de sus localidades.

## Anexos

### 1. Resumen de actores claves participantes por sexo



## 2. Perfil del participante del Taller Regional SESA San Francisco de Macorís.



### 3. Agenda del taller



#### AGENDA

##### Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana Taller Regional SESA

**Objetivo:** Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

<b>BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN</b>	
8:00 a 8:30	Llegada y Registro de participantes
8:30 a 8:45	Bienvenida
8:45 a 9:10	Presentación de agenda, Objetivos y Metodología del Taller
<b>BLOQUE 1: INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO</b>	
9:10 a 9:30	¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas – CLP/PN
9:30 a 9:40	Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. MARN
9:40 a 10:00	REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. MARN
10:00 a 10:15	Café
10:15 a 10:30	¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos- CLP/PN
<b>BLOQUE 2: IDENTIFICANDO LOS IMPACTOS DE LAS OPCIONES DE ESTRATEGIA REDD+</b>	
10:30 a 11:00	Explicación Trabajo de Grupo 1, conformación de grupos Trabajo en grupos 1: Identificar potenciales impactos negativos de las actividades por opción.
11:00 a 11:25	Rotación por grupos presentación-discusión de mesas de trabajo por opción
<b>BLOQUE 3: IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN PARA ABORDAR LOS IMPACTOS NEGATIVOS PRIORIZADOS</b>	
11:25 a 12:15	Trabajo en grupos 1: Priorización de impactos adversos Trabajo en grupos 2: Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados
<b>BLOQUE 4: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS POTENCIALES IMPACTOS POSITIVOS DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REDD+ PROPUESTAS</b>	
12:15 a 12:30	Trabajo en grupo 3: Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas
12:30 – 12:40	Entrega y llenado de formulario de Evaluación del taller
12:40 a 12:45	Conclusiones, próximos pasos
12:45 a 1:30	Almuerzo

#### 4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, San Francisco de Macorís.

##### Talleres de consulta sobre el SESA – Matriz con resultados de las actividades de grupo

- Localización: San Francisco de Macorís
- Número de participantes: 31
- Anexos: - lista de participantes

<b>Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas</b>				
<input type="checkbox"/> Programas de restauración en cuencas priorizadasEXP1 <input type="checkbox"/> Programa de silvicultura preventiva en interfaz urbana-rural <input type="checkbox"/> Fortalecimiento del Plan Nacional Quisqueya Verde Programa de Zonificación de Cultivos				
<b>IMPACTOS POSITIVOS</b>		<b>IMPACTOS NEGATIVOS</b>		<b>MEDIDAS DE MITIGACION</b>
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento de la cobertura boscosa.			1. Disminución de la producción agropecuarias en la comunidades afectadas, por la restricción de la expansión de la Agricultura y Ganadería.	Implementación de producción agrícolas en ambiente controlados ( Invernaderos)  Implementación de Sistemas Silvopastoril.

Aumento de la biodiversidad.			2. Conflicto poblacional por resistencia a la aplicación de las nuevas medidas de restricción de la expansión de la Agricultura y Ganadería.	Desarrollar programas de educación ambiental en las zonas impactadas Vigilancia y control en las zonas donde se apliquen las medidas.
Disminución de la erosión.			3. Migración del campo a la ciudad por la limitación de producción de rubros que les generan Ingresos económicos.	Implementación de Programas PYMES Fortalecimiento de Brigadas Forestales
Mayor captación de CO2			4. Escasez de los productos agropecuarios de primera necesidad e incremento de precios. (Normativo-políticas públicas)	Implantación de Sistemas Agroforestales (Café, Cacao y Cítricos) Implementación de Huertos Caseros Orgánicos.
Reducción de emisiones			5. División y degradación del núcleo familiar por la salida de la mujer o del hombre a buscar medios de subsistencia que	Creación de escuelas vocacionales donde los comunitarios aprendan oficios que les generen empleos e ingresos y así mantener las familias unidas. (Escuela de ebanistería, artesanía)

			generen ingresos para sustentar la familia.	
Aumento de la vida útil de las fuentes acuíferas			6. Disminución de la entrada económica por medio del ecoturismo.	Creación de senderos ecológicos en áreas de Interés
			<b>Impactos no priorizadas.</b> Aumento de la carga social para las Autoridades a Causa de Migración.	

<b>Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales</b>				
<input type="checkbox"/> Aplicar la Estrategia Nacional de Manejo del Fuego en la República Dominicana <input type="checkbox"/> Programa de restauración de ecosistemas afectados post incendios				
<b>IMPACTOS POSITIVOS</b>		<b>IMPACTOS NEGATIVOS</b>		<b>MEDIDAS MITIGACION</b>
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento de los caudales de los ríos y arroyos.	Fortalecimiento de la actividad eco turística.		1. Aumenta los incendios en las comunidades por falta de logística para la prevención y el control.	Equipamiento de las brigadas de prevención y control de incendios.  Empoderamiento institucional para una respuesta rápida a los incendios.  Crear brigadas comunitarias para respuestas a eventos.
Mayor preservación del bosque y la biodiversidad.	Nuevas alternativas económicas para la mujeres.		2. Resistencia de la población a aplicar las medidas de prevención de incendios por desconocimiento estas medidas.	Crear conciencia comunitaria para participar en la prevención y control de los incendios.  Crear un programa de Capacitación, impartir cursos, charlas.
Preservación del paisaje.	Acceso a programas de pagos por servicios ambientales.		3. Limitada respuesta (rápida) comunitaria ante la ocurrencia de incendios forestales por no contar con el personas	Identificación de personas de las comunidades para ser capacitados en prevención y control de incendios (en cantidad y calidad )  Programa de capacitación continua a

			capacidades en la comunidad y técnicos de instituciones para realizar trabajos de prevención y control de incendios forestales.	técnicos y personal de la comunidad.
Mayor producción de oxígeno.	Aumento del valor de la tierra.		4. Incumplimiento de acuerdos de autoridades y falta de continuidad de las políticas de incendios.  Contexto: el programa de incendios del Ministerio disminuye sus capacidades ante los cambios continuos de funcionarios.	Programa de fortalecimiento de personal técnico para la continuidad de las políticas.  Involucrar la sociedad civil ( ong, iglesias, sector privado, asociaciones ) para que se involucren en el seguimiento y cumplimiento de las acciones de prevención y control de incendios.
Equilibrio ecológico.			5. Aumenta la inversión económica de los agricultores para preparación de sus predios (chapeo y otras labores culturales ) por la prohibición de la quema en las fincas.	Compensación a familias por buenas prácticas de manejo para evitar la quema indiscriminada.  Incentivar alternativas productivas que no dependan del conuquismo.
Conservación de especies Endémicas y			<b>Impactos no priorizados.</b>  Prevalencia de los incendios	

Nativas			como respuesta a ineficiencia a la autorización de permisos	
Disminuye la erosión			Afecta la economía familiar de personas que viven del recurso bosque y al aplicar la estrategia no podrán dar el mismo uso.	
			Poca incorporación de personal femenino en los equipos de gestión de incendios.	
		Degradación ecológica por construcción de vías de acceso para la prevención.		

**Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país**

<input type="checkbox"/> Fortalecimiento de la trazabilidad de los recursos naturales mediante programas de certificación sustentables <input type="checkbox"/> Programa de manejo de fincas que incorpore sistemas agroforestales con productos de alto rendimiento en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas				
<input type="checkbox"/> Programa de educación ambiental, cambio climático <input type="checkbox"/> Programa de transferencia tecnológica de alternativas de manejo de uso de residuos silvoagropecuarios <input type="checkbox"/>				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Aumento de la Biodiversidad.		1. Disminución del ecosistema nativo, por la implementación de modelos de gestión sostenibles.		Promover sistemas de cultivos que sean amigables y compatibles con los modelos de desarrollo sostenibles de acuerdo a la realidad social y ambiental productiva de cada territorio.
Mejora los suelos.			2. Flujo de caja se reduce económicamente en las familias , por tiempo de espera	Implementar proyectos de gestión sostenible con producto de corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de utilizar cultivos que tengan diferentes fechas de

			<p>para iniciar la primera cosecha.</p> <p><b>Contexto:</b> los modelos de desarrollo sostenibles se establecen en el largo tiempo, proponen hacer proyectos bajo la combinación de cultivos que les permita aprovechar los productos en diferentes épocas.</p>	<p>producción y cosecha para disponer de producción en las fincas por cada ciclo de cosecha y con esto mantener un flujo de caja constante.</p>
	<p>Disminuye la migración, retorno de las personas a las comunidades</p>		<p>3. Reducción de mano de obra.</p> <p>Contexto: cuando se establecen sistemas de modelos sostenibles, siendo que, tradicionalmente implementan cultivos de manera intensiva y extensiva el cambio de modelos de producción genera disminución de mano de obra.</p> <p>Ejemplo: <i>cultivar 1 hectárea de arroz se lleva de 6 a 8 hombres en todo el</i></p>	<p>Capacitar e involucrar a los agricultores/obreros para la producción sostenible.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incentivando la aplicación de proyectos combinados de producción maderables y frutales.</li> </ul>

			<i>proceso, sin embargo 1 hectárea con cultivo mixto con cacao, zapote, cítricos, dos o tres obreros hacen el mismo trabajo, utilizando menos mano de obra.</i>	
	Mejora la calidad de vida de la población.		4. Si se sustituye el cultivo producido de forma masiva por ej. Arroz, esto puede afectar la seguridad alimentaria de las comunidades.	<p>Establecer modelos de sistema orgánico de producción.</p> <p>Agregar valor a los productos para la transformación de los mismos.</p> <p>Promover la asociatividad de los productores para vender juntos en los mercados (Formar Clústeres)</p> <p>Zonificación de cultivos</p> <p>Elaborar plan de ordenamiento territorial basado en producción silvo agropecuario, donde se segmenten y se mapeen las zonas bajo cultivos específicos tanto de los ciclos cortos, como de periodos perennes.</p>
Fomenta el ecoturismo			5. No adaptación de los productores a las normativas que se creen para implementar modelos de gestión	Elaborar un plan de capacitación a los agricultores sobre los modelos de gestión, que permita a los mismos comprender y aprender los beneficios y bondades del modelo.

			sostenibles.	
	La población consume productos con calidad.		<b>Impactos no priorizados:</b> - Cambio de mano obra especializada por una menos especializada.	
Aumenta los caudales de los ríos			- Falta de facilidades para que la Mujer se integre a la producción en base a modelos sostenibles.	
	Mejora la Calidad de Vida.		- Reducción de las áreas productivas con cultivos agrícolas.	
Disminuye la contaminación.			- No tener acceso donde son ubicados los modelos de sostenibilidad (Se le dificulta para el establecimiento y el óptimo aprovechamiento de la producción de estos modelos)	

	Potencializa los mercados.		- Escases de cultivos de ciclo corto.	
Belleza Escénica.	Mejora la salud de la población.			

**Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales**

Fortalecimiento del programa de protección fitosanitaria de áreas con recursos naturales

<b>IMPACTOS POSITIVOS</b>		<b>IMPACTOS NEGATIVOS</b>		<b>MEDIDAS DE MITIGACION</b>
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Bosques saludables y abundantes.	Mejora calidad de vida de la gente.	1. Se implementan proyectos que no toman en cuenta control fitosanitario por ausencia de Investigación sobre patógenos de los bosques.		Creación de Equipos de trabajo interinstitucional. Elaboración de Planes de Investigación. Establecer Laboratorios para fortalecer y complementar las investigaciones. Disponer de tecnología apropiada y adecuada a requerimientos.

Mantenimiento y aumento de la biodiversidad.	Demanda local y nacional de productos forestales satisfecha.		2. Falta de asistencia técnica para garantizar la salud del bosque.  <b>Contexto:</b> Que no haya profesionales expertos en el tema limitará el desarrollo e implementación de esta opción estratégica.	Capacitación continua y adecuada al personal designado.  Profesionalizar los servicios en las áreas temáticas correspondientes.
Conservación y aumento de las aguas.	Incremento del turismo ecológico.  Los bosques sanos atraen la visión y atención de la población.		3. Incumplimiento de acuerdos de autoridades locales.	Fiscalización y supervisión de procesos de control fitosanitario.  Instaurar régimen de consecuencias, es decir sancionar incumplimientos de acuerdos.
Mejora la estética o belleza escénica de paisajes.		4. Pérdidas de áreas boscosas por mala gestión administrativa.  <b>Contexto:</b> Dilación de los permisos de saneamiento causado por la burocracia administrativa de las entidades públicas.		Eliminar trabas burocráticas que dilaten el otorgamiento de permisos a los saneamientos.  Aplicación oportuna de medidas de control, inmediatamente se detecte el problema.
Mejoramiento calidad			5. Falta de aplicación de régimen de	Creación de mecanismos de gobernanza-vigilancia para fiscalizar

de los suelos.			consecuencias ante la No aplicación de medidas de prevención y control de plagas y enfermedades de los bosques.	la aplicación correcta de los recursos.
Mitigación de los efectos de fenómenos naturales.			6. Falta de vías de acceso para llegar al foco de infección de las plagas.  Contexto: la escases de vías de acceso impide controlar de manera oportuna los focos de infestación de los bosques, aumentando su pérdida.	Gestionar la reparación y/o construcción de vías de acceso en coordinación con otras instituciones.  Esto incidirá en la oportuna prevención y control de la afectación a la salud de los bosques.
Reducción emisión de Co2		<b>Impacto no priorizados:</b>  - Contaminación ambiental por Sustancias nocivas al medio natural (Flora y fauna).	<b>Impactos no priorizados:</b>  - Falta de Seguimiento y continuidad de acciones implementadas para el control fitosanitario.	
Se mantiene el equilibrio ecológico.		- Aplicación de medidas correctivas	- Falta de conocimiento del tema en cuestión	

<p>Aumento de captura de carbono.</p> <p>Conservación e incremento de especies de flora y fauna.</p>		<p>inadecuadas por falta de conocimientos. (técnicos y propietarios.), provocando migración y desaparición de especies de flora y fauna.</p>	<p>por los tomadores de decisiones.</p>	
--	--	--	---	--

<p><b>Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales</b></p>				
<p><input type="checkbox"/> Garantizar estructuras de gobernanza efectivas para la conservación del patrimonio natural.</p> <p><input type="checkbox"/> Regularización y Seguridad jurídica de tenencia de la tierra</p> <p><input type="checkbox"/> Fortalecimiento de los programas de fiscalización forestal y ambiental, que incluya la determinación del origen legal de los productos (madera) y subproductos forestales (carbón)</p> <p>Fortalecimiento de un programa que incluya un crecimiento económico con bajas emisiones y/o resilientes al cambio climático</p>				
<p><b>IMPACTOS POSITIVOS</b></p>		<p><b>IMPACTOS NEGATIVOS</b></p>		<p><b>MEDIDAS DE MITIGACION</b></p>
<p><i>AMBIENTALES</i></p>	<p><i>SOCIALES</i></p>	<p><i>AMBIENTALES</i></p>	<p><i>SOCIALES</i></p>	

	<p>Ordenamiento territorial</p> <p>Conservación y fomento de los recursos naturales</p>		<p>1. El establecer zonas como patrimonio natural, limita el uso de los recursos naturales disponibles, reduce la efectividad de los sistemas de producción de la población.</p> <p><b>Contexto:</b> normativos.</p>	<p>Desarrollo de programas de incentivo del patrimonio natural de sistemas de producción sostenible de acuerdo a las necesidades de la población.</p>
	<p>Cambio en la diversidad de los recursos naturales.</p>		<p>2. Pérdida de derechos por ocupación, provocaría posible enajenación e invasión de terrenos en otras áreas territoriales.</p> <p><b>Contexto:</b> normativo.</p>	<p>Crear un mecanismo de compensación a los productores afectados.</p>
	<p>Reconocimiento de los derechos individuales y comunes de los productores.</p>		<p>3. Pérdidas económicas de los productores que generarían desempleo y mayor necesidad de inversión en el modo de producción.</p>	<p>Financiamiento desde el Estado a los productores afectados.</p> <p>Creación de nuevas alternativas de producción.</p>

			<p><b>Contexto:</b> la regulación generaría cambios en los modelos de producción, demanda más costo a los productores por los cambios en el sistema de producción. También generaría días de desocupación de las personas. Ej.: Si tienen 1000 tareas de producción y el Ministerio declara una porción de esa zona como área protegida se pierden las unidades de producción y usan menos mano de obra afectando a las familias.</p>	
	<p>Mejoramiento del sistema de producción y mercados.</p> <p>Mejoramiento de la calidad de vida.</p> <p>Reconocimiento de los</p>		<p>4. Obligación de ordenamiento territorial que provocara cambios radicales en el uso de suelo.</p> <p><b>Contexto:</b> normativo.</p>	<p>Delimitación de las áreas por los diferentes usos.</p> <p>Concientización de los productores y preparación para las nuevas actividades productivas</p>

	derechos individuales y comunes de los productores			
	Fomento de actividades lúdicas.  Reducción de emisiones.		5. Desocupación de áreas productivas mediante uso de la fuerza.  <b>Contexto:</b> normativo, imposición de reglamentos a las comunidades.	Sensibilización de los productores afectados.  Concientización de los productores y preparación para las nuevas actividades productivas
			6. Resistencia al cambio por parte de la población y debilidad de las autoridades para el cumplimiento de las leyes para el cuidado de las áreas protegidas.	Concientización de los productores y preparación para las nuevas actividades productivas.

4. Lista de participantes Taller Regional SESA, San Francisco de Macorís.



**Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana**  
**Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)**

Lugar: UCNE-SAN FRANCISCO Fecha: 24/5/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Cristino Alberto Gómez	Medio Ambiente	Santo Domingo	829 5641311	X		cristino.gomez@ambiente.gob.do
2. <del>Don - pague p-</del>	Proyecto REDD+	Santo Domingo	829-747-1589	X		Julia@h6i.net.cr
3. Williams Hede	Plan Yaque	Jambocca	809-437-4971	✓		wbhregalado@gmail.com
4. Anamaria Almazar	Medio Ambiente	"	829-662-7585		✓	natony25@hotmail.com
5. Vianita Reyes S.	UTS Proyecto REDD+	STO. Dgo.	829-459-8242		✓	vireyes@h6i.net.cr
6. Joselito Herrera	PRONATURA	STO. Dgo.	809-868-5868	✓		mherrera33@hotmail.com
7. Esquivel Peña	AMPROFOR-CLP	La Vega	(849) 642-5320	✓		travie1p@hotmail.com
8. Seth Slioz	Medio Ambiente	STO DGO	809-479-8110			seth09@hotmail.com
9. LAURA GUZMÁN	PRONATURA	STO DGO.	805-3308578		X	lguzma@gva.l.com
10. Teran Gil	Consultora Pronatura	SANTIAGO	849-889-3919	X		terangil17@gmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: DUARTE SAN FRANCISCO DE MACORIS

Fecha: 24 DE MAYO 2018

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	Juan Antonio López	MIMARENA	LA VEGA	829-342-0979	X		jal11419@com.su
2.	Alex Rivas	SDESA	Salcedo	849-285-7461	X		AlexRivasT@hotmail.com
3.	Miguel González	ASOC GUAY ECOTUR	Salcedo	849-557-238	X		Miguel.61978@hotmail.com
4.	Florinda Portorreal	Mimarena	Cotuí	829- <sup>429</sup> 0077		Y	florhaisidro@hotmail.com
5.	Juan Fco. Viques	Medio Ambiente	Hermanos Zúñiga	809-5016013	X		Juan Viques-526@gmail.com
6.	Fernando Palaco	Medio Ambiente	Hermanos Zúñiga	829-552115			Fernando22@hotmail.com
7.	Julian Ulerio	Fundación Campes	San Fco. Macoris	807-2817487			julianulerio@hotmail.com
8.	Yosé Ulerio	Fundación Campes	San Fco. de Mac.	809-399-0246	X		Yacarlina61@hotmail.com
9.	Rafael Puente	Medio Ambiente	San Francisco Macoris	829-337-652	X		RafaelPuente.org@gmail.com
10.	Kenia H. Cárdenas	" "	" " "	849)352-4810		X	KMC52@hotmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: UCNE - SAN FRANCISCO (D. A. R. T. E.)

Fecha: 24/5/2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. José Abel García G.	Medio Ambiente	SAN FRANCISCO	809.862.1657	✓		joseabel1992@gmail.com
2. José A. Rodríguez O.	" "	" "	809.427.1179	✓		
3. Manuel Domínguez	INAPA	SFM	849.275.5353		✓	manuel.herrandez@inapa.gov.do
4. A. Polimar Galán Pérez	Medio Ambiente	BONAO	829.313.0278	✓		apolimar.galan@hotmail.com
5. Justo R. Abreu	Med Amb	Bonao	509.467.1109	✓		
6. Esmeralda Monte U.	med. Amb	Bonao	809.228.3807		✓	
7. M. Ignacia Peña	Medio amb.	BONAO	829.504.8154	M.		
8. José Guillermo Abreu	Medio Ambiente	BONAO	829.585.9500	✓		josyforestal@gmail.com
9. Franklin Figueroa	Fundación Río Tava	S.F.M.	809.828.756	✓		figueroafranklin24@gmail.com
10. Josefina Guillón	Fundación Vida	SFM	809.244.0244			Josefina.Guillon@vida.org



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana

Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Lugar: UCNE - SAN FRANCISCO

Fecha: 24/5/2012

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	<i>Liz Roibal Velázquez</i>	<i>Fundación Leo para</i>	<i>San Juan</i>	<i>6097125999</i>		<i>x</i>	<i>lroibal@fundacionleo.org</i>
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							