

**MEMORIA DEL TALLER
REGIONAL SESA
SAN JUAN DE LA
MAGUANA
REPÚBLICA DOMINICANA
JUNIO 2018**

REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEGRADACIÓN Y DEFORESTACIÓN (REDD+)

Proyecto Preparación para REDD+
P151752 / SNIP 13782

Memoria taller regional SESA, San Juan de la Maguana

Santo Domingo, República Dominicana
Junio 2018



Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Viceministerio de Gestión Ambiental
Dirección de Cambio Climático
Unidad Técnica de Gestión Proyecto REDD+

Director de Cambio Climático

Pedro García Brito

Coordinación General

Mercedes Socorro Pantaleón Inoa

Coordinación Técnica

Ramón Ovidio Sánchez Peña

Consultoría

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de República Dominicana del Proyecto Preparación para REDD+.

Consortio Climate Law & Policy, PRONATURA y WINROCK

Ing. William Hernández, Plan Yaque.
Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.
Ing. Teresa Gil, Consultora.
Lic. Linda Rivera, CLP.
Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
Ing. Graviel Peña, Consultor.
Ing. Maximinio Herrera, PRONATURA.
Lic. Ugo Ribet, CLP.

Cita del documento

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2018. Anexo 8: Memoria Taller Regional Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana, San Juan de la Maguana. Banco Mundial/ Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques. Santo Domingo, República Dominicana. 41 páginas.

Contacto

<http://ambiente.gob.do/reduccion-de-las-emisiones-producto-de-la-deforestacion-y-la-degradacion-ambiental>

ÍNDICE DE CONTENIDO

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)	3
Objetivo general del taller	4
Desarrollo del taller	4
Introducción y contexto	4
Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+	7
Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.....	10
Conclusiones y próximos pasos.....	13
Anexos	14
1. Resumen de actores claves participantes por sexo	14
2. Perfil del participante del Taller Regional SESA San Juan de la Maguana.....	14
3. Agenda del taller	16
4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, San Juan de la Maguana	17
4. Lista de participantes Taller Regional SESA, San Juan de la Maguana.	36

Contexto Nacional e Internacional para la Ejecución de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

El Gobierno de la República Dominicana ha expresado su intención de participar en actividades REDD+ bajo la CMNUCC y el FCPF, lo cual quiere decir que el país debe cumplir con los requerimientos y las directrices de ambas iniciativas, incluyendo las salvaguardas. En este caso la República Dominicana debe asegurar consistencia con las salvaguardas de Cancún y las políticas operacionales relevantes del Banco Mundial.

Desde el 2009 la República Dominicana se ha estado preparando para REDD+ a nivel nacional, y desde en enero de 2013 es parte de los países del FCPF. El país sometió su R-PP al FCPF en 2014 y recibió 3.8 millones de USD para apoyar con el proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+.

Con el apoyo del FCPF La República Dominicana ha estado preparando la Estrategia Nacional REDD+. Esto incluye actividades de planificación estratégica y la preparación para la implementación de REDD+ como capacitación, difusión de información y recursos para elaborar los estudios necesarios (sobre capacidades institucionales/marco legal, sobre tenencia de la tierra, niveles de referencia, etc.).

La Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) se deriva de los requisitos de evaluación ambiental (EA) del Banco Mundial. Se pretende que sea un proceso inclusivo mediante el cual el país REDD +, con la participación de todos los interesados potencialmente afectados, busque "identificar posibles impactos, así como oportunidades", entre diferentes opciones estratégicas de REDD+. Durante el proceso de SESA, estos impactos y oportunidades son evaluados y sopesados por las diversas partes interesadas.

El SESA se elaborará a través de un proceso de consulta, validación y priorización sobre la identificación y análisis de los posibles riesgos y beneficios asociados a la implementación de las opciones de Estrategia Nacional REDD+. Para esto, se ejecutarán: Ocho talleres regionales y taller nacional.

En tal sentido, el séptimo taller se realizó en la provincia San Juan, el 06 de junio del 2018. Dicho taller contó con la participación de partes interesadas de las provincias **San Juan, Elías Piña, y Azua**.

Los temas abordados durante el taller fueron: ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. ¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos. Además, se realizaron grupos de trabajo para identificar impactos positivos y negativos y las posibles medidas de mitigación propuestas para los impactos negativos identificados.

Objetivo general del taller

Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

Desarrollo del taller

Introducción y contexto



Foto 2: Pedro Beato, bienvenida y salutación del evento.

El taller inicio con las palabras de bienvenida y salutación del evento por parte del Director Provincial del Ministerio de Medio Ambiente San Juan Ing. Pedro Beato.

Después de las palabras de bienvenida y salutación, la Lic. Laura Guzmán realizó la explicación de la agenda, objetivos y metodología general a seguir en el desarrollo de evento. (Ver anexo 3) De inmediato se solicitó a cada participante realizar una presentación individual,

indicando nombre y apellido, organización que representa y localidad de donde proviene.

Al finalizar la auto-presentación de participantes, se iniciaron las presentaciones del primer bloque de contenido de la Agenda del día.

La primera presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán de PRONATURA, explicando ¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas. En esta presentación se explicó el contexto a través del cual se realiza la consultoría indicando las instituciones responsables de la contratación: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el agente financiador: Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial (FCPF por sus siglas en inglés). Así como las responsabilidades de las instituciones que integran el

consorcio CLP-PRONATURA-WINROCK. Se presentó también el tema de Cambio Climático, efectos, impactos de REDD+ sobre las personas y la biodiversidad. Fases del proceso REDD+ y los requerimientos en términos de salvaguardas.



Foto 3: Laura Guzmán, presentando explicación qué es REDD+.



Foto 4: Ruth Díaz, enfoque de la participación social en el MARN.

La segunda presentación estuvo a cargo de la señora Ruth Díaz Directora de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente. En esta presentación fue explicada la base legal que sustenta la participación en las acciones del MARN. Se hizo énfasis en dar a conocer el enfoque, los objetivos, misión, visión, las funciones de esta Dirección y su estructura, la cual está integrada por 3

departamentos: 1. **Departamento de Integración a la Ciudadanía a Planes, Programas y Proyectos.** 2. **Departamento de Género y Medio Ambiente.** 3. **Departamento de Denuncias, Quejas y Reclamaciones Ambientales.**

Se explicó la conexión de esta dirección con el proceso que está desarrollando el MARN en la preparación del país para implementar proyectos y programas REDD+. Esta dirección está asistiendo a estos talleres por la importancia que reviste el asegurar la participación social, la representatividad, la equidad de género desde el inicio de todos los proyectos y programas que ejecutará el Ministerio de Medio Ambiente a través de REDD+.

Participantes hicieron preguntas orientadas al mecanismo de quejas y denuncias, la mayoría de la audiencia desconocía la existencia de la Dirección de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Por otro lado, informaron que se requiere por parte del Ministerio de Ambiente mayor control y vigilancia en bosque seco. Recomendaron mejorar las relaciones del Ministerio de Ambiente con las organizaciones comunitarias. Saludan la invitación que le han hecho, insistieron deben continuar y llegar a las comunidades.

Ante los comentarios de la audiencia, la Directora de Participación Social expresó que el Ministerio de Ambiente, tiene la disposición de llegar a las comunidades para eso tiene las Direcciones Provinciales del Ministerio. Informo que estamos en proceso de fortalecer el mecanismo de quejas y conflictos, para eso estamos aquí para escuchar inquietudes y juntos con las comunidades construir propuestas o alternativas de solución. Los proyectos REDD+ tienen como garantía la creación de un mecanismo de quejas y resolución de conflictos que sea funcional, repetimos para eso estamos participando en estos talleres.

Con relación al acercamiento a las comunidades del Ministerio de Ambiente para mejorar las relaciones estamos en eso, insistimos queremos involucrar a los actores claves de cada territorio.



Foto 5 : Participantes solicitando sobre mecanismos de quejas y denuncias.

La tercera presentación Coordinadora de la Unidad Técnica de Gestión del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales señora Mercedes Socorro Pantaleón. En esta fue explicado el proceso de REDD+ en República Dominicana: los avances a nivel nacional. El camino que está siguiendo el país para prepararse en REDD+. Las cuatro fases del proyecto REDD+. La estructura organizativa de REDD+ en el país, principales estudios realizados y en proceso. Finalmente se explicaron las Opciones de Estrategia REDD+ como base para realizar los talleres SESA.



Foto 6: Mercedes Pantaleón, presentando los avances en REDD+ en Rep. Dom.



Foto 7: Laura Guzmán, presentando la Qué es el SESA y el MGAS

La cuarta y última presentación estuvo a cargo de la Lic. Laura Guzmán. En esta presentación se realizó una introducción a ¿Qué son el SESA y MGAS? Se esbozó el contexto del trabajo que se ha realizado, la vinculación con las opciones estratégicas. Se hizo énfasis en describir el proceso, los objetivos y el enfoque del SESA y el MGAS.

Con esta presentación finalizó el bloque de presentaciones y se inició la explicación de los trabajos de grupos.

Laura Guzmán explicó lo siguiente: de acuerdo a las 5 opciones estratégicas que se expusieron en la presentación de Cristino Gómez, oriento a la audiencia a organizarse en 5 grupos de trabajo, cada uno con un facilitador/a y un panel. Para la organización de los grupos de trabajo, se enumeró cada participante del 1 al 5, cada número representó un grupo de trabajo.

Se indicó que los grupos se concentrarían por un tiempo de 30 min en discutir/identificar potenciales impactos negativos. El grupo debía designar un/a representante que escriba los impactos y coloque en el panel.

Después que terminaran las discusiones, se explicó que se haría una rotación de 5 min en cada grupo para revisar los resultados del trabajo de las otras opciones estratégicas. Los grupos organizados presentarán a través del/la representante los resultados e integrarán otras recomendaciones de los grupos.

Se explicó también que después de terminar la rotación por todos los grupos se continuará con la segunda y tercera actividad identificación de medidas de mitigación e impactos positivos.

Identificando los impactos de las opciones de estrategia REDD+

De acuerdo a las orientaciones recibidas anteriormente cada facilitador/a disponía de un panel con materiales para trabajar en la mesa/grupo de trabajo con 1 de las 5 opciones estratégicas siguientes:

1. Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas
2. Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales
3. Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país
4. Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales
5. Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

En las mesas/grupo de trabajo se realizó nuevamente la explicación del trabajo a realizar, poniendo énfasis en la importancia de la participación de todo el que integra el grupo. Se explicó la opción que le tocaba trabajar y las acciones que orientan esa opción estratégica. Posteriormente se seleccionaba una persona para escribir los resultados de las discusiones de las mesas y otra que presentaría los resultados cuando otros grupos pasen a conocer los resultados de todas las mesas/rotación.

Se explicó que los resultados serían escritos en tarjetas de diferentes colores y que cada tarjeta tenía una indicación específica. En color rosado se escribirían los impactos negativos, en color morado impactos negativos referidos a género, en color azul las medidas de mitigación y en color amarillo los impactos positivos.

La primera indicación era responder con el color rosado, a la siguiente pregunta ¿Cuáles son los impactos negativos? que afectan a los recursos naturales (agua, suelo, biodiversidad, etc.) y a la población (género, participación, tenencia de la tierra, conflictos quejas que puedan surgir, entre otras situaciones)



Foto 8: Mesas de trabajo en la primera tarea **identificar impactos negativos**.



Foto 9: Proceso de ROTACIÓN.
Representante de la mesa 3 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.



Foto 10: Proceso de ROTACIÓN.
Representante de la mesa 3 presentando resultados de su grupo a otros grupos de trabajo.

El trabajo de las mesas/grupos de trabajo fue conducido por un/a facilitador/a, adicional hubo una persona responsable de controlar el tiempo y apoyar las discusiones en las mesas de trabajo. Los/as facilitadores se nombran a continuación:

1. Ing. Graviel Peña, Consultor.
2. Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
3. Ing. William Hernández, Plan Yaque.
4. Ing. Teresa Gil, Consultora.
5. Ing. Cristino Gómez, Ministerio de Ambiente (Personal Técnico de la UTG)
6. Ing. Ana María Almánzar, Ministerio de Ambiente.
7. Maximino Herrera, PRONATURA.



Foto 11: Equipo de facilitadores del proceso.

Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados. Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas.

Después de concluida la rotación por las diferentes mesas de trabajo. El grupo que originalmente integraba las mesas, iniciaba la segunda etapa, trabajar las medidas de mitigación. Para ello, el/la facilitador/a explicaba que se realizaría una priorización de 6 impactos negativos tomando en cuenta dos criterios claves.

1. Probabilidad de ocurrencia.
2. Severidad del impacto.

Con estos criterios los integrantes de las mesas realizaban una discusión para priorizar de acuerdo al conocimiento que los mismos tenían de sus localidades y las problemáticas, después de la discusión juntos decidían cual impacto negativo incluir en orden del 1 al 6. Para numerar los impactos negativos cada mesa tenía unos strikes de colores para priorizar las tarjetas.

De los impactos negativos priorizados se construyeron medidas de mitigación. Se les indicó que un impacto negativo podía tener más de una medida de mitigación. Para este ejercicio tenían 45 minutos.

Concluidas las medidas de mitigación las mesas de trabajo identificaban los impactos positivos de la opción estratégica que los toco trabajar. Para esto tenían 25 minutos. Concluido este tiempo y asegurado que todas las mesas habían terminado, se inició la presentación de los impactos positivos en plenaria. El/la representante de las mesas realizó esta presentación. Para esto se le pidió a todos los grupos pasar todos juntos por cada mesa de trabajo, escuchar en plenaria los resultados.

En las mesas de trabajo cada facilitador/a disponía de una evaluación del taller para cada participante. Este instrumento tiene el propósito de que la audiencia evalúe la actividad, así como también, hacer recomendaciones al Ministerio de Ambiente de otros actores claves deben ser involucrados en los procesos REDD+ en las provincias participantes de taller.



Foto 12: Presentación en plenaria de impactos positivos de la opción estratégica del grupo 4.



Foto 13: Lic. Mercedes Socorro Pantaleón, Coordinadora de la UTG del Ministerio de Medio Ambiente en el cierre del evento.

Conclusiones y próximos pasos

- La UTG del Ministerio de Medio Ambiente acordó con participantes distribuir las presentaciones realizadas a los correos electrónicos indicados en el listado de participantes.
- Fueron identificados impactos negativos, medidas de mitigación e impactos positivos en las provincias San Juan, Elías Piña y Azua .

Después de concluido el taller el equipo de facilitadores de PRONATURA junto al Ministerio de Ambiente evaluaron el taller, se hicieron dos preguntas:

Aspectos positivos:

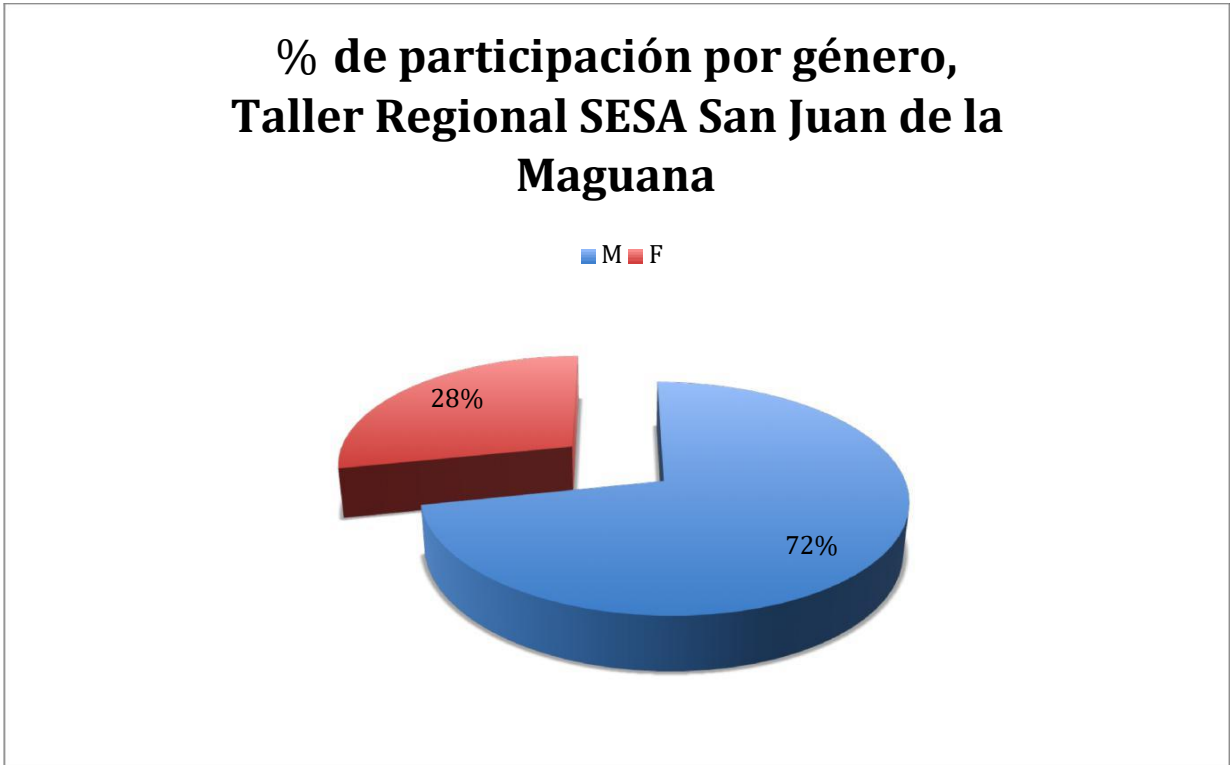
- Diversidad de actores y sectores participaron en este taller.
- Entusiasmo de los participantes.
- Conocimiento de los problemas y apertura para construir medidas de mitigación ante los conflictos.

Aspectos por mejorar:

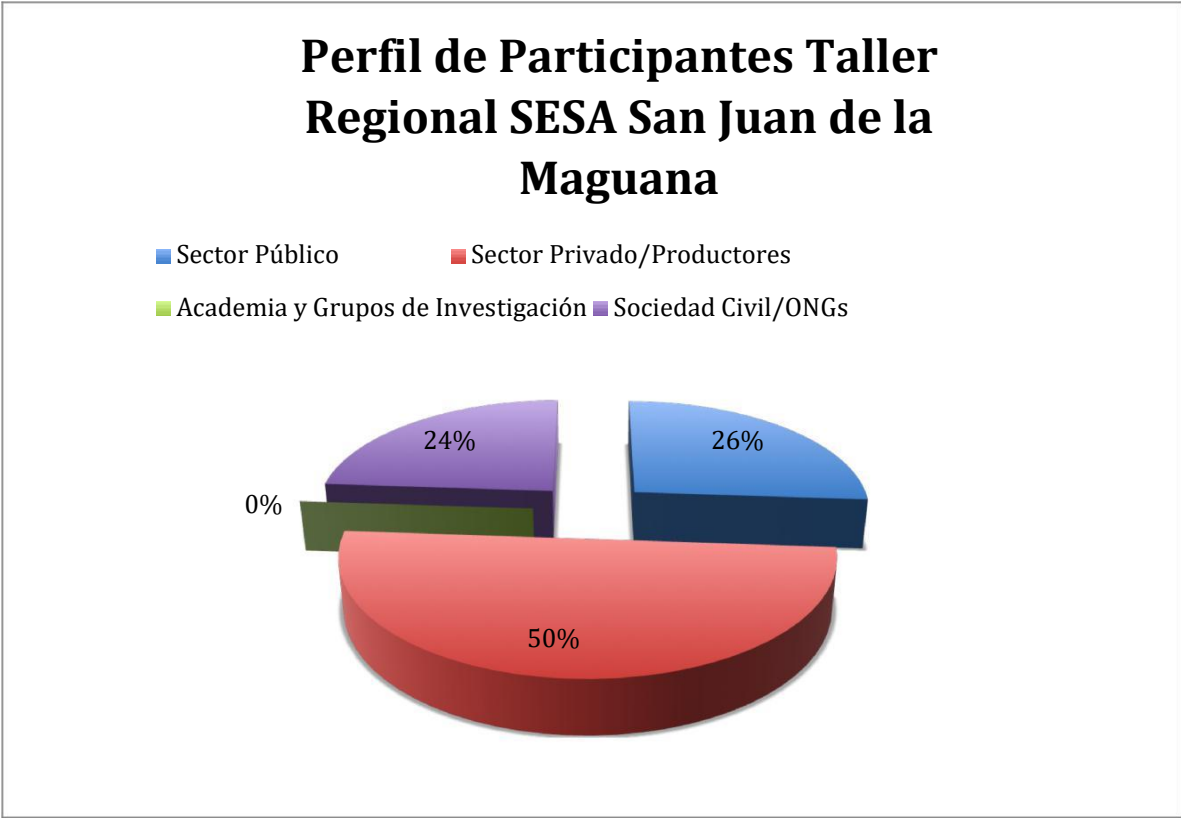
- Mejorar los procesos de comunicación, para que la mayor cantidad de población conozca el mecanismo de quejas y conflictos a fortalecer como parte de la preparación para REDD+

Anexos

1. Resumen de actores claves participantes por sexo



2. Perfil del participante del Taller Regional SESA San Juan de la Maguana



3. Agenda del taller



AGENDA

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones propuestas para la Estrategia REDD+ de República Dominicana Taller Regional SESA

Objetivo: Identificar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones que República Dominicana ha definido para la Estrategia Nacional REDD+.

BIENVENIDA Y PRESENTACIÓN	
8:00 a 8:30	Llegada y Registro de participantes
8:30 a 8:45	Bienvenida
8:45 a 9:10	Presentación de agenda, Objetivos y Metodología del Taller
BLOQUE 1: INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO	
9:10 a 9:30	¿Qué es REDD+? Potenciales impactos y rol de las salvaguardas – CLP/PN
9:30 a 9:40	Enfoque de Participación Social Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. MARN
9:40 a 10:00	REDD+ en RD: avances en el proceso nacional y presentación de las Opciones de Estrategia REDD+ - Gobierno. MARN
10:00 a 10:15	Café
10:15 a 10:30	¿Qué son el SESA y MGAS? Contexto del trabajo que se ha realizado, vinculación con las opciones estratégicas. Presentación del trabajo de identificación de impactos- CLP/PN
BLOQUE 2: IDENTIFICANDO LOS IMPACTOS DE LAS OPCIONES DE ESTRATEGIA REDD+	
10:30 a 11:00	Explicación Trabajo de Grupo 1, conformación de grupos Trabajo en grupos 1: Identificar potenciales impactos negativos de las actividades por opción.
11:00 a 11:25	Rotación por grupos presentación-discusión de mesas de trabajo por opción
BLOQUE 3: IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE MITIGACIÓN PARA ABORDAR LOS IMPACTOS NEGATIVOS PRIORIZADOS	
11:25 a 12:15	Trabajo en grupos 1: Priorización de impactos adversos Trabajo en grupos 2: Identificación de medidas de mitigación para abordar los impactos negativos priorizados
BLOQUE 4: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS POTENCIALES IMPACTOS POSITIVOS DERIVADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REDD+ PROPUESTAS	
12:15 a 12:30	Trabajo en grupo 3: Identificación y análisis de los potenciales impactos positivos derivados de la implementación de las actividades REDD+ propuestas
12:30 – 12:40	Entrega y llenado de formulario de Evaluación del taller
12:40 a 12:45	Conclusiones, próximos pasos
12:45 a 1:30	Almuerzo

4. Matriz de Resultados con las actividades por grupo, San Juan de la Maguana

Talleres de consulta sobre el SESA – Matriz con resultados de las actividades de grupo

- Localización: San Juan de la Maguana
- Número de participantes: ___50___
- Anexos: - lista de participantes

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas				
<input type="checkbox"/> Programas de restauración en cuencas priorizadasEXP1 <input type="checkbox"/> Programa de silvicultura preventiva en interfaz urbana-rural <input type="checkbox"/> Fortalecimiento del Plan Nacional Quisqueya Verde Programa de Zonificación de Cultivos				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Mayor captura de Co2 y mitigación del cambio climático.	Armonía y paz social		1. Disminuyen los ingresos económicos, por la reducción y/ o limitación de la agricultura y ganadería e infraestructura en la Montaña.	Implementación de sistemas sostenibles de producción, proyectos agroforestales (producción de aguacate injerto, limón, cacao y café bajo sombra. Implementación de obras de conservación de suelos.

Aumento de la cobertura del bosque.	Mejor calidad de vida.		2. Migración del campo a la ciudad y descomposición de la familia, se trasladan a buscar otros medios de subsistencia.	Creación de Brigadas de Reforestación del Plan Nacional Quisqueya Verde. Implementación del Crédito Verde para las producciones de producción de aguacate injerto, limón, cacao y café
Equilibrio del Clima. Regulación del ciclo hidrológico.			3. Reducida ofertas de Productos Agropecuarios.	Implementación de agricultura orgánica Tecnificación de la agricultura mediante el uso de Sistemas de Riego por Goteo. Producción de vegetales orgánicos en Huertos Caseros.
Seguridad alimentaria.			4. Resistencias a las aplicaciones de las medidas, que generan conflictos entre los comunitarios y las autoridades.	Desarrollo de programas de sensibilización a los actores y las autoridades. Desarrollar mecanismos de diálogos entre las autoridades y las comunidades previo a la aplicación de las medidas.

□			5. Escases de productos de primera necesidad que genera importaciones y que los comunitarios compren los productos más caros.	Las autoridades deben conciliar y aplicar de manera conjunta con las comunidades proyectos de crianza de animales Ovicaprino (crianza de Ovejos, Cabras, Vacas y Conejos).
Reducción de la erosión.			6. Oferta académica reducida, ya que al reducirse las infraestructuras los estudiantes después de 8vo. no podrán continuar sus estudios y esto limita el desarrollo económico, social e intelectual para mejorar su calidad de vida.	Implementación de las escuelas vocacionales, donde los jóvenes puedan aprender oficios prácticos (artesanía, escuela de ebanistería) y así poder conseguir empleos y mejorar sus ingresos económicos.
Incremento de los servicios ambientales.			Impactos no priorizados:	
			- Ocupación ilegal por extranjeros, que encuentran terrenos	

			solos.	
			- A la hora de la Implementación de las Estrategias no se orientan a los Comunitarios.	
			- Perdida de bosques porque los dueños dejan sus terrenos solos y estos son invadidos y en muchos casos quemados para hacer agricultura.	
			- Problemas de vulnerabilidad a las comunidades vecinas, ya que los mismos se ubican en las zonas de cañadas.	

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales

- Aplicar la Estrategia Nacional de Manejo del Fuego en la República Dominicana
- Programa de restauración de ecosistemas afectados post incendios

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Disminución de ocurrencia de incendios.			1. No contar con personal capacitado y calificado en manejo y prevención de incendios en las comunidades, disminuye la respuesta rápida ante la ocurrencia de incendios forestales.	<p>Implementar cursos y talleres en las comunidades sobre manejo y control de incendios</p> <p>Formar bomberos forestales comunitarios en técnicas de manejo y prevención de incendios.</p> <p>Implementar estrategias de comunicación (través de radio, televisión, vallas, letreros) para la prevención de los incendios en las comunidades.</p>
Aumento de las aguas.			2. Resistencia de los productores a implementar las acciones de la estrategia de manejo del fuego.	<p>Implementar cursos y talleres en las comunidades sobre manejo y control de incendios.</p> <p>Implementar incentivos a los productores y ganaderos (PSA) para evitar que los mismos realicen actividades de tumba y quema</p>
Purificación del aire.			3. Deficiente respuesta institucional ante la denuncia de incendios	<p>Crear y poner en marcha mecanismos de vigilancia y control de incendios que integre las</p>

			<p>desde la comunidad.</p> <p>Contexto: se denuncian los incendios desde las comunidades y en las oficinas se les presta poca o nula atención a las denuncias)</p>	<p>comunidades y las instituciones locales.</p>
	<p>Empoderamiento de las comunidades en el tema de incendios.</p>		<p>4. Las medidas de control de incendios aplicadas afecta económicamente a las familias.</p> <p>Contexto: ante la prohibición de tumba y quema (labores tradicionales de preparación de terrenos) las actividades tradicionales productivas se ven afectadas, ya que no podrán producir su guandúles, habichuela, maíz.</p>	<p>Crear proyectos sostenibles agroforestales para evitar tumba y quema discriminada</p> <p>Incentivar a los comunitarios con la compensación a través de PSA.</p>
<p>Aumenta la cobertura boscosa.</p>			<p>5. Conflictos sociales ante la aplicación de la estrategia nacional de incendios.</p>	<p>Integración de las ONG, asociaciones, iglesias, entre otras en la prevención de incendios.</p> <p>Crear y poner en marcha</p>

				mecanismos de vigilancia y control de incendios que integre las comunidades y las instituciones locales.
Evitar la agricultura migratoria.			6. Aumentan los incendios forestales por no contar con equipos y herramientas para mitigar.	Dotar de equipos y herramientas para la prevención y control de los incendios a las comunidades
Protección de la biodiversidad.			Impactos no priorizados: - Acceso al bosque por medio de las trochas. (manos criminales)	
Conservar los suelos.			- Poco conocimiento de la estrategia.	
Menor sedimentación de los ríos y presas. Menos emisión de gases			- Conflictos de intereses entre ganaderos silvestre en las montañas, productores migratorios con el Estado.	

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país

- Fortalecimiento de la trazabilidad de los recursos naturales mediante programas de certificación sustentables
- Programa de manejo de fincas que incorpore sistemas agroforestales con productos de alto rendimiento en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas
- Programa de educación ambiental, cambio climático
- Programa de transferencia tecnológica de alternativas de manejo de uso de residuos silvoagropecuarios
-

IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
Reduce la deforestación			1. Monopolio en la comercialización afecta a los pequeños productores agrícolas.	Promover programas y proyectos de asociatividad entre productores, a través de cooperativas con el fin de buscar mejores precios a sus productos.
Aumenta y mejora la biodiversidad			2. Afecta la empleomanía de la comunidad por utilizar mano de obras de otro lugar (Extranjera). Utilización de mecanización de los procesos que se establecen en los modelos sostenibles.	Desarrollar programas de incentivo a la integración de mano de obra local, con una remuneración justa.

Aumenta y mejora el Oxígeno		3. Sustitución de las especies endémicas de la zona para establecer los modelos sostenibles.		Zonificación de cultivos e implementación de cortinas de protección con especies nativas de la zona.
Mejora captación de emisiones de GEI			4. Movilización involuntaria de los campesinos, provocando cinturones de miseria en las periferias de las ciudades, cuando se establecen los modelos sostenibles.	Programas y proyectos que den facilidades a los productores para cultivar sus predios con medidas sostenibles que promuevan desarrollo comunitario.
Mejora la calidad del suelo.			5. Poca participación de la mujer en la implementación de modelos de gestión sostenibles.	Implementar programas y proyectos que aseguren la equidad de género, la participación de la mujer en la implementación de modelos sostenibles.
Reduce la degradación del suelo.			6. Contaminación de las aguas por la utilización de agroquímicos.	Desarrollar proyectos y programas sostenibles que promuevan el uso de productos orgánicos en las comunidades.
Mejora calidad del agua.	Aumenta la capacidad		Impactos no priorizados:	

	económica de la población.		- La no consulta afecta a los pequeños productores en su sustentabilidad. Ya que sus ingresos económicos se ven afectados.	
	Mejora la calidad de vida de las personas		- Falta de seguimiento por las instituciones encargadas de ejecutar los proyectos de gestión sostenible.	
Aumento de las fuentes acuíferas			- Privatización de la vías de comunicación rurales aledañas a los proyectos sostenibles.	
			- Deficiente mecanismos de control y vigilancia de las autoridades para atender denuncias de ilícitos ambientales por el establecimiento de dichos proyectos.	
		-La no valoración y pago por los		

		servicios eco sistémicos como resultado de la implementación de proyectos sostenibles		
		- Disminución de los caudales hídricos por causa de represar las aguas en la parte alta de las montañas, lo que dificulta la distribución equitativa del recurso agua a las comunidades establecidas más abajo.		

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales		
<input type="checkbox"/> Fortalecimiento del programa de protección fitosanitaria de áreas con recursos naturales		
IMPACTOS POSITIVOS	IMPACTOS NEGATIVOS	MEDIDAS DE MITIGACION

<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENT</i>	<i>SOCIALES</i>	
Mejora la calidad del ambiente.			<p>1. Población aplica productos de manera indiscriminada en la producción, por no tener conocimiento sobre medidas de protección fitosanitarias.</p> <p>Contexto: Indicaron que la población desconoce lo relacionado a la existencia de programas de protección fitosanitaria de los bosques y aplica productos que no siempre favorecen la producción.</p>	<p>Plan Integral para fortalecimiento de capacidades. (educación formal e informal sobre Protección Fitosanitaria).</p> <p>Difundir la estrategia de protección fitosanitaria por diferentes medios de comunicación: radio, televisión, charlas, etc., para darla a conocer e incidir en la aceptación de la población al tema.</p>
.	Mejora la salud de la gente.		<p>2. Inoperancia de las entidades competentes en la aplicación de las normas y leyes que regulan el uso correcto de productos químicos.</p> <p>Contexto: Limitaciones</p>	<p>Fortalecer las estructurales locales existentes y crear las que hagan falta que den seguimiento al cumplimiento de dichas leyes y normas.</p> <p>Involucrar ha líderes comunitarios en las estructuras locales.</p> <p>Difusión del programa de protección fitosanitaria para</p>

			de las entidades en la aplicación de leyes.	favorecer la motivación y sensibilización de la gente.
	Mayor generación de ingresos de productores y comunidades.		<p>3. Burocracia de las entidades responsables involucradas que ejecutan este tema.</p> <p>Contexto: no ofrecer soluciones oportunas implica agravar el problema.</p>	Programa de fortalecimiento institucional para eficientizar los procesos de toma de decisiones.
Mejora la calidad del paisaje.			<p>4. Resistencia al cambio de los sectores o diferentes grupos de intereses.</p> <p>Contexto: funcionarios, técnicos, productores, comerciantes se resistan al cambio de control y prevención fitosanitaria.</p>	<p>Plan de educación dirigido a todos los sectores sobre protección fitosanitaria.</p> <p>Reclutamiento del personal para implementar el programa de protección fitosanitaria.</p>
Mejora la calidad de los bosques.			<p>5. Avance de la frontera agrícola en áreas boscosas.</p> <p>Contexto: sustitución del bosque ilegalmente para</p>	

			incentivar la producción agrícola, provoca la creación de focos de infección por la madera dejada.	
Conservación y aumento de los acuíferos y reducción de su contaminación.	Mejora la economía de los recursos.	Impactos no priorizados:	Impactos no priorizados: La participación ni involucramiento de la población.	Aprobación ley de ordenamiento territorial que impulsen el uso correcto del suelo para su conservación. Plan de desarrollo tecnológico del sector agropecuario.
Mejora Calidad de Vida de la Población.	Mejora la conciencia de la Población.	Uso inadecuado de productos químicos para el control fitosanitario de los bosques.	Alto costo de aplicar medidas de control fitosanitario. -Contexto: las actividades propias de control ameritan investigación, uso de tecnologías apropiadas, uso de insumos químicos o biológicos que son altamente costosos para el productor y las entidades, afectando su implementación.	

Aumento y Mejora Biodiversidad (Flora y Fauna).	Incremento del turismo ecológico. Los bosques sanos atraen la visión y atención de la población.			
Mejora calidad y cantidad de los acuíferos. Aumenta la cobertura de los bosques.				

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

Garantizar estructuras de gobernanza efectivas para la conservación del patrimonio natural.

- Regularización y Seguridad jurídica de tenencia de la tierra
 - Fortalecimiento de los programas de fiscalización forestal y ambiental, que incluya la determinación del origen legal de los productos (madera) y subproductos forestales (carbón)
- Fortalecimiento de un programa que incluya un crecimiento económico con bajas emisiones y/o resilientes al cambio climático


IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	<i>AMBIENTALES</i>	<i>SOCIALES</i>	
	Incremento y fortalecimiento de la resiliencia.		<p>1. Conflicto sociales y de interés.</p> <p>Contexto: Resistencia al cambio, porque no se le consulta a las personas se comenten violaciones de sus derechos (pérdida de derechos adquiridos) lo que genera pérdida de recursos naturales fruto de las protestas, lo cual también incrementa la inseguridad.</p>	<p>Reclasificación de los sistemas definidos como bosque y no bosque.</p> <p>Crear mecanismos de gestión local y nacional para cumplimiento de la legislación vigente.</p> <p>Seguimiento a las políticas públicas.</p>
Aumento de la cobertura boscosa.			<p>2. Migración Forzosa</p> <p>Contexto: disminuye la calidad de vida de las personas, esto incrementa la</p>	<p>- Implementar programas de incentivos tipo pago por servicios ambientales a los que protegen el bosque.</p>

			vulnerabilidad y pérdida de valores y genera impactos negativos en la economía por la movilización de las familias.	- Creación de medios de vida sostenibles (programas sostenibles de desarrollo) para las personas afectadas con las medidas.
	Ordenamiento del territorio.		3. Vulneración de la propiedad privada. Contexto: cuando se crea área protegida, el Estado no siempre respeta el derecho de propiedad de la tierra.	Creación de medios de vida sostenibles (programas sostenibles de desarrollo) para las personas afectadas con las medidas.
	Protección de los recursos naturales.		4. Competencia entre diferentes actividades dentro de una misma estrategia. Contexto: cuando se delimita una zona y se decide realizar actividad agrícola, esto puede traer conflictos con zonas agropecuarias.	Creación de medios de vida sostenibles para las personas afectadas con las medidas. Compensaciones a los afectados

			<p>Las actividades de producción agrícola y pecuaria tienen conflicto con la reforestación. No se discute con las comunidades el hacer proyectos de reforestación, entonces los productores no le dan importancia continúan haciendo las actividades tradicionales y esto genera conflictos entre las actividades productivas.</p>	
	Seguridad jurídica.		5. Incremento del costo por la regulación de la propiedad de las familias.	Programas de compensaciones a los afectados.
	Integración familiar y mejoría de la calidad de vida		<p>6. Reducción de la oferta de bienes y servicios e incremento de precios.</p> <p>Contexto: la principal</p>	<p>Garantizar los servicios sociales básicos.</p> <p>Crear programas especiales para incrementar la productividad en zonas aptas para la producción</p>

			actividad de la región es bosque seco, la implementación de normas de regulación podría reducir la producción de carbón.	
	Valorización de los recursos naturales.			
	Desarrollo sostenible.			

4. Lista de participantes Taller Regional SESA, San Juan de la Maguana.



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: San Juan de la Maguana – Hotel Maguana Fecha: 16 de junio

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Leonardo Ramirez B	Asoc. Emigüillo	Arroyo Came	829 466 3284	/		
2. Salvador Ramirez B	La emigüillo	Arroyo Came	809 209 9925	/		
3. Victoria Louiza P.	Medio Ambiente	San Juan de la Maguana	809-298-065		/	
4. Leidy Cuevas M	Asoc. Estudiantes de Maguana	San Juan, Barahona	829-3215443			LC@gmail.com
5. Carmen A. Zabala G.	FEADES	San Juan	809-557-4536	/		CZabala2883@gmail.com
6. Gerardo Ramirez D'Al	Fundesen	al barahona	809-601 2326	/		
7. Genoveva Ramirez M	Fundesen	al barahona	809 934 9144		/	genoveva@fundesen.com
8. Héctor Melo	ASOCLEM	Azuero	809.521.3770			asoclem93@gmail.com
9. Ramón Melo	Fundación de Desarrollo de AZUERO	AZUERO	809 521 5411 809 521 2545			Fundesa78@hotmail.com
10. Flor Angel Martínez	INDHAI H+D	San Juan	849-88-5017			Fundacionproyectoscomunitarios@gmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: San Juan de LA Maguana - Hotel Maguana

Fecha: 6 de Junio 2018

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	Jorge de los Santos	Surfuturo	Padre las Casas	809-501-3959	X		jdelossantos@sulfuturo.org
2.	Daide Gil Florian	Estudiante	Elias Piña	749-916-9532	X		gilflorian@hotmail.com
3.	Pedro Gil	INDRHI	Elias Piña	809-463-6723	X		pedrogil62@hotmail.com
4.	Cayetano Quibleta	UTEPI	Elias Piña	829-3809667			albertquibleta@hotmail.com
5.	José Altamirano		Fepabaw	809-9043543			
6.	Carlos Ramírez	Coop. San Rafael	Puerto Azua	809-208-6148	X		Cramireztec@hotmail.com
7.	Antonio Luciano	FEC ADESI	San Juan	809-557-4536			fecadesi@yahoo.com
8.	Francisco Lorenzano	Floresta INC.	Hondo Valle	809-418-2208	X		lorenzolorenzano@floresta.com
9.	JEAN-RODOLPHE FRANCOIS	FLORESTA INC.	Hondo valle	809-917-1816	V		JEAN-RODOLPHE F
10.	Wilfredo A. Pedrono	Floresta INC.	Hondo Valle	829-248-7369	V		WPedronolebron@gmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: San Juan de la Maguana / Hotel Maguana

Fecha: 6 de junio 2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. <u>José Luis Reyes</u>	<u>Grupo Ambiental Habitat</u>	<u>AZUA</u>	<u>829 277-7447</u>	<u>M</u>		<u>joseluisreyes24@gmail.com</u>
2. <u>Kelvin de la Rosa</u>	<u>SUR FUTURO</u>	<u>San Juan</u>	<u>809-501-3938</u>	<u>M</u>		<u>Kdelarosa65@hotmail.com</u>
3. <u>Michael Mateo Dattre</u>	<u>Desarrollo Agroforestal</u>	<u>San Juan</u>	<u>809-514-7312</u>	<u>M</u>		<u>Michaelmateo02@hotmail.com</u>
4. <u>Hector Manuel Ramirez A.</u>	<u>Desarrollo AgroForestal</u>	<u>San Juan</u>	<u>829-404-0985</u>	<u>M</u>		<u>hectorramirez25@hotmail.com</u>
5. <u>Pedro Beato</u>	<u>Infraestructura Ambiental</u>	<u>SAN JUAN</u>	<u>8296796827</u>	<u>A</u>		<u>pedro.beato@ambiente.gov.do</u>
6. <u>Evelinda Montes Peluz</u>	<u>D.P.A. Medio Amb.</u>	<u>Azua</u>	<u>809 376-8746</u>		<u>F</u>	<u>Evelinda30@hotmail.com</u>
7. <u>Dayla Encarnación</u>	<u>Federación San Pedro</u>	<u>El Cencundo</u>	<u>829-762-7455</u>			—
8. <u>Agripino Casando Rodriguez</u>	<u>Federación San Pedro</u>	<u>El Cencundo</u>	<u>829-762-2747</u>			—
9. <u>DOMINGO ROSARIO</u>	<u>ASO FRANCISCO EL DECHO</u>		<u>829 8997404</u>			
10. <u>Alfredo Escalante Vidal</u>	<u>Leprabonur</u>	<u>Olva</u>	<u>809.357-1304</u>	<u>M</u>		<u>leprabonur@924.com.es</u>



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: San Juan de la Maguana - Hotel Maguana

Fecha: 6/ Junio 2018

Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
				M	F	
1. Ana María Alcázar	Medio Ambiente / Pronatura	Sacabana	829-662-7585			maty25@hotmail.com
2. Williams Hernández	Plan Yaque	Jarabacoa	809-427-4971	✓		wthregalado@gmail.com
3. Joselito Herrera	PRONATURA	Sto. Dgo.	809-868-5868	✓		wherrera33@hotmail.com
4. Graziel Peña	ANPROFOR-CLP	La Vega	(849) 642-5320	✓		g.razielp@hotmail.com
5. LAURA GUERAIN	PRONATURA					
6. Ruth Díaz	Medio ambiente	Sto Dgo	809-474-880		✓	ruthdiaz09@hotmail.com
7. Genesio Sotomayor		Sto Dgo				genesio@gmail.com
8. Wilson Burgos F.	Medio Ambiente	Sto Dgo	809-7025955			
9. Juan Felipe	Proyecto REDD+	Sto D. go.	829-475-8315	✓		juanfelipe@hoti.com
10. Tereza Gil	Pronatura	Sainto Domingo	829-889-3919			terezil17@gmail.com



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
 Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: San Juan de la Maguana - Hotel Maguana

Fecha: 6 de junio 2018

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	Viviana Reyes S.	UTG Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	829-459-8312		✓	vireyso@hatmail.com
2.	Mercades Pantaleón	UTG Proyecto REDD+	Sto. Dgo.	809 865-7561		✓	mercades.pantaleon@gmail.com
3.	Josefina Rojas	Medio Ambiente	santo Dgo.	809-567-4300		✓	josefina.rojas@ambiente.gob.do
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							



Proyecto Preparación para REDD+ República Dominicana
 Taller Regional de Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA)

Sede del taller: San Juan DE LA MAGUANA - Hotel Maguana

Fecha: 6 de Junio 2013

	Nombre y Apellido	Institución/organización	Localidad Procedencia	Teléfono	Sexo		Email
					M	F	
1.	Mano Aleda V.	Cooposemao	Hondo Valle	829-665-2808			amador.vicente@fua.edu.do
2.	Manuel Luis Hugo Ramirez	Funprosur	Las matas de Fajón	829-491-4713	✓		lugar Ramirez Manuel@gmail
3.	Josmy D. Segura	Ind. del	San Juan	809-395-5747			
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							