

SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES REGIONALES DE LA EVALUACIÓN ESTRATÉGICA AMBIENTAL Y SOCIAL (SESA)

REPÚBLICA DOMINICANA
JULIO 2018

REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEGRADACIÓN Y DEFORESTACIÓN (REDD+)

Sistematización de los Resultados de los Talleres regionales SESA

Proyecto Preparación para REDD+
P151752 / SNIP 13782

Santo Domingo, República Dominicana

Julio 2018



Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Viceministerio de Gestión Ambiental
Dirección de Cambio Climático
Unidad Técnica de Gestión Proyecto REDD+

Director de Cambio Climático

Pedro García Brito

Coordinación General

Mercedes Socorro Pantaleón Inoa

Coordinación Técnica

Ramón Ovidio Sánchez Peña

Consultoría

Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) del Proyecto Preparación para REDD+.

Consortio Climate Law & Policy, PRONATURA y Winrock International

Ing. William Hernández, Plan Yaque.
Ing. Ana María Almanzar, Ministerio de Ambiente.
Ing. Teresa Gil, Consultora.
Lic. Linda Rivera, CLP.
Lic. Laura Guzmán, PRONATURA.
Ing. Maximino Herrera, PRONATURA.
Ing. Graviel Peña, Consultor.
Lic. Ugo Ribet, CLP.

Cita del documento

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2018. Producto 3: Sistematización de los Resultados de los Talleres regionales SESA. Banco Mundial/ Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques. Santo Domingo, República Dominicana. 100 páginas.

Contacto

<http://ambiente.gov.do/reduccion-de-las-emisiones-producto-de-la-deforestacion-y-la-degradacion-ambiental>

Tabla de Contenidos

Acrónimos.....	3
I. Objetivos y estructura del documento	4
II. Introducción y contexto.....	4
III. Proceso de participación y consulta para el SESA	5
A. Resumen del proceso de los ocho talleres regionales SESA	5
B. Contenido y metodología para los talleres regionales SESA	9
Objetivo General	9
Aspectos claves sobre el desarrollo de los talleres regionales.....	9
C. Taller Nacional SESA.....	12
IV. Consolidación de resultados de los ocho talleres regionales.....	13
Matriz de impactos del Taller de Dajabón.....	14
Matriz de impactos del Taller de Santiago	19
Matriz de impactos del Taller de Nagua.....	24
Matriz de impactos del Taller de San Francisco.....	31
Matriz de impactos del Taller de Santo Domingo.....	39
Matriz de impactos del Taller de la Romana	48
Matriz de impactos del Taller de San Juan	54
Matriz de impactos del Taller de Barahona	61
V. Conclusiones	69
Anexos.....	69
Anexo 1: Presentaciones de los talleres regionales SESA	69
Anexo 2: Memoria del taller SESA de Dajabón	69
Anexo 3: Memoria del taller SESA de Santiago.....	69
Anexo 4: Memoria del taller SESA de María Trinidad Sánchez	69
Anexo 5: Memoria del taller SESA de San Francisco	69
Anexo 6: Memoria del taller SESA de Santo Domingo	69
Anexo 7: Memoria del taller SESA de La Romana	69
Anexo 8: Memoria del taller SESA de San Juan.....	69
Anexo 9: Memoria del taller SESA de Barahona.....	69

Acrónimos

BM	Banco Mundial
CO2	Dióxido de carbono
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático
EA	Evaluación Ambiental
ER-PIN	Emission Reduction Proposal Idea Note
MGAS	Marco de Gestión Ambiental y Social
FCPF	Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (por sus siglas en inglés)
GEI	Gases de efecto invernadero
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
REDD+	Reducción de Emisiones por Deforestación Evitada y Degradación de Bosques, Conservación y manejo sostenible de los bosques e incremento de los stocks de carbono.
R-PP	Readiness Preparation Proposal
SESA	Evaluación Social y Ambiental Estratégica (Strategic Environmental and Social Assessment)

I. Objetivos y estructura del documento

El objetivo de este documento es presentar y evidenciar el proceso de participación que se llevó a cabo para la elaboración de la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) de las opciones de Estrategia REDD+ de la República Dominicana. El documento presenta el contenido, los métodos y los resultados de los ocho talleres regionales SESA ejecutados en mayo – junio y el taller nacional realizado en julio del 2018. Estos resultados serán la base para la preparación del Informe SESA (Producto 4 de la consultoría).

El documento se estructura de la siguiente forma:

- Una sección inicial (II) en la cual se presenta el contexto REDD+ en República Dominicana y se explica por qué el país implementa un proceso SESA
- Una sección (III) que presenta del proceso de consulta y participación realizado en el país (proceso, metodología y contenido de los talleres
- Una sección (IV) que presenta los resultados de los talleres regionales SESA y una lista de impactos consolidados
- Una sección (V) que presenta los resultados del taller nacional SESA
- Conclusiones

II. Introducción y contexto

El Gobierno de la República Dominicana ha expresado su intención de participar en actividades REDD+ bajo la CMNUCC y el FCPF, lo cual quiere decir que el país debe cumplir con los requerimientos y las directrices de ambas iniciativas, incluyendo las salvaguardas. En este caso la República Dominicana debe asegurar consistencia con las salvaguardas de Cancún y las políticas operacionales relevantes del Banco Mundial.

Desde el 2009 la República Dominicana se ha estado preparando para REDD+ a nivel nacional, y desde enero de 2013 es parte de los países del FCPF. El país sometió su R-PP al FCPF en el 2014 y recibió 3.8 millones de USD como apoyo para el proceso de preparación de la Estrategia Nacional REDD+.

Con el financiamiento del FCPF la República Dominicana está desarrollando actividades de planificación estratégica y de preparación para la implementación de REDD+ como son capacitación, difusión de información y recursos para elaborar los estudios necesarios (sobre capacidades institucionales/marco legal, tenencia de la tierra, niveles de referencia, etc.).

El Análisis de las Causas Directas e Indirectas (DRIVERS) de Deforestación y Degradación de los Bosques (DD) en República Dominicana y La Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) son dos estudios o procesos previos que debe tener el país para elaborar la Estrategia Nacional REDD+.

La SESA asegura que las Opciones Estratégicas REDD+ propuestas aborden y mitiguen los impactos

negativos que puedan resultar de su implementación. El proceso tiene por objetivo identificar, describir, evaluar y priorizar los posibles impactos ambientales y sociales (negativos y positivos) derivados de la implementación de las Opciones REDD+ propuestas en República Dominicana. La SESA combina trabajo analítico de escritorio y las consultas con actores relevantes, para informar la preparación de la Estrategia REDD+ de una manera que refleje los aportes de los actores claves involucrados.

Para este documento se utilizará con igual significado actores claves o actores relevantes. En este contexto debe entenderse actores claves o relevantes como aquellos que pueden influenciar significativamente (positiva o negativamente una intervención) o son muy importantes para que una situación se manifieste de determinada forma.

De acuerdo a la FAO, un actor social es alguien que tiene algo que ganar o algo que perder a partir de los resultados de una determinada intervención o la acción de otros actores. Usualmente son considerados actores aquellos individuos, grupos o instituciones que son afectados o afectan el desarrollo de determinadas actividades, aquellos que poseen información, recursos, experiencia y alguna forma de poder para influenciar la acción de otros.¹

El punto de partida para desarrollar la SESA fue el resultado final de la consultoría de análisis de las principales causales o factores que generan deforestación, degradación, de bosques, así como los motivos que impiden la ejecución de actividades de restauración, conservación, manejo sustentable, enriquecimiento y regeneración de bosques. Este análisis se realizó a través de un proceso participativo previo, y es de donde se obtuvieron las Opciones Estratégicas que el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales suministró al CLP-PRONATURA-WI para que se pudiera realizar la Evaluación Estratégica Ambiental y Social.

La SESA se deriva de los requisitos de evaluación ambiental (EA) del Banco Mundial. Es un proceso inclusivo mediante el cual el país REDD+, con la participación de todos los interesados potencialmente afectados, identifican impactos, así como oportunidades de las diferentes Opciones Estratégicas REDD+. Durante el proceso de SESA, estos impactos y oportunidades fueron evaluados y sopesados por las diversas partes interesadas.

III. Proceso de participación y consulta para el SESA

A. Resumen del proceso de los ocho talleres regionales SESA

La SESA se implementó a través de un proceso de consulta, validación y priorización sobre la identificación y análisis de los posibles impactos positivos y negativos asociados a la implementación de las Opciones de Estrategia Nacional REDD+. Para esto, se realizaron ocho talleres regionales que abarcaron las 32 provincias y el Distrito Nacional con la finalidad de involucrar a los actores relevantes en la identificación y priorización de impactos sociales y ambientales positivos y negativos que pueden surgir de la implementación de las

¹ Tapella, E. (2007) El mapeo de Actores Claves, documento de trabajo del proyecto Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario”, Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).

Opciones y actividades REDD+. Además, se realizó un Taller Nacional en el que validaron los resultados de los talleres regionales.

Para organizar los 8 talleres regionales se desarrollaron acciones de consulta y de gabinete que orientaron el cómo agrupar las provincias para asegurar la participación efectiva de los actores claves de las diferentes localidades del país. Primero, se consideró la división política administrativa del Ministerio de Economía Planificación y Desarrollo (MEPYD) órgano del Estado Dominicano que establece la regionalización del país en cinco regiones. Segundo, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales elaboró una lista de actores claves por provincia, que PRONATURA revisó con la finalidad de incorporar otras organizaciones e instituciones relevantes. Tercero, esta lista de actores se presentó a la Unidad Técnica de Gestión del proyecto, de manera organizada por regiones y provincias, estableciendo un lugar sede para la realización de los talleres regionales SESA. Finalmente para escoger la sede de los talleres se definieron dos criterios: Uno: preponderancia, importancia política, económica y geográfica de las provincias. Y dos, facilidad de acceso a la población entre las provincias.

La tabla 1 visualiza como se organizaron las regiones por provincias y la sede de los talleres regionales.

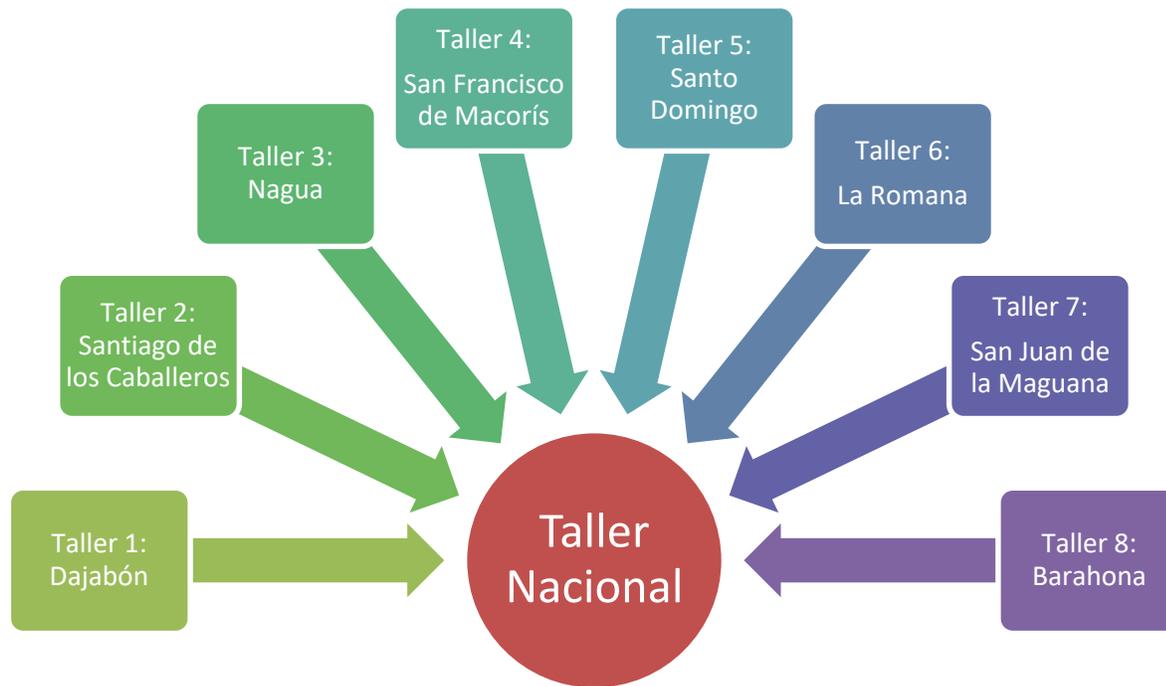
Tabla 1
Regiones y provincias del país según MEPYD
Referencia para seleccionar provincia centrica dónde realizar los talleres Regionales
SESA

REGIONES	PROVINCIAS	SEDE TALLERES REGIONALES
1. REGION CIBAO NORTE		
Taller 1, región 1	Dajabon	Dajabón
	Monte Cristi	
	Santiago Rodriguez	
Taller 2, región 1	Valverde	Santiago
	Puerto Plata	
	Santiago	
	Espaillat	
2. REGION CIBAO CENTRAL		
Taller 3, región 2	María Trinidad Sánchez	María Trinidad Sánchez
	Samaná	
	Sánchez Ramírez	
Taller 4, región 2	Duarte	Duarte
	La Vega	
	Monseñor Nouel	
	Hermanas Mirabal	
3. REGION METROPOLITANA		

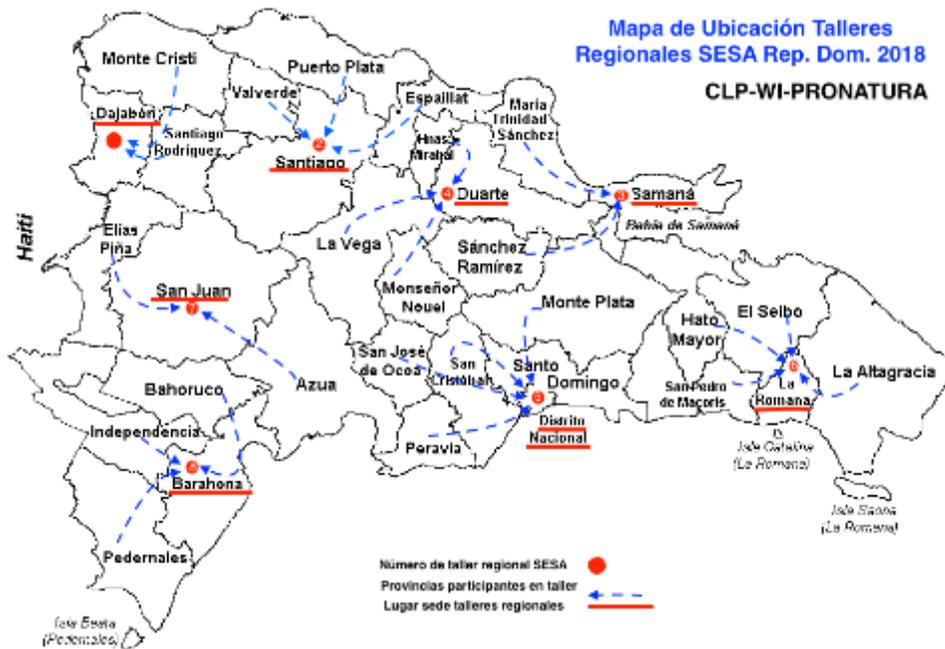
Taller 5, región 3	Monte Plata	Santo Domingo
	San Cristóbal	
	San José de Ocoa	
	Peravia	
	Santo Domingo	
4. REGION ESTE		
Taller 6, región 4	San Pedro de Macorís	La Romana
	La Romana	
	La Altagracia	
	El Seibo	
	Hato Mayor	
5. REGION SUR-OESTE		
Taller 7, región 5	Elias Piña	San Juan
	San Juan	
	Azua	
Taller 8, región 5	Barahona	Barahona
	Baoruco	
	Independencia	
	Pedernales	

El gráfico siguiente esquematiza el lugar de celebración de los talleres y su contribución al taller nacional de validación.

Gráfica No.1. Municipio Sede de los Talleres Regional



Mapa 1. Identificación de provincias



B. Breve descripción de los talleres y actores claves participantes

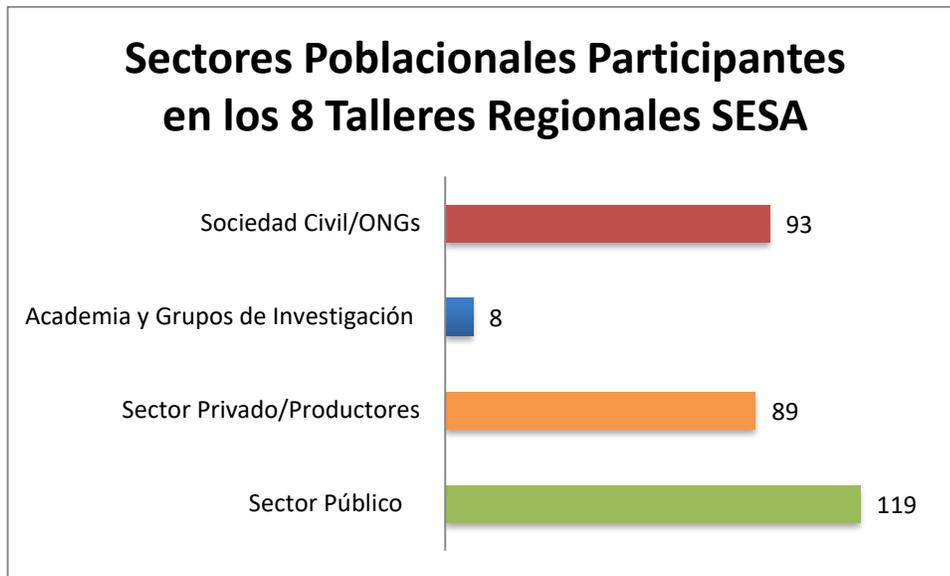
Taller, sede y fecha	Participantes
<p>Taller 1: Realizado en la provincia Dajabón, el 16 de mayo 2018 en la Región Cibao Norte, integró las provincias siguientes: Dajabón, Monte Cristi y Santiago Rodríguez.</p>	<p>Este taller regional contó con la participación de 48 participantes, de las cuales, fueron 33 hombres y 15 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (16), sector privado/productores (17), academia y grupo de investigación (2), ONG y sociedad civil (13).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en la provincia Dajabón se cuentan, sector público: Dirección General de Desarrollo Fronterizo (DGDF), Ministerio de Medio Ambiente y Defensa Civil. Sector privado/productores: Asociaciones de Apicultores, Comité de Cuencas, Centros de Madres, Asociación de Jóvenes Ambientalistas. Academia y grupos de investigación: Loyola. ONG y sociedad civil: Sociedad Ecológica de Dajabón, Asociación de productores de bosque de Restauración (ASODEFOREST), Asociación de Desarrollo Económico Territorial de Dajabón (ADETDA).</p>
<p>Taller 2: Realizado en la provincia Santiago, el 17 de mayo 2018 en la Región Cibao Norte, integró las provincias: Valverde, Puerto Plata, Santiago y Espaillat.</p>	<p>Contó con la participación de 53 participantes, de las cuales, fueron 39 hombres y 14 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (15), sector privado/productores (22), academia y grupo de investigación (3) y ONG/sociedad civil (13).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en la provincia Santiago se cuentan, sector público: Ministerio de Medio Ambiente. Sector privado/productores: Cámara Forestal Dominicana, Asociación para el Desarrollo de la Presa Bao (JASPADEBAO), Corporación para el Manejo y Conservación de los Recursos Naturales de la Cuenca Del Rio Bao (CORPOBAO), Clúster de Casabe, Asociación de Caficultores. Academia y grupo de investigación: Universidad Instituto Superior de Agricultura (ISA), Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM). ONG y sociedad civil, Agencia de Desarrollo Económico Valverde (ADELVA), Plan Sierra.</p>
<p>Taller 3: Realizado en la provincia María Trinidad Sánchez, el 23 de mayo 2018 en la Región Cibao Central, integró las provincias: María Trinidad Sánchez, Samaná y Sánchez Ramírez.</p>	<p>Contó con la participación de 29 participantes, de las cuales, fueron 19 hombres y 10 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (18), sector privado/productores (4), academia y grupo de investigación (0) y ONG/sociedad civil (7).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en la provincia María Trinidad Sánchez, se cuentan, sector público:</p>

	<p>Ministerio de Energía y Minas, Ministerio de Medio Ambiente, Consejo Dominicano de Pesca y Acuicultura (CODOPESCA) y el Instituto Agrario Dominicano (IAD). Sector privado/productores: Confederación Nacional de Cacaocultores Dominicanos (CONACADO) Junta de Vecinos. Academia y grupo de investigación: Universidad Abierta Para Adulto (UAPA). ONG y sociedad civil: Sociedad Para el Desarrollo Integral del Nordeste (SODIN).</p>
<p>Taller 4: Realizado en la provincia Duarte el 24 de mayo 2018, en la Región Cibao Central integró las provincias: Duarte, La Vega, Monseñor Nouel y Hermanas Mirabal.</p>	<p>Contó con la participación de 31 participantes, de las cuales, fueron 20 hombres y 11 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (20), sector privado/productores (2), academia y grupo de investigación (0) y ONG/sociedad civil (9).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en la provincia Duarte, se cuentan, sector público: Instituto Nacional de Agua Potable y Alcantarillado (INAPA) y el Ministerio de Medio Ambiente. Sector privado/productores: Asociaciones de Guías Eco turísticos. ONG y sociedad civil: Sociedad Ecológica de Salcedo (SOESA), Fundación Campos y Fundación Río Jaya.</p>
<p>Taller 5: Realizado en Santo Domingo, el 29 de mayo 2018 en la Región Metropolitana integró las provincias: Monte Plata, San Cristóbal, San José de Ocoa, Peravia y Santo Domingo.</p>	<p>Contó con la participación de 33 participantes, de las cuales, fueron 19 hombres y 14 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (15), sector privado/productores (6), academia y grupo de investigación (2) y ONG/sociedad civil (10).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en Santo Domingo, se cuentan, sector público: Ministerio de Medio Ambiente, Instituto Nacional de Aguas Potable y Alcantarillados (INAPA). Sector privado/productores: Loma Grande, SRL y Asociación de Productores Orgánicos Los Botados (APROGLOBO). Academia y grupos de investigación: Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y el Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario y Forestal (IDAF). ONG y sociedad civil: Fundación REDDOM, The Nature Conservancy (TNC).</p>
<p>Taller 6: Realizado en La Romana, el 30 de mayo 2018 en la Región Este integró las provincias: San Pedro de Macorís, La Romana, La Altagracia, El Seibo y Hato Mayor.</p>	<p>Contó con la participación de 35 participantes, de las cuales, fueron 20 hombres y 15 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (13), sector privado/productores (8), academia y grupo de investigación (0) y ONG/sociedad civil (14).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en La Romana, se cuentan, sector público: Ministerio de Medio Ambiente y Ministerio de la Mujer. Sector privado/productores: Cooperativa de Productores e Invernaderos y Servicios Múltiples de la Provincia La Altagracia</p>

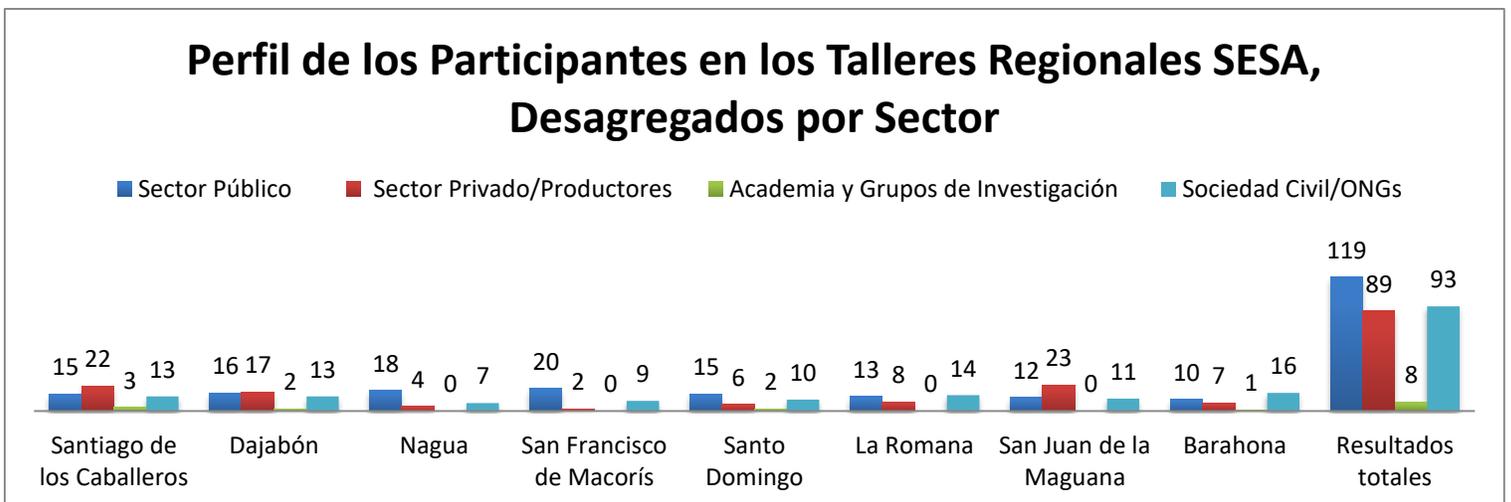
	(COOPISERLA). ONG y sociedad civil: Macorís Verde.
Taller 7: Realizado en la provincia en la provincia San Juan el 6 de junio 2018 en la Región Sur-Oeste, integró las provincias: Elías Pina, San Juan y Azua.	<p>Contó con la participación de 46 participantes, de las cuales, fueron 33 hombres y 13 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (12), sector privado/productores (23), academia y grupo de investigación (0) y ONG/sociedad civil (11).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en la provincia San Juan, se cuentan, sector público: Ministerio de Medio Ambiente y el Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI). Sector privado/productores: Federación de Caficultores y Agricultores para el Desarrollo de San Juan (FECADESJ), Desarrollo Agroforestal y la Fundación de Desarrollo de Azua. ONG y sociedad civil: Sur Futuro.</p>
Taller 8: Realizado en la provincia Barahona, el 7 de junio 2018 en la Región Sur-Oeste integró las provincias: Barahona, Bahoruco, Independencia y Pedernales).	<p>Contó con la participación de 34 participantes, de las cuales, fueron 25 hombres y 9 mujeres. Cantidad de participantes por sectores: sector público (10), sector privado/productores (7), academia y grupo de investigación (1) y ONG/sociedad civil (16).</p> <p>Entre los actores relevantes que asistieron al Taller Regional en Barahona, se cuentan, sector público: El Ministerio de Medio Ambiente. Sector privado/productores: Centro de Promoción Campesina LEMBA, Federación de Productores de Bosque Seco (FEPROBOSUR). ONG y sociedad civil: Sociedad Ecológica de Pedernales y Barahona.</p>

La participación de actores claves en los ocho talleres regionales sumó un total de 309 personas (208 hombres y 111 mujeres), representantes de los sectores: Público, Privado/Productores, Academia y Grupos de Investigación y Sociedad Civil/ONG, que se distribuyeron como lo muestra la Gráfica No.2.

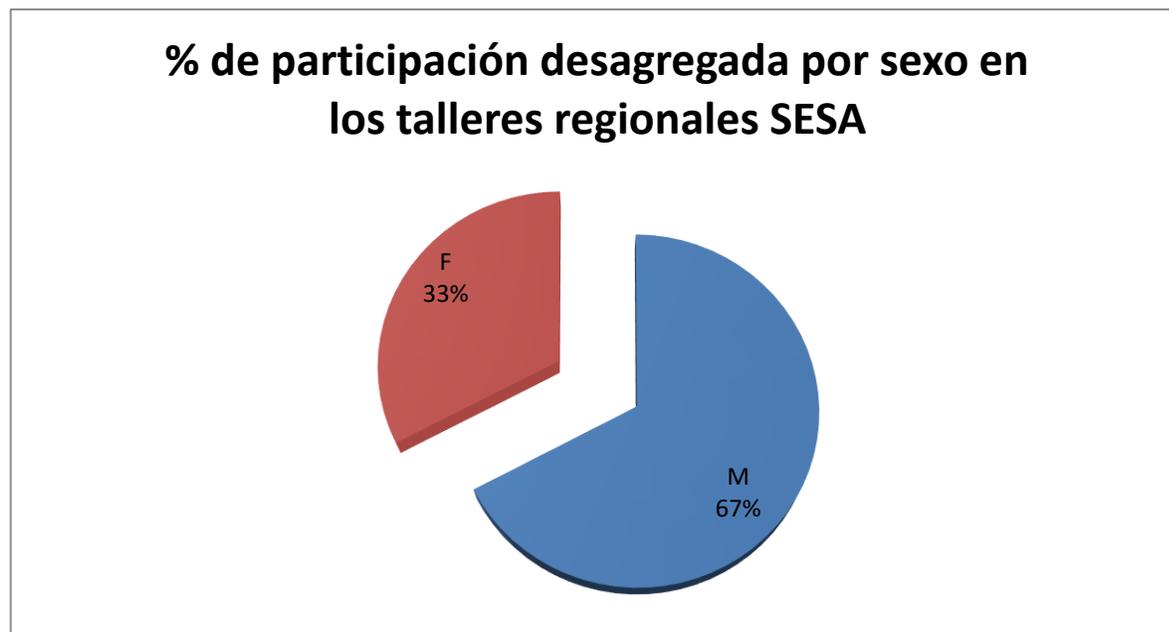
Gráfica No. 2. Perfil de participantes en los talleres regionales SESA, desagregado por sector



Gráfica No. 3. Perfil de participantes en los talleres regionales SESA, desagregado por sector.



Gráfica No. 4. Participación desagregada por sexo en los talleres regionales SESA



(Para más información sobre los participantes de los talleres regionales, ver las Memorias de Taller en Anexo)

Es significativo notar con relación a las gráficas **No.2: Academias y Grupos de Investigación** y **No. 3: Perfil de Participantes de los Talleres Regionales**, por la importancia que reviste el sector academias, en los proyectos y programas REDD+. Se resalta que en los Talleres Regionales SESA participaron las universidades y grupos de investigación con mayor incidencia y vínculo a procesos de diseño e implementación de programas, proyectos o estrategias de gestión de los recursos naturales o forestales del país. Se destaca la participación de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Universidad ISA (ISA), Instituto Tecnológico San Ignacio de Loyola, Universidad Abierta Para Adulto (UAPA), Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario y Forestal (IDAF), Universidad Católica Tecnológica de Barahona (UCATEBA) y de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU), aunque su representante no se registró en la lista de participantes del taller regional SESA en Santo Domingo.

A los talleres regionales en que participaron las siete instituciones mencionadas del sector Academia/Investigación asistió un representante, excepto en el caso de la Universidad ISA, que envió dos; es decir siete entidades y ocho representantes.

Con relación a la gráfica No. 3.: Perfil del Participante Desagregado por Sector. Se resalta que participó un total de 309 personas representantes de diversos sectores organizacionales e institucionales. De este total, el sector Sociedad Civil/ONGs representó el 30.1%, la Academias y Grupos de Investigación representó 3.1%, el sector Privado/Productores 28.8% y el sector Público 38%.

No obstante, haberse registrado en los talleres regionales la asistencia de varias de las academias de estudios

superiores más influyentes del país, el porcentaje de participación de este sector fue bajo (3.1%). Debido a la trascendencia del sector Academia y Grupos de Investigación en los procesos REDD+, conviene prestar atención a una acción en la implementación de REDD+ para vincular este sector en el ámbito local y regional.

Con relación a la gráfica **No. 4: % de Participación por Género**. El 33% de las mujeres con relación al 67% de hombres que asistieron a los talleres regionales SESA. Se resalta, que las mujeres representaron espacios organizativos reconocidos que aglutinan en sus localidades la diversidad de organizaciones sociales y las más influyentes en sus territorios. Este porcentaje comprende a las Asociaciones comunales del tipo de Juntas de Vecinos, clubes de madres y otras, Federaciones y ONG locales y nacionales, donde esta población específica está vinculada.

A. Contenido y metodología para los talleres regionales SESA

Objetivo General

El objetivo de cada taller regional SESA fue identificar con las partes relevantes los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales vinculados a las opciones estratégicas REDD+ que República Dominicana ha definido. Asimismo, para empezar a pensar en el MGAS se pidió a los participantes identificar potenciales medidas de mitigación para los impactos adversos identificados.

Aspectos claves sobre el desarrollo de los talleres regionales

Para el desarrollo de los ocho talleres regionales se utilizó la siguiente metodología a fin de asegurar la plena participación de partes relevantes:

Bloque de presentaciones

1. Contextualización: Los Talleres Regionales iniciaron ofreciendo palabras de bienvenida, realizando una presentación de participantes y explicando la agenda del día. Después se realizaron las presentaciones. Una presentación explicó los conceptos generales, tales como cambio climático, bosques y REDD+; otra, presentó los avances a nivel nacional en la preparación de la Estrategia Nacional REDD+, qué es la evaluación social y ambiental estratégica (SESA) y la conceptualización sobre impactos positivos y negativos en el marco de las opciones REDD+ identificadas en República Dominicana. Estas presentaciones (ver Anexo 1) fueron hechas por los facilitadores del consorcio CLP- PRONATURA.
2. La Dirección de Participación Social del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales brindó información sobre la base legal que sustenta la participación social en las acciones del Ministerio. Se hizo énfasis en dar a conocer el enfoque, los objetivos, misión, visión, las funciones de esta Dirección y su estructura, la cual está integrada por tres departamentos: 1. Departamento de Integración a la Ciudadanía a Planes, Programas y Proyectos. 2. Departamento de Género y Medio Ambiente. 3. Departamento de Denuncias, Quejas y Reclamaciones Ambientales. Se explicó la conexión de esta Dirección con el proceso que está desarrollando el MARN en la preparación del país para

implementar proyectos y programas REDD+. Se enfatizó también la importancia que reviste el asegurar la participación social, la representatividad, la equidad de género desde el inicio de todos los proyectos y programas que ejecutará el Ministerio de Medio Ambiente en el marco de REDD+.

3. El Especialista Social de la Unidad Técnica de Gestión del proyecto del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, presentó los avances de REDD+ en la República Dominicana, explicó las cinco Opciones de Estrategia REDD+ propuestas en el país. Esto fue clave para que los participantes de los talleres entendieran las opciones estratégicas a fin de discutir potenciales impactos de su implementación durante los trabajos en grupos. Aunque el objetivo de los talleres regionales SESA no era retroalimentar las opciones estratégicas REDD+, se dio la oportunidad a los participantes comentar sobre estas opciones estratégicas y dar insumos por escrito al final del taller.

Después de cada presentación se dejó un espacio para abordar preguntas y dudas de los participantes. Para ver en más detalle las discusiones de cada taller, ver los anexos.

Bloque de trabajos en grupo y participación de actores locales

4. Primera actividad en grupo. Se organizaron cinco grupos (un grupo por opción Estratégica REDD+), cada uno con un facilitador/a y un panel. Se indicó que los grupos se concentrarían por un tiempo de 30 min para discutir/identificar potenciales impactos negativos de la implementación de la opción estratégica.

En los grupos se explicó que se registrarían las opiniones de participantes utilizando tarjetas de colores diferentes. En el color rosado, se registraron los impactos negativos. En color morado, los impactos negativos relacionados con género. En color azul, las medidas de mitigación y en color amarillo, los impactos positivos. Con esta metodología, se generó una discusión grupal entre participantes con la finalidad de que reflexionarán si los impactos y/o medidas de mitigación identificadas podrían afectar o favorecer de manera diferente a las mujeres y hombres de las comunidades. De esta manera, se analizó en cada grupo el impacto diferenciado mujer-hombre de los potenciales riesgos y beneficios de las medidas.

El grupo designaba un/a representante para escribir los impactos y colocarlos en el panel. Después de terminadas las discusiones, se hizo una rotación de 5 minutos en cada grupo para revisar los resultados de los trabajos de las otras opciones estratégicas (metodología del "café mundial"). Los grupos organizados presentaron a través del/la representante los resultados e integraron recomendaciones de los otros grupos.

5. Segunda actividad en grupo. En los mismos grupos, se pidió a los participantes que priorizaran los impactos negativos (de acuerdo con la posibilidad de ocurrencia y la severidad del impacto), de acuerdo al conocimiento que los mismos tenían de sus localidades y las problemáticas. Una vez los impactos fueron priorizados (de 1 al 6), se pidió a los grupos identificar medidas para mitigar los potenciales impactos negativos. Se les indicó que un impacto negativo podía tener más de una medida de mitigación. Para este ejercicio se utilizaron 45 minutos.
6. Tercera actividad en grupo. Concluidas las medidas de mitigación las mesas de trabajo identificaban

los impactos positivos de la opción estratégica que les tocó trabajar. Para esto tenían 25 minutos. Concluido este tiempo y asegurado que todas las mesas habían terminado, se inició la presentación de los impactos positivos en plenaria. El/la representante de las mesas realizó esta presentación. Para esto se les pidió a todos los grupos pasar todos juntos por cada mesa de trabajo, escuchar en plenaria los resultados y dar sus comentarios e insumos adicionales. De esta manera, los participantes tuvieron la oportunidad de retroalimentar el trabajo generado por cada grupo.

7. Previo a la finalización del trabajo de los grupos, se distribuyó un formulario de evaluación que buscaba entre sus objetivos: 1. Identificar otros actores relevantes que debían participar en procesos futuros de REDD+ . 2. Identificar el conocimiento previo acerca de REDD+ y 3. Conocer la percepción del cumplimiento del logro de los participantes respecto al taller.
8. Cierre del evento. Se realizó una reflexión de la jornada de trabajo y se abrió un espacio de preguntas y respuestas. Seguidamente, se indicó a la plenaria los próximos pasos y se agradeció la participación de los asistentes.
9. Reunión de evaluación del taller entre la Unidad Técnica de Gestión (UTG) y el equipo de facilitadores del Consorcio CLP-PRONATURA-WI. El objetivo de esta evaluación fue reflexionar sobre los aspectos positivos y por mejorar en los próximos talleres.
10. Documentación de cada taller. Se levantó la ayuda de memoria para cada taller y se sistematizaron las matrices generadas en cada región.

Los resultados de los talleres fueron compilados en Memorias de Talleres que se presentan en el Anexo 1.

Participantes en los ocho talleres regionales SESA:



Taller Regional SESA Provincia Dajabón



Taller Regional SESA Provincia María Trinidad Sánchez



Taller Regional SESA Provincia Santiago



Taller Regional SESA Provincia Santo Domingo



Taller Regional SESA Provincia Barahona



Taller Regional SESA Provincia La Romana



Taller Regional SESA Provincia San Francisco de Macorís



Taller Regional SESA Provincia San Juan

Taller Nacional SESA

El objetivo del taller nacional fue: Revisar y validar los posibles impactos positivos y negativos sociales y ambientales de las opciones para la Estrategia Nacional REDD+, identificados por las partes relevantes que participaron en los talleres regionales.

El taller nacional utilizó una metodología similar a la desarrollada en los talleres regionales SESA (presentada en la sección anterior). La diferencia estuvo en que los grupos organizados por opciones estratégicas revisaron una matriz consolidada, que fue generada tomando en cuenta los resultados de los ocho talleres regionales SESA. En plenaria participantes presentaron las reflexiones, observaciones y/o cambios realizados a las matrices.



Taller Nacional SESA

Estructura del taller:

- Integración y capacitación de actores claves con incidencia a nivel nacional, regional y provincial sobre:
 - ¿Qué es REDD+? Compromisos y acuerdos internacionales asumidos como Estado, las fases y/o procesos que comprende.

- Qué es la Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA), explicación del proceso desarrollado.
 - Explicación de qué es el Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) y el Sistema de Información de Salvaguarda (SIS).
 - Explicación de los vínculos entre los tres procesos SESA, MGAS Y SIS para elaborar la Estrategia Nacional REDD+ y,
 - Explicación del nivel de avance en REDD+ en la República Dominicana.
- Socialización y validación de la matriz consolidada por Opción Estratégica elaborada como producto del análisis de los ocho talleres regionales SESA.
 - Presentado el Comité de Salvaguarda, su rol e importancia para REDD+ en el país.

La participación de actores claves del taller nacional sumó un total de 56 personas (29 hombres y 27 mujeres), representantes de los sectores: Público, Privado/Productores, Academia y Grupos de Investigación y Sociedad Civil/ONG, que se distribuyeron como lo muestra la **Gráfica No.5**

Al revisar el perfil y sexo de participantes en los talleres regionales y en el taller Nacional SESA, se destacan diferencias que se relevan a continuación:

Con relación a la participación del sector Academia y Grupos de Investigación, en los 8 talleres regionales participaron 7 entidades equivalente al 3% del total de participación de los sectores. Mientras que, en el Taller Nacional SESA, participaron 8 entidades académicas, este valor representó el 14% de la participación por sectores.

La diferencia es evidente, el dato releva la necesidad de profundizar en el análisis de la participación de este sector en procesos futuros de implementación a nivel local de la estrategia REDD+ de país. Es importante considerar que los valores totales de participación para obtener los porcentajes son diferentes, 309 en los talleres regionales y 56 en el Taller Nacional. Pero estos valores referenciales, indican también la necesidad de continuar trabajando en los territorios directamente, actualizando el mapa de actores relevantes de las diferentes localidades donde se implementarían programas y proyectos REDD+ con la finalidad de lograr mayor alcance. En este sentido, también debe tomarse en cuenta la necesidad nacional de fortalecer los programas con métodos sistemáticos de recolección de información confiable y análisis científicos, normalmente manejados en el sector Academia y Grupos de Investigación.

Con relación a la participación desagregada por sexo. En los talleres regionales la representación de las mujeres alcanzó un 33%, mientras que en el Taller Nacional se obtuvo un 48%. Se estima que esta diferencia, puede estar vinculada, a la necesidad de hacer más incidencia en el futuro (tanto en el sector Público como en el sector Privado/Sociedad Civil y, en el nivel local sobre la importancia de la participación de mujeres y hombres en condiciones de equidad frente a la temática ambiental.

En los talleres regionales, la participación de las mujeres estuvo mayormente representada por asociaciones y federaciones, expresiones organizativas de primer y segundo nivel, su accionar es más de promoción, reivindicación y representación local. Mientras que en el Taller Nacional, las mujeres estuvieron representadas más, por las academias o grupos de investigación, ONGs u otras organizaciones con incidencia a nivel nacional que ofrecen servicios de mayor complejidad a la sociedad, donde su accionar tiene impacto

a una población mayor.

Es importante resaltar que, el perfil de participantes estuvo orientado principalmente a organizaciones, no a personas, por consiguiente teniendo este taller una orientación más técnica, con fines de validar los resultados obtenidos en los talleres regionales, es por lo que, el perfil resultante de la convocatoria fue principalmente personal técnico (hombre o mujer) que la organización convocada entendía que le representaba en el nivel nacional con reconocimiento regional/provincial destacado por las actividades que realiza en los territorios.

Una observación para futuros procesos REDD+, llamó la atención en los talleres regionales que los temas, inquietudes o discusiones ambientales referidas a: manejo del bosque, incendios forestales, inseguridad alimentaria, y participación pública en proyectos productivos para acceder a préstamos, las mujeres requieren más información y sensibilización, de manera que, sea el conocimiento obtenido, la reflexión y/o las vivencias, experiencias de ambos sexos lo que incentiva la participación o involucramiento a nivel local de las mujeres y los hombres. Los programas y proyectos REDD+ pueden contribuir con acciones concretas a que los sectores y actores relevantes continúen comprendiendo la importancia de la participación con equidad a partir de información clara dispuesta para ambos sexos en las localidades.

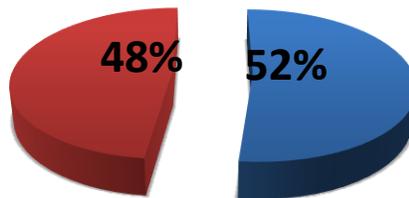
En las mujeres se observó más necesidad de ser capacitada, de ser tomando en cuentas en procesos y proyectos productivos que respeten las diferencias en las responsabilidades sociales que tienen, tanto los hombres como las mujeres para que exista una contribución armoniosa de ambos sexos al bienestar social.



Gráfica No. 6. Porcentaje de participación desagregada por sexo, en el taller nacional SESA

**% de participación desagregada por
sexo en el Taller Nacional SESA.**

■ M ■ F



IV. Resultados de los talleres regionales SESA

A continuación se presenta un resumen de las Opciones Estratégicas REDD+ de República Dominicana. Estas fueron las opciones estratégicas y acciones a partir de las cuales se realizó el análisis de impactos positivos, negativos y medidas de mitigación, por parte de los participantes durante los talleres. Este listado de acciones priorizadas es preliminar y que se indicó que estaba sujeto a cambios y se proporcionaban para dar contexto a las Opciones Estratégicas.

Opción Estratégica REDD+	Acciones priorizadas
1. Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas	Programas de restauración en cuencas priorizadas Programa de silvicultura preventiva en interfaz urbana-rural Fortalecimiento del Plan Nacional Quisqueya Verde Programa de Zonificación de Cultivos
2. Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales	Aplicar la Estrategia Nacional de Manejo del Fuego en la República Dominicana Programa de restauración de ecosistemas afectados post incendios
3. Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país	Fortalecimiento de la trazabilidad de los recursos naturales mediante programas de certificación sustentables. Programa de manejo de fincas que incorpore sistemas agroforestales con productos de alto rendimiento en las zonas de amortiguamiento de áreas protegidas. Programa de educación ambiental, cambio climático. Programa de transferencia tecnológica de alternativas de manejo de uso de residuos silvoagropecuarios.
4. Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales	Fortalecimiento del programa de protección fitosanitaria de áreas con recursos naturales
5. Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales	Garantizar estructuras de gobernanza efectivas para la conservación del patrimonio natural. Regularización y Seguridad jurídica de tenencia de la tierra Fortalecimiento de los programas de fiscalización forestal y ambiental, que incluya la determinación del origen legal de los productos (madera) y subproductos forestales (carbón) Fortalecimiento de un programa que incluya un crecimiento económico con bajas emisiones y/o resilientes al cambio climático

A continuación, se presentan las ocho matrices ('brutas') de impactos positivos y negativos sociales y ambientales identificados por participantes en cada región del país. Para más detalle sobre las discusiones particulares de cada taller, por favor ver la memoria de taller en anexo que incluye también las matrices. Después de las matrices de los talleres regionales se presenta una matriz de resultados consolidados de los 8 talleres regionales.

Después de los talleres regionales SESA, el equipo consultor compiló las matrices de cada taller y se integraron los hallazgos por opción. Para ver los resultados de cada taller regional, ver las Memorias de Talleres.

El equipo consultor identificó cuales fueron los impactos priorizados comunes entre los talleres regionales y consolidó un listado de impactos comunes. El equipo consultor los complementó con información relevante. Los resultados consolidados que se integraron y presentaron a los participantes en el taller nacional para validación están disponibles en la sección V.

Matriz de impactos del Taller de Dajabón

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar/ o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadería y de infraestructura en áreas boscosas				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa. • Conservación de los recursos hídricos. • Menos metano. • Tierras más fértiles. • Menos contaminación de las aguas. • Mejor ordenamiento territorial. • Más conservación y aumento de la biodiversidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor calidad de vida 		1. Migración forzosa de campesinos a la ciudad	Educación a los comunitarios sobre Políticas públicas de medio ambiente. Implementación de proyecto agroforestal sostenible.
			2. Disminuye la economía por falta de empleos.	Asistencia técnica a los agricultores tecnificación: - Agregar valor a la producción - Creación de proyectos agrícolas - Gestión de nichos de mercado seguro - Aprovechar el mercado binacional para vender
			3. Inseguridad alimentaria – disminución de la producción.	Asistencia técnica a los agricultores tecnificación: - Agregar valor a la producción. - Creación de proyectos agrícolas. - Gestión de nichos de mercado seguro. - Aprovechar el mercado binacional para vender.
			4. Poca sinergia entre las instituciones gubernamentales y ONG – poca coordinación.	Implementación de huertos caseros. Programa de siembra de frutales en los patios de la casa.
		5. Aumento del uso de agroquímicos.		Acuerdos interinstitucionales con los organismos encargados – comité veedor que de seguimiento a la estrategia nacional de desarrollo. Implementación de proyectos de capacitación a los productores para hacer productos orgánicos.

		<p>6. Establecimiento de nacionales ilegales.</p> <p>Contexto: Desocupación de población es ocupada por extranjeros.</p>	<p>Limitación de los productos aplicación de Ley:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Migratoria - Ambiental - Código laboral
		<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inseguridad ciudadana - No se establecen políticas públicas - Falta de empleos - Poca venta de productos y artesanías por las mujeres 	

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> Sostenibilidad ecológica. Recuperación de los bosques. Aumento en fuentes acuíferas. Recuperación de los suelos. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejoría de la salud. Reducción de la emigración. Generación de empleos. Personal con capacidad de respuesta. 	1. Más incendios forestales (Por retaliación) Contexto: aumento de los incendios forestales por la represión y la no aprobación oportuna de los permisos forestales.		Capacitación personal en control de incendios forestales. Implementación de medidas de seguimiento para asegurar la permanencia del personal asignado al control de incendios.
		2. Agricultura migratoria (por impacto sobre medio de subsistencia)		Capacitación de todos los actores Dotación de equipos y herramientas de trabajo Implementación de programas de agricultura diversificada (Agroforestería)
			3. Disminución en la alimentación. Contexto: se reducen los ingresos por el aprovechamiento de los bosques, no van a poder usar los productos del bosque después de un incendio, no se permiten las autorizaciones forestales post incendios.	Establecimiento de programas de incentivos económicos por parte del gobierno a los productores.
			4. Deterioro de la salud por contaminación atmosférica y de las aguas ocasionadas por los incendios.	Empoderamiento de las comunidades en la integración de incendios forestales. Permutas en áreas vulnerables (áreas protegidas) para disminuir los impactos a la salud y economía de las familias.
		Impactos no priorizados:		
		<ul style="list-style-type: none"> Desintegración de la familia Falta de adaptación de la familia Emigración de las personas del campo a las ciudades. 		

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país					
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION	
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES		
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento del caudal de los ríos • Conservación del suelo. • Aumento de la reforestación • Aumento de la producción agrícola. • Disminución de la erosión de los suelos. • Disminución de la contaminación atmosférica. • Si aumentan los modelos de gestión sostenible, aumenta la irrigación de los suelos (caso arroz Dajabón). 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la calidad de vida de las familias (salud, economía, alimentación). • Incrementa los ingresos de la mujer y la familia, disminuye la brecha de desigualdad. • Aumento del emprendedurismo en la mujer y su ingreso en la sociedad. • Se disminuye la migración poblacional (campo ciudad). • Aumenta la fuente de ingresos y empleos. • Retorno del migrante a su lugar de origen. • Aumento de energía eléctrica por el caudal de las aguas por proyectos de gestión sostenibles. 	1. Manejo indiscriminado del bosque.		Implementación de planes y proyectos de manejo agroforestales (frutales) Fortalecer y/o mejorar los mecanismos de control de planes de manejos forestales. Conformación de Comité de vigilancia en la comunidad Aumentar los vigilantes forestales.	
			2. Las mujeres no tienen facilidades de préstamo para desarrollar iniciativas sostenibles.		Formar y apoderar a la mujer sobre proyectos de gestión sostenibles y mecanismos de financiación.
			3. Productores adolecen de documento de titulación de terrenos, para acceder a préstamos que permitan desarrollar proyectos de gestión.		Crear mecanismos locales para exigir la titulación de los terrenos al Estado. Elaborar planes de gestión sostenible locales en las comunidades, el Estado y el sector privado.
			4. Conflictos de intereses entre productores y las instituciones, no se establecen acuerdos para desarrollo de proyectos sostenibles y se implementan medidas autoritarias.		Programas de capacitación a las comunidades sobre los planes de gestión sostenibles locales. Crear acuerdos de gobernanza para la gestión sostenible de las áreas.
			5. El decreto 371-11 que limita la gestión sostenible del proyecto y afecta a más de 5000 familias		Exigir un descenso del Tribunal Constitucional a las comunidades afectadas por el decreto 371-11 para conocer la sentencia. Desarrollar o dar a conocer los estudios de factibilidad de implementar proyectos de gestión sostenible Área Protegida Manolo Tavares Justo.
			6. Expansión de la frontera agrícola.		Incentivar proyectos apícolas, agroforestales y eco turísticos (ruta de la miel)

		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Las mujeres son poco tomadas en cuenta para participar en las actividades públicas - Las mujeres dependen de menos tiempo que los hombres para participar en actividades públicas - Incumplimiento de planes de manejo y co-manejo. 	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales						
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION		
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES			
<ul style="list-style-type: none"> • Bosque sanos/calidad rendimiento. • Aumento de la cobertura boscosa. • Aumento de la biodiversidad. • Disminución de erosión de suelos. • Aumento del caudal de las aguas/ríos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de estatus y calidad de vida población. 		1. No tomar en cuenta el fortalecimiento de capacidades del personal	Colocación de personal capacitado en sus áreas de desempeño Capacitación continuada (actualización conceptos/temas)		
		2. Manejo inadecuado de los recursos económicos, desvío de recursos para otros fines.			Desarrollo de programa/planeación de inversión Implementación plan de fiscalización Fomento y apego de la ética profesional Involucrar mujeres en proyectos administrativos.	
		3. No se cuenta con investigación de problemáticas fitosanitarias actualizadas.				Realizar estudios científicos/técnicos para la protección fitosanitaria.
			4. Resistencia de productores de aplicar recomendaciones técnicas de prevención de plagas y enfermedades.			Desarrollo de programas de capacitación y uso de control biológico de plagas y enfermedades.
		5. Contaminación generada por uso de químicos para el control de las enfermedades y plagas.				Desarrollar proyectos piloto de control fitosanitario en áreas seleccionadas, con la participación de las comunidades. Implementación de programas de reducción del uso de químicos Implementación de programas de capacitación y uso en control biológico de plagas y enfermedades.
			6. Extinción de especies de bosques y flora y fauna, si no se			Capacitación de productores en medidas preventivas

		considera medidas de control de plagas y enfermedades.		Diseño e implementación de medidas de monitoreo y seguimiento (detección a tiempo, evitar propagación)
--	--	--------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Conservación de mayores áreas de bosques. • Trazabilidad de maderas y productos forestales. • Impulsa el uso sostenible de los recursos naturales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir a la mujer en la política de patrimonio natural y uso sostenible de los recursos naturales. • Mejora la calidad de vida. • Con la garantía de gobernanza efectiva; se recuperan impuestos que luego van a la comunidad en obras y servicios • Garantiza un patrimonio familiar y convierte la familia en objeto de crédito • Certeza tenencia de la tierra 		1. Falta de mecanismos de cumplimiento. Contexto: El gobierno actualmente se enfrenta a grandes retos para garantizar que las leyes se cumplan. YA sea por falta de Recursos Humanos, y por falta de mecanismos de seguimiento (ejemplo: mecanismos de supervisión)	Aprovechar las ONG, como recurso de apoyo al cumplimiento de la ley (correcto respaldo legal) – para otorgar permisos y participen en los planes.
			2. Resistencia de la población que ocupa las tierras y/o los bosques. Contexto: desconocimiento de la ley Miedo al cambio.	Mejorar el vínculo institucional ministerio-comunidad (que no se vea como un rival).
		3. Necesidad de un correcto manejo técnico del uso y tenencia de las tierras.		Creación de comisión supervisora Participación de la comunidad
		4. Falta de control y seguimiento a los funcionarios que emiten los permisos de tala y corte en los bosques.		Validación de permisos con actores relevantes (por una ONG licitada para esos fines)
			5. Baja participación de las mujeres en la toma de decisiones, veeduría y protección del medio ambiente.	Promover la designación de mujeres en las tareas de veeduría y protección del medio ambiente

Matriz de impactos del Taller de Santiago

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadería y de infraestructura en áreas boscosas				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa. • Aumento de la producción de agua. • Reducción de la erosión y contaminación de los suelos. • Aumento de la calidad de vida de los habitantes. • Aumento de la captación de CO2. • Aumento de la biodiversidad del ecosistema. • Aumento de producción de madera y subproductos del bosque. • Aumento de las ofertas ecoturísticas de la zona. 			1. Reducción económica de los habitantes de las zonas impactadas.	Implementación de programas para la producción de plantas aromáticas. Establecimiento de brigadas de reforestación. Desarrollo de Sistemas silvopastoriles
			2. Migración forzosa de población rural hacia zonas urbana. Contexto: migración de zonas rurales a urbanas incrementando la pobreza y los problemas sociales.	
			3. Reducción de los productos agrícolas. Contexto: por la aplicación de medidas de control por las autoridades públicas locales, en los agricultores se les disminuye posibilidades de producción de productos.	Aplicación de políticas estatales que beneficien a los productores Programas de capacitación para aumento de agricultura tecnificada.
			4. Aumento del cinturón de miseria y vulnerabilidad en las grandes ciudades.	Mejorar los servicios básicos de las zonas (salud, educación y alimentación)
			5. Falta de comunicación por ausencia de infraestructuras viales.	Aumentar las infraestructuras viales.
			6. Cambio en la oferta laboral.	Capacitación e implementación de nuevos modelos de producción. Industrialización de los productos
			Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Reducción de la nutrición por ausencia de proteínas de origen animal y vegetal. - Problemas de inseguridad. - Aumento de contaminación en las ciudades por migración desordenada de las zonas impactadas. - Reducción del ecoturismo por falta de infraestructuras. - Reducción de la captación de divisas. 	

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> Reducción de incendios forestales. Mejora de la sostenibilidad ambiental. Aumento de la cobertura boscosay biodiversidad. Cualidad de los recursos hidrológicos. Menos contaminación de la atmosfera. Evitar la degradación de los suelos o mejorando su cualidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejor calidad de vida porque podrán tener mejor uso del suelo, mas oportunidades. Mejora la conciencia ambiental en las comunidades rurales. 		1. Aplicación y fortalecimiento de la estrategia de manejo del fuego sin validación social genera descontento y falta de apoyo a la misma.	Lograr la validación y aprobación social mediante la correcta comunicación y capacitación Integrar las comunidades a todo el proceso de prevención de incendios forestales.
			2. Afecta negativamente la económica familiar (la gente no podría usar los productos del bosque).	Desarrollar alternativas económicas que se adapten a las medidas para prevenir los incendios forestales
			3. Las practicas culturales entran en conflicto con el medio de vida de comunidad.	Desarrollo de programas educativos y de concientización Mecanismos de atención a quejas y resolución de conflictos (penalizaciones por incumplimientos)
			4. Pérdida de recursos suelos- biodiversidad por el desarrollo de programas de restauración post-incendio incorrectos en base técnica.	Fortalecimiento de investigación, capacitación para recomendar opciones correctas
			5. Prohibiciones resultan negativas. Contexto: la aplicación de las normas limitan el uso del fuego en áreas protegidas. La mayores reservas de bosque están en áreas protegidas. Por ley está normado que no se permite el uso del fuego para reducir combustible forestal, con la quema prescrita como medida de prevención de incendio ante de que ocurra el mismo o reducir la intensidad.	No plantearlo como prohibiciones sino como medidas de prevención con alternativas. Mecanismos de atención a quejas y resolución de conflictos (penalizaciones por incumplimientos).
			6. Que no se capaciten y tomen en cuenta a la mujer en acciones de prevención y control de incendios.	Desarrollar programas de prevención y control de incendios que integre a mujeres y hombres de las comunidades.
				Impactos no priorizados:
		<ul style="list-style-type: none"> - Se afecta la biodiversidad del área a intervenir. - No contar con personal cualificado y permanencia en el puesto. 		

		<ul style="list-style-type: none"> - Posible afectación a la salud y seguridad del personal si no se usan los equipos y procedimientos apropiados . - El campesino sentiría vigilado y estresado si se crearan conflictos entre las partes. - Uso de la leña por exceso de vigilancia para la cocción de alimentos 	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país						
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION		
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES			
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora en la calidad de los suelos, agua, aire y biodiversidad. • Uso de tecnología apropiada para los modelos de gestión sostenible de los recursos naturales. • Capacitación de los productores agrícolas y forestales. • Bosque mejor manejado y con mayor calidad. • Aporte positivo al cambio climático con comunidades carbono neutrales por los proyectos sostenibles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento del ecoturismo comunitario. • Ascenso social y económico de la población. • Industria forestal sostenible. • Economía de bienestar de la familia. • Seguridad jurídica disminuye el desempleo. • Disminución de la pobreza, de la migración interna y externa. • Mejora de la transparencia de los procesos administrativos ante la aplicación de los proyectos de gestión sostenible. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Productores no pueden establecer proyectos de gestión sostenible, porque no cuentan con programas de incentivos a la producción sostenible y el Estado no tiene un plan de ordenamiento territorial que garantice la producción, permanencia y seguridad. 	Establecer mecanismos de gobernanza para presionar la aprobación de leyes que promuevan proyectos de gestión sostenible.		
				<ol style="list-style-type: none"> 2. Agricultores no pueden tomar préstamos formales para la producción, porque no disponen de titularidad de la tierra. Contexto: la falta de título limita a los productores a tomar préstamos para desarrollar proyectos sostenibles. 	Programa de titularidad de la tierra para un proyecto de gestión sostenible. A través del Estado se cree un fondo para titular tierra para gestión sostenible.	
					<ol style="list-style-type: none"> 3. Abuso del poder de las autoridades en la gestión sostenible de los recursos 	Establecer el sistema de consecuencias ante el incumplimiento de los modelos de gestión.
					<ol style="list-style-type: none"> 4. Movilidad de la población sin una gestión, capacitación, planificación y un plan adecuado. 	Los modelos de gestión sostenible consideran las características socioeconómicas ambientales culturales de la población. Aplicación de modelos de gestión sostenible para contribuir al desarrollo económico de la población.
					<ol style="list-style-type: none"> 5. Resistencia cultural al cambio para aplicar un modelo de gestión sostenible. 	Establecer programas de educación para el establecimiento de proyecto de gestión sostenible Establecer modelos de gestión sostenible que

	<ul style="list-style-type: none"> Mejora en el acceso a los proyectos de gestión sostenible. 	<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> Impacto económico y social por el aprovechamiento del carbón Obstaculización de procesos para establecer y aprovechar proyectos de gestión sostenible Incumplimiento del plan de manejo por parte de las autoridades La ausencia de unaley de ordenamiento territorial limita a la familia que tiene establecidos proyectos de gestión sostenible "cambio de uso" Promover especies que pueden tener impacto negativo (especies invasoras) 	<p>tomen en cuenta el clima, el suelo, y la biodiversidad de los territorios durante el diseño e implementación. Que los modelos de gestión sean descentralizados - desconcentrados para asegurar la participación horizontal y equitativa de los actores claves: agricultores.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la calidad y cantidad de los bosques. Aumento de la biodiversidad. Disminuye la contaminación. Aumenta disponibilidad de la cantidad de las aguas. Mejora la sostenibilidad del bosque. Disminución de la erosión de suelos y sedimentación de presas. Aumentar la generación hidroeléctrica. 	<ul style="list-style-type: none"> Mejora economía familiar y nacional. Mejora calidad de vida de la gente. Disminución de requerimientos de divisas Aumentar generación de empleos. Aumentar el ecoturismo. 	<p>1. Aplicar proyectos de control fitosanitarios sin disponer de investigaciones, incrementa los riesgos en la producción y los recursos naturales.</p>		<p>Establecer y desarrollar programas de investigación con la participación de las comunidades junto al personal técnico.</p>
		<p>2. Se aplican medidas de control fitosanitarios sin la aprobación de permisos de saneamiento, provocando daños irreversibles a la producción.</p>		<p>Respuesta oportuna a los requerimientos de saneamiento.</p>
		<p>3. Alternación del ecosistema boscoso y pérdida de biodiversidad</p>		<p>Promover diversificación de especies. Respuesta oportuna a los requerimientos de saneamiento.</p>
			<p>4. Disminución de recursos económicos provenientes del bosque, afectando la calidad de vida de la población que vive de los recursos naturales.</p>	<p>Control de uso de productos químicos que afectan la biodiversidad. Respuesta oportuna a los requerimientos de saneamiento.</p>
			<p>5. No tomar en cuenta la cantidad de personal necesario y cualificado.</p>	<p>Identificar y contratar personal calificado</p>

		Impactos No priorizados <ul style="list-style-type: none"> - Disminución captura de carbono. - Perdida y/o degradación de los bosques. - No hacer control adecuado del uso de productos químicos. 	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Garantía de la disponibilidad de agua. • Creación de conciencia ambiental • Aumento de la biodiversidad. • Sostenibilidad del sistema productivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de ingresos. • Acceso a fuentes crediticias • Disminución de la importación. • Aumento de inversiones. • Garantía de empleos. • Disminución de importaciones de madera 		1. Dificultad para demostrar la posesión de la tierra.	Levantamiento de información local.
			2. Falta de reglamentación de la ley.	Motivar a los legisladores para incluir marco de reglamentación.
			3. Mala aplicación de la ley Contexto: Falta de sanciones y mecanismos de implementación.	Creación de capacidad y régimen de sanciones. Integración de las comunidades.
			4. Reducción de beneficios económicos de la cadena de valor de los productos forestales.	Creación de fuentes de empleo alternativos. Aplicación gradual de la ley.
			5. Falta de ordenamiento territorial	Creación de plan de ordenamiento territorial
				Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Que no prevean incentivos para promover equidad de género. - Diminución de la calidad de vida. - Aumento de la delincuencia. - Reducción de empleos en las comunidades. - Resistencia a la regulación para el uso del suelo (resistencia al cambio). - Afectación a productores por falta de fiscalización de la ley. - Falta de capacitación a técnicos sobre leyes - Reducción de bosques por mala fiscalización - Cambio de actitud frente al bosque

Matriz de impactos del Taller de Nagua

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa. • Menos contaminación del agua y aire. • Reducción de la producción de metano. • Regulación del microclima. • Aumento de la biodiversidad. • Conservación del agua • Reducción de la erosión del suelo. • Reducción del uso de productos químicos. • Mayor producción de biomasa y madera. • Mejora de la calidad del suelo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la calidad de vida de la población. 		<p>1. Cambio en los medios de producción, disminuye los ingresos a las familias por.</p> <p>Contexto: por cambio de modo de vida los comunitarios tendrían que cambiar sus sistemas de producción tradicionales por sistemas más eficientes. El desconocimiento de la efectividad de los nuevos medios de producción puede generar resistencia de la población a implementarlas.</p>	<p>Desarrollo de proyectos de crianza de ganado tabulado.</p> <p>Incremento de la producción en invernaderos</p>
			<p>2. Resistencia de productores con las autoridades ante la aplicación de medidas de expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas.</p> <p>Contexto: al momento que las autoridades locales y nacionales apliquen medidas impositivas y obligatorias para contener la expansión de frontera agrícola, ganadera y de infraestructura puede generar resistencia, huelgas, movilizaciones en contra de la aplicación de las medidas por desconocimiento y/o imposición.</p>	<p>Implementación de campañas de concientización sobre cómo aplicar medidas de control de la expansión de la frontera agrícola (Charlas, Cursos, Talleres)</p> <p>Crear mecanismos de gobernanza para involucrar autoridades locales junto con la sociedad civil (Clubes, Iglesias, ayuntamientos, distritos municipales, asociaciones de padres y amigos de la escuela, agricultores.)</p>
			<p>3. Migración de área rural al área urbana para poder subsistir.</p> <p>Contexto: se crean los cinturones de miseria en las comunidades vecinas y aumenta la vulnerabilidad de la población en las áreas donde emigran, por falta de opciones productivas—económicas de subsistencia.</p>	<p>Fomento de Escuela de Artesanías (Trabajos con el Coco)</p> <p>Creación de brigadas agroforestales</p>
			<p>4. Limitación de los servicios básicos prioritarios como Agua Potable y Energía Eléctrica.</p>	<p>Construcción de acueductos.</p> <p>Construcción de sistemas de aguas residuales.</p> <p>Construcción de plantas de tratamientos verdes.</p>

			<p>Contexto: si el Estado restringe que se construyan carreteras en áreas boscosas, a la población le afecta socialmente el desarrollo de infraestructura vitales como carreteras, y esto, limita que lleguen servicios básicos a la comunidad, agua potable, sistemas sanitarios con plantas de tratamiento biológicas y disminuye calidad de vida de la población, por otro lado, limita las posibilidades de traslado de los productos que producen para la venta en el mercado.</p>	
			<p>5. Cambio de medios de subsistencias Contexto: ante la aplicación de políticas públicas (normativas) que restrinjan la frontera agrícola, los productores tendrían que buscar otros medios de producción. <i>Ej. Si tengo 50 vacas y ahora me dicen que puedo tener solo 10, yo no puedo subsistir... los ingresos me van a bajar, por lo que debo buscar otros medios de vida para mantener la familia.</i></p>	<p>Producción de huertos caseros orgánicos Producción de productos agrícolas (Cacao, Café, Coco, Aguacate Etc.) Invertir en proyectos pesqueros.</p>
		<p>6. Reducción de la producción agropecuaria Contexto: como se regularán las producciones en la montaña habrá menos producción y por consecuencia menos productos llegaran a los mercados.</p>		<p>Préstamos blandos Financiamientos institucionales Gestión de apoyo y donaciones internacionales Creación De Industria Forestal</p>
		<p>Impactos no priorizados Proyecto agrosilvopastoriles Producción en Invernaderos Problemas sociales en las grandes ciudades.</p>		

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> Disminución de la erosión y degradación de los suelos. Menos sedimentación de las presas. Mayor cuidado de la flora y la fauna. Aumenta el equilibrio ecológico. Aumento de la biodiversidad. Aumento del recurso hídrico. Mayor captación y fijación de carbono. 	<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la emigración Aumento del ecoturismo Aumento de la productividad agrícola Prosperidad en la comunidad Más fuente de empleo por la creación de brigadas comunitarias para prevención y control de incendios. Empoderamiento de los comunitarios en las actividades de protección contra incendios, esto implica, capacitación, contratación de personas de la comunidad, pago por recursos que genera el bosque. 		1. Falta de conocimiento en la población sobre la estrategia de incendios forestales, genera conflictos de no aceptación de las medidas de prevención y control.	<p>Visitar las comunidades para orientarlas sobre los efectos del fuego y evitar conflictos.</p> <p>Dar a conocer la estrategia de incendios a través de talleres, charlas, afiches, medios de comunicación.</p> <p>Involucrar la sociedad civil en los mecanismos de gestión para el manejo del fuego.</p>
			2. Reducción en la economía de familias dependientes del bosque. Contexto: el fuego lo usan para preparar el cultivo, se afecta los cultivos	<p>Diversificar medios de vida que no dependan de la leña y el carbón.</p> <p>Promover cultivos sostenibles (Cacao).</p> <p>Emplear miembros de la comunidad en la implementación de medidas.</p>
			3. Falta de seguimiento de las autoridades locales y nacionales a las comunidades sobre la implementación de la estrategia de incendios.	<p>Contratar técnicos especializados para el seguimiento a la implementación de las acciones de prevención y control de incendios.</p> <p>Diseñar un mecanismo de sostenibilidad (gobernanza), involucrando a entidades sociales gubernamentales y privadas que impulsen a la voluntad política.</p>
			4. Participación de la mujer débil o nula en la prevención y control de incendios.	<p>Crear mecanismos de motivación y sensibilización de las mujeres en el tema.</p> <p>Involucrar y capacitar a las mujeres en actividades de prevención y control de incendios.</p>
			5. Resistencia de los productores agrícolas y ganaderas a reducir el uso del fuego para el control de malezas.	<p>Implementar un programa de asistencia técnica para el manejo ambiental a productores.</p> <p>Promover cultivos sostenibles (Cacao).</p> <p>Involucrar la sociedad civil en los mecanismos de</p>

		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Limitación en el uso de fuego para preparar alimentos en áreas de uso turístico. - Falta de empoderamiento de la comunidad. - Falta de capacitación de la comunidad sobre el manejo de los incendios. - Falta de facilidades logística para el control de incendios (herramientas y equipos) - Desconocimiento de la comunidad por no poder usar los recursos del bosque. 	gestión.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de biodiversidad. • Aumento de los caudales hidrográficos. • Conservación de suelos. • Conservación de flora y fauna. • Aprovechamiento de especies Forestales. • Aumentar la calidad del suelo. • Disminuye la contaminación ambiental. • Aumentar los servicios ecosistémicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la calidad de vida. 		1. Reubicación y movilización involuntaria comunitaria. Contexto: al desarrollar proyectos de desarrollo sostenible, se hacen traslado de la comunidad de manera involuntaria u obligatoria. (Normado por ley, impuesto en las comunidades por autoridades sin consenso)	Levantamiento poblacional para identificar los impactos sociales de movilización involuntaria. Plan de ordenamiento territorial para evitar la movilización involuntaria por la aplicación de proyectos de desarrollo sostenible.
			2. Se promueven modelos de gestión y no se capacite/difunda información a productores sobre sistemas silvoagropecuarios	Establecer un programa de sensibilización y capacitación a los productores sobre proyectos silvoagropecuario vinculados al desarrollo de sistemas sostenibles.
			3. Que no se tome en cuenta las actividades tradicionales de producción y las capacidades de disponibilidad de terrenos, esto beneficiaría solo los grandes productores. Contexto: manifestaron que al dedicar áreas destinadas para ganadería y con fines agrícolas para desarrollar proyectos de desarrollo sostenible, le afectaría, ya que no tendrían terrenos suficientes para mover los animales a un sitio donde puedan pastar, en lo que el sistema sostenible se establece.	Crear mecanismos de gobernanza con la integración de productores ganaderos y agricultores. Desarrollar modelos de proyectos silvo pastoril incentivar la producción ganadera con sistemas de tabulación

			<p>También los agricultores no tendrían espacios donde realizar su cultivo de ciclo corto, debajo de cobertura no prosperan los cultivos de ciclo corto, ejemplo yautía, ñame, yuca, plátano, batata)</p> <p>Si se implementan modelos de gestión sostenibles que no tome en cuenta las actividades tradicionales de producción y las capacidades de disponibilidad de terrenos, se beneficiarían solo los grandes productores, los pequeños y mediamos estarían afectados porque no podrían participar de los beneficios de proyectos sostenibles.</p>	
		<p>4. Sustitución de especies de nativas y endémicas para establecer modelo sostenible.</p> <p>Contexto: las especies endémicas son desplazadas por especies introducidas. Ejemplo: El Cacao es introducido y desplaza la vegetación nativa el Caimito, Cabirma de Guinea, Cola. (valor económico/mayor ganancia de las especies introducidas, sin considerar impacto a los recursos naturales en las especies nativas)</p>		<p>Que el proyecto sostenible mantenga las especies nativas y endémicas estableciendo diseños de producción para que no sean sustituidas las especies (Cultivos de callejón)</p>
			<p>5. El no reconocimiento de la participación de la mujer en la igualdad de condiciones con los hombres para la implementación de modelos de gestión sostenible.</p>	<p>Diseñar e implementar programas de gestión sostenible con enfoque de género.</p>
			<p>6. Reducción socioeconómica de la población por el desempleo de la actividad silvoagropecuaria.</p>	<p>Estableciendo programas de incentivos a los agricultores que desarrollan actividades silvoagropecuarias.</p>
		<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso indiscriminado de productos químicos generan efectos negativos en el consumo alimenticio, por contaminación de las aguas, de los suelos, del ambiente, la atmósfera. - Falta de campaña mercadológica hacia la ciudadanía sobre proyectos de 		

		<p>cultivos sostenibles. Contexto: procesos de educación, capacitación e integración de la ciudadanía en proyectos sostenibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reducción socioeconómica de la población por el desempleo de la actividad silvoagropecuaria. Contexto: cuando se implementan proyectos sostenibles, que no toman en cuenta las actividades tradicionales, sin medidas compensatorias disminuye la empleomanía en las comunidades. Por ejemplo: En la ganadería hay personas que ordeñan, se cuenta con el vaquero, el que arregla los alambres, todos estos son empleos que estarían afectando a la población que vive de esas actividades, provocando en las familias impacto negativa en la economía, generando desempleo. - Limita el uso de tierra. Contexto: aplicar producción sostenible: medidas de conservación de suelo, barreras vivas o muertas, cortina rompe viento, camellones, reduce el espacio disponible para producción de cultivos agrícolas. 	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa. • Aumento de la biodiversidad. • Conservación y aumento de los acuíferos. • Mejora la belleza escénica de paisajes. • Disminuye la sedimentación de las presas. • Disminuye la contaminación de los ríos. • Mejora la calidad de los suelos. • Disminución de Co2. • Mejora de los microclimas locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del turismo ecológico. • Los bosques sanos atraen la visión y atención de la población. • Mejora las actividades económicas. Contexto: si mejora la calidad y cantidad de los bosques, se estabiliza la fauna, por otro lado, la producción de miel, incrementa los ingresos, así mismo la producción de la madera. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Distracción de recursos económicos. Contexto: temor de que los recursos económicos no se utilicen en planes de control de enfermedades y plagas de los bosques para lo que fueron gestionados y que por el contrario se utilicen para otros fines. 	<p>Mecanismo de control y monitoreo (fiscalización exhaustiva). Incrementar la participación de la mujer en diferentes cargos administrativos.</p>
			<ol style="list-style-type: none"> 2. Incumplimiento de autoridades en la regulación y control fitosanitario. 	<p>Creando mecanismos de gobernanza que den cumplimiento a las políticas públicas y asunción de responsabilidades. Establecer líneas claras de dirección de mando para el cumplimiento de procesos administrativos que aumente la atención a los problemas provocados por plagas y enfermedades en los bosques. (procedimientos administrativos, manuales de funciones)</p>
			<ol style="list-style-type: none"> 3. No tomar en cuenta actores 	<p>Identificar actores claves para el fortalecimiento de</p>

			directos (propietarios-técnicos) de bosques en la implementación de proyectos de prevención y control de enfermedades.	las capacidades locales que fomenten su empoderamiento de los proyectos y planes fitosanitarios de los recursos forestales.
		4. Disminución de la fauna y flora (calidad y cantidad).		Plandemanejoamigableconelentornoylossitios.
		Impactos no priorizados. <ul style="list-style-type: none"> - Contaminación ambiental por productos químicos. - Falta de un histórico sobre tratamiento control de plagas y enfermedades. - Cambio en calidad y cobertura. - Migración de especies por aplicación de químicos. 		

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
	<ul style="list-style-type: none"> • Una población involucrada en la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales. • Cumplimiento de las normas ambientales. • Mejoramiento de la calidad de vida de la población • Mejoramiento del sistema productivo para el beneficio de la población • Reducción de la cantidad de infracciones 		1. Poca receptividad de la población a la aplicación de normativas y la ausencia de mecanismos de gobernanza para involucrar a la población en la aplicación de normativas. Contexto: poca receptividad de la población a la aplicación de las normativas. Poca educación ambiental desde el estado a la población.	Promoción de un sistema de educación ambiental efectivo para la población, a través de las escuelas, las organizaciones comunitarias y autoridades locales, así como, los medios de comunicación.
				2. Resistencia de la población al cambio en la aplicación de las normativas y regularización de los sistemas de producción. Contexto: resistencia de los propietarios de grandes extensiones de terrenos a la

			regularización de la tenencia de las tierras. Resistencia del campesino al cambio de producción de carbón y conuquismo, es decir a las prácticas tradicionales de tumba y quema del bosque para producir carbón y/o para la agricultura.	
			3. La población no sea notificada sobre normativas, reglamentos a aplicaren zonas de producción.	Implementar políticas educativas a través de mecanismos de gobernanza para fortalecer el conocimiento de los ciudadanos, la vigilancia la aplicación de las normativas y reglamentos ambientales.
			4. Acción de movilidad forzosa a la población al declarar áreas protegidas. Contexto: reducción socioeconómica de la población. Baja de la producción de algunos rubros en actividades productivas.	Establecer programas de compensación a las personas afectadas.
			5. Resistencia de la población a la aplicación de políticas públicas orientadas a la reducción de emisiones.	Implementar un programa de concientización y de creación de incentivos a los productores.

Matriz de impactos del Taller de San Francisco

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas		
IMPACTOS POSITIVOS	IMPACTOS NEGATIVOS	MEDIDAS DE MITIGACION

AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa. • Aumento de la biodiversidad. • Disminución de la erosión. • Mayor captación de CO2 • Reducción de emisiones • Aumento de la vida útil de las fuentes acuíferas 			1. Disminución de la producción agropecuarias en las comunidades afectadas, por la restricción de la expansión de la Agricultura y Ganadería.	Implementación de producción agrícola en ambiente controlados (Invernaderos) Implementación de Sistemas Silvopastoril.
			2. Conflicto poblacional por resistencia a la aplicación de las nuevas medidas de restricción de la expansión de la Agricultura y Ganadería.	Desarrollar programas de educación ambiental en las zonas impactadas Vigilancia y control en las zonas donde se apliquen las medidas.
			3. Migración del campo a la ciudad por la limitación de producción de rubros que les generan Ingresos económicos.	Implementación de Programas PYMES Fortalecimiento de Brigadas Forestales
			4. Escasez de los productos agropecuarios de primera necesidad e incremento de precios. (Normativo-políticas públicas)	Implantación de Sistemas Agroforestales (Café, Cacao y Cítricos) Implementación de Huertos Caseros Orgánicos.
			5. División y degradación del núcleo familiar por la salidas de la mujer o del hombre a buscar medios de subsistencia que generen ingresos para sustentar la familia.	Creación de escuelas vocacionales donde los comunitarios aprendan oficios que les generen empleos e ingresos y así mantener las familias unidas. (Escuela de ebanistería, artesanía)
			6. Disminución de la entrada económica por medio del ecoturismo.	Creación de senderos ecológicos en áreas de interés
				Impactos no priorizados. Aumento de la carga social para las Autoridades a Causa de Migración.

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de los caudales 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de la 		1. Aumenta los incendios en las comunidades por falta de logística	Equipamiento de las brigadas de prevención y control de incendios.

<p>de los ríos y arroyos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mayor preservación del bosque y la biodiversidad. • Preservación del paisaje. • Mayor producción de oxígeno. • Equilibrio ecológico. • Conservación de especies Endémicas y Nativas • Disminuye la erosión 	<p>actividad ecoturística.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas alternativas económicas para la mujer. • Acceso a programas de pagos por servicios ambientales. Aumento del valor de la tierra. 		para la prevención y el control.	Empoderamiento institucional para una respuesta rápida a los incendios. Crear brigadas comunitarias para respuestas a eventos.
			2. Resistencia de la población a aplicar las medidas de prevención de incendios por desconocimiento de estas medidas.	Crear conciencia comunitaria para participar en la prevención y control de los incendios. Crear un programa de Capacitación, impartir cursos, charlas.
			3. Limitada respuesta (rápida) comunitaria ante la ocurrencia de incendios forestales por no contar con las personas capacitadas en la comunidad y técnicos de instituciones para realizar trabajos de prevención y control de incendios forestales.	Identificación de personas de las comunidades para ser capacitados en prevención y control de incendios (en cantidad y calidad) Programa de capacitación continua a técnicos y personal de la comunidad.
			4. Incumplimiento de acuerdos de autoridades y falta de continuidad de las políticas de incendios. Contexto: el programa de incendios del Ministerio disminuye sus capacidades ante los cambios continuos de funcionarios.	Programa de fortalecimiento de personal técnico para la continuidad de las políticas. Involucrar a la sociedad civil (ONG, iglesias, sector privado, asociaciones) para que se involucren en el seguimiento y cumplimiento de las acciones de prevención y control de incendios.
			5. Aumentar la inversión económica de los agricultores para preparación de sus predios (chapeo y otras labores culturales) por la prohibición de la quema en las fincas.	Compensación a familias por buenas prácticas de manejo para evitar la quema indiscriminada. Incentivar alternativas productivas que no dependan del conuquismo.
		<p>Impactos no priorizados: Prevalencia de los incendios como respuesta a ineficiencia o a la autorización de permisos Afecta la economía familiar de personas que viven del recurso bosque y al aplicar la estrategia no podrán dar el mismo uso. Poca incorporación de personal femenino en los equipos de gestión de incendios. Degradación ecológica por construcción de vías de acceso para la prevención.</p>		

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la Biodiversidad. • Mejora los suelos. • Fomenta el ecoturismo • Aumentar los caudales de los ríos • Disminuye la contaminación. • Belleza Escénica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminuye la migración, retorno de las personas a las comunidades • Mejora la calidad de vida de la población. • La población consume productos con calidad. • Mejora la Calidad de Vida. • Potencializa los mercados. • Mejora la salud de la población. 	1. Disminución del ecosistema nativo, por la implementación de modelos de gestión sostenibles.		Promover sistemas de cultivos que sean amigables y compatibles con los modelos de desarrollo sostenibles de acuerdo con la realidad social y ambiental productiva de cada territorio.
			2. Flujo de caja se reduce económicamente en las familias, por tiempo de espera para iniciar la primera cosecha. Contexto: los modelos de desarrollo sostenibles se establecen en el largo tiempo, proponen hacer proyectos bajo la combinación de cultivos que les permita aprovechar los productos en diferentes épocas.	Implementar proyectos de gestión sostenible con producto de corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de utilizar cultivos que tengan diferentes fechas de producción y cosecha para disponer de producción en las fincas por cada ciclo de cosecha y con esto mantener un flujo de caja constante.
			3. Reducción de mano de obra. Contexto: cuando se establecen sistemas de modelos sostenibles, siendo que, tradicionalmente implementan cultivos de manera intensiva y extensiva el cambio de modelos de producción genera disminución de mano de obra. <i>Ejemplo: cultivar 1 hectárea de arroz se lleva de 6 a 8 hombres en todo el proceso, sin embargo 1 hectárea con cultivo mixto con cacao, zapote, cítricos, dos o tres obreros hacen el mismo trabajo, utilizando menos mano de obra.</i>	Capacitar e involucrar a los agricultores/obreros para la producción sostenible. <ul style="list-style-type: none"> - Incentivando la aplicación de proyectos combinados de producción maderables y frutales.
			4. Si se sustituye el cultivo producido de forma masiva por ej. Arroz, esto puede afectar la seguridad alimentaria de las	Establecer modelos de sistema orgánico de producción. Agregar valor a los productos para la transformación de los mismos.

			comunidades.	Promover la asociatividad de los productores para vender juntos en los mercados (Formar Clústeres) Zonificación de cultivos Elaborar plan de ordenamiento territorial basado en producción silvo agropecuario, donde se segmenten y se mapeen las zonas bajo cultivos específicos tanto de los ciclos cortos, como de periodos perennes.
			5. No adaptación de los productores a las normativas que se creen para implementar modelos de gestión sostenibles.	Elaborar un plan de capacitación a los agricultores sobre los modelos de gestión, que permita a los mismos comprender y aprender los beneficios y bondades del modelo.
		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Cambio de mano obra especializada por una menos especializada. - Falta de facilidades para que la Mujer se integre a la producción en base a modelos sostenibles. - Reducción de las áreas productivas con cultivos agrícolas. - No tener acceso donde son ubicados los modelos de sostenibilidad (Se le dificulta para el establecimiento y el óptimo aprovechamiento de la producción de estos modelos) - Escases de cultivos de ciclo corto. 		

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Bosques saludables y abundantes. • Mantenimiento y aumento de la biodiversidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de calidad de vida de la gente. • Demanda local y nacional de productos forestales satisfecha. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se implementan proyectos que no toman en cuenta el control fitosanitario por ausencia de investigación sobre patógenos de los bosques. 		<p>Creación de Equipos de trabajo interinstitucional. Elaboración de Planes de Investigación. Establecer Laboratorios para fortalecer y complementar las investigaciones. Disponer de tecnología apropiada y adecuada a requerimientos.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Conservación y aumento de las aguas. • Mejora la estética o belleza escénica de paisajes. • Mejoramiento de la calidad de los suelos. • Mitigación de los efectos de fenómenos naturales. • Reducción de emisión de CO₂ • Se mantiene el equilibrio ecológico. • Aumento de captura de carbono. • Conservación e incremento de especies de flora y fauna. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del turismo ecológico. • Los bosques atraen la visión y atención de la población. 		<p>2. Falta de asistencia técnica para garantizar la salud del bosque.</p> <p>Contexto: Que no hay profesionales expertos en el tema limitará el desarrollo e implementación de esta opción estratégica.</p>	<p>Capacitación continua y adecuada al personal designado.</p> <p>Profesionalizar los servicios en las áreas temáticas correspondientes.</p>
			<p>3. Incumplimiento de acuerdos de autoridades locales.</p>	<p>Fiscalización y supervisión de procesos de control fitosanitario.</p> <p>Instaurar régimen de consecuencias, es decir sancionar incumplimiento de acuerdos.</p>
		<p>4. Pérdidas de áreas boscosas por mala gestión administrativa.</p> <p>Contexto: Dilación de los permisos de saneamiento causado por la burocracia administrativa de las entidades públicas.</p>		<p>Eliminar trabas burocráticas que dilatan el otorgamiento de permisos a los saneamientos.</p> <p>Aplicación oportuna de medidas de control, inmediatamente se detecte el problema.</p>
			<p>5. Falta de aplicación de régimen de consecuencias ante la No aplicación de medidas de prevención y control de plagas y enfermedades de los bosques.</p>	<p>Creación de mecanismos de gobernanza-vigilancia para fiscalizar la aplicación correcta de los recursos.</p>
			<p>6. Falta de vías de acceso para llegar al foco de infección de las plagas.</p> <p>Contexto: la escasez de vías de acceso impide controlar de manera oportuna los focos de infestación de los bosques, aumentando su pérdida.</p>	<p>Gestionar la reparación y/o construcción de vías de acceso en coordinación con otras instituciones.</p> <p>Esto incidirá en la oportuna prevención y control de la afectación a la salud de los bosques.</p>

		<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contaminación ambiental por Sustancias nocivas al medio natural (Flora y fauna). - Falta de Seguimiento y continuidad de acciones implementadas para el control fitosanitario. - Aplicación de medidas correctivas inadecuadas por falta de conocimientos. (técnicos y propietarios.), provocando migración y desaparición de especies de flora y fauna. - Falta de conocimiento del tema en cuestión por los tomadores de decisiones. 	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Conservación y fomento de los recursos naturales • Cambio en la diversidad de los recursos naturales. • Reducción de emisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ordenamiento territorial • Reconocimiento de los derechos individuales y comunes de los productores. • Mejoramiento del sistema de producción y mercados. • Mejoramiento de la calidad de vida. • Fomento de actividades lúdicas. 		<p>1. El establecer zonas como patrimonio natural, limita el uso de los recursos naturales disponibles, reduce la efectividad de los sistemas de producción de la población.</p> <p>Contexto: normativos.</p>	Desarrollo de programas de incentivo del patrimonio natural de sistemas de producción sostenible de acuerdo con las necesidades de la población.
			<p>2. Pérdida de derechos por ocupación, provocaría posible enajenación e invasión de terrenos en otras áreas territoriales.</p> <p>Contexto: normativo.</p>	Crear un mecanismo de compensación a los productores afectados.
			<p>3. Pérdidas económicas de los productores que generarían desempleo y mayor necesidad de inversión en el modo de producción.</p> <p>Contexto: la regulación generaría cambios en los modelos de producción, demandará más costo a</p>	Financiamiento desde el Estado a los productores afectados. Creación de nuevas alternativas de producción.

			<p>los productores por los cambios en el sistema de producción. También generarían días de desocupación de las personas. Ej.: Si tienen 1000 tareas de producción y el Ministerio declara una porción de esa zona como área protegida se pierden las unidades de producción y usan menos mano de obra afectando a las familias.</p>	
			<p>4. Obligación de ordenamiento territorial que provocara cambios radicales en el uso de suelo. Contexto: normativo.</p>	<p>Delimitación de las áreas por los diferentes usos. Concientización de los productores y preparación para las nuevas actividades productivas</p>
			<p>5. Desocupación de áreas productivas mediante uso de la fuerza. Contexto: normativo, imposición de reglamentos a las comunidades.</p>	<p>Sensibilización de los productores afectados. Concientización de los productores y preparación para las nuevas actividades productivas</p>
			<p>6. Resistencia al cambio por parte de la población y debilidad de las autoridades para el cumplimiento de las leyes para el cuidado de las áreas protegidas.</p>	<p>Concientización de los productores y preparación para las nuevas actividades productivas.</p>

Matriz de impactos del Taller de Santo Domingo

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadería y de infraestructura en áreas boscosas					
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION	
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES		
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de captura de CO2 mediante el aumento de la cobertura boscosa. • Mejora la calidad de las aguas. • Mejora la calidad de los suelos. • Incremento de la fauna silvestre. • Regulación del régimen hidrológico. • Reducción de la erosión. • Incremento de los Servicios Ambientales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios culturales, relaciones y medios de producción amigables al Medio Ambiente. • Economía sustentable de las familias. 		<p>1. Reducción de Ingresos económicos por la Aplicación de las Medidas de expansión.</p> <p>Contexto: al inicio de establecimiento de medidas de expansión de la frontera agrícola, se disminuye los ingresos porque la gente será limitada a producir sus medios de producción. Si viven de la agricultura y por obligación deben producir en menos tareas de lo que producen y venden generará menos ingresos a las familias hasta establecer los modelos.</p>	<p>Generar empleos con la aplicación de programas y proyecto de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manejo de Bosques • Creación de brigadas de reforestación • Cursos de certificación de productos Agropecuarios. • Fomento de árboles forrajeros. 	
				<p>2. Desplazamiento y reubicación Involuntarios de los comunitarios afectados por la aplicación de las medidas.</p>	<p>Desarrollo de proyectos y programas sostenibles orientados al:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fomento de ecoturismo • Pagos por servicios ambientales • Proyectos agroforestales • Proyectos apícolas • Proyectos silvopastoriles.
				<p>3. Derechos al uso y producción del suelo afectados, por la Implementación de las medidas.</p> <p>Contexto: el uso del suelo está limitado en el sentido de que cuando regulan, le informan a los comunitarios que no van a producir el rubro que producen, le reubican, y en ocasiones no le permiten cosechar lo que han producido. Además, son sometidos a la justicia</p>	<p>Crear políticas de titulación de nuevos asentamientos.</p>

			por aplicación forzosa de las regulaciones.	
			4. Conflictos sociales, ante la aplicación de las medidas. Contexto: huelgas, movilizaciones, manifestaciones resistencia por la imposición de medidas de regulación de producción en áreas protegidas o áreas boscosas. (caso cachón de la rubia)	Programas de sensibilización para comprender beneficios, impactos y medidas.
			5. Reducción de la Producción Agropecuaria en las Cuencas Hidrográficas Afectadas por la Aplicación de las Medidas.	Fomento de producción de agricultura en ambiente controlados (Invernaderos) Producción de agricultura orgánica y huertos Caseros Proyectos de producción agropecuarios enfocados en la conservación de suelos.
			6. La aplicación de políticas públicas se aplica con inequidad, favorecen a sectores de poder vs sectores vulnerables. Contexto: los programas deben favorecer en condiciones de equidad a las poblaciones vulnerables, mujer, niños.	Establecer Veeduría Social Crear mecanismos de alianza y planificación de proyectos con participación de las comunidades y autoridades.
		Impactos no priorizados: Manejo clientelar de las políticas públicas. Personas desplazadas de su hábitad natural como resultado de la aplicación de las medidas. Resistencia al cambio de uso de suelos en los programas de zonificación de cultivos. Informaciones deficientes sobre necesidad y plazos de aplicación de las Medidas Jurídicas. Poca apertura en autorizar cultivos en áreas de amortiguamiento de las áreas Protegidas.		

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales					
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION	
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES		
<ul style="list-style-type: none"> • Conservación del bosque y la biodiversidad. • Reducción de la contaminación del suelo y el aire. • Restauración de fuentes de agua (Manantiales) • Prevenir de futuros incendios. • Forestales en áreas protegidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Personal capacitado y empoderado. • Empoderamiento de las mujeres con nuevas responsabilidades sobre el monitoreo y gestión de la aplicación de la estrategia de restauración. • Disminución de materia combustible en el bosque. • Facilitación de labores silviculturales. 		<p>1. Incrementan los incendios forestales, por falta de personal técnico y comunitario que disponga de informaciones sobre la prevención y control de incendios.</p> <p>Contexto: personal técnico que se está formando en los últimos años en las escuelas y universidades del país, no reciben o reciben poca formación sobre incendios forestales, esto limita la importancia de promover o dar a conocer en las comunidades el manejo de incendios forestales.</p>	<p>Diseño e implementación de un programa de fortalecimiento y capacitación del personal técnico y comunitario.</p> <p>Diseñar y aplicar programas de especialización del personal en el tema de prevención y control de incendios (Cursos especializados: CTB Curso técnica básicas, SCI Sistema de Comando de Incidentes, COPCIF Cursos de Operaciones y Control de Incendios Forestales)</p> <p>Certificación del personal de la comunidad y técnicos sobre los cursos de incendio. (Incentivo social-reconocimiento)</p>	
				<p>2. Incremento de los incendios forestales, por la no integración de las autoridades, técnicos hacia las comunidades.</p> <p>Contexto: anteriormente los técnicos y las autoridades visitaban a los campesinos, y la comunidad se sentía importante. En la actualidad las autoridades acuden a las comunidades cuando van a buscar presas por la ocurrencia de incendios o cuando violan algún reglamento o norma que prohíba que tumbay/o quemado árboles.</p>	<p>Elaboración de estrategia de integración y articulación de las comunidades, autoridades y técnicos en acciones de prevención y control de incendios.</p> <p>Fomentar en las comunidades un proceso participativo orientado a la importancia de la prevención y control de los incendios.</p> <p>Implementar un proceso de gobernanza – alianza forestal para la gestión y manejo de los incendios forestales.</p>
				<p>3. Imposición de procesos institucionales por funcionarios de turno, no considerando las recomendaciones técnicas para restaurar ecosistemas post</p>	

		<p>incendios.</p> <p>Contexto: ante la ocurrencia de incendio forestales para restaurar el ecosistema utilizan la especie disponible en el momento, no siempre considerando el proceso de adaptación de las especies. (donde había pino criollo, poner pino caribaea)</p>		<p>adaptables al sitio.</p>
		<p>4. Con la apertura de trocha o líneas corta fuego se crea acceso para la tala ilegal y se afecta la biodiversidad.</p> <p>Contexto: al momento de implementar esta técnica es necesario sopesar/medir el impacto de la acción preventiva (trocha) para evitar que se afecte el ecosistema (cortar más árboles) o dejar de hacer la trocha provocando que se afecte el ecosistema por completo como producto de incendios forestales.</p>		<p>Crear mecanismos de vigilancia y control integrado por comunitarios para asegurar una respuesta efectiva ante la ocurrencia de incendios.</p> <p>Establecer un sistema de incentivos a la protección. (PSA)</p>
		<p>5. Degradación y erosión potencial del suelo post incendio.</p> <p>Contexto: en el momento que sucede un incendio el suelo queda desprotegido por un proceso de meteorización (caliente extremo) la textura del suelo tiende a perder propiedades de deformación hídrica y eólica.</p>		<p>Diseño de un plan de protección al suelo que incluya restauración ecológica de las áreas afectadas post incendios, en los ecosistemas sensibles al suelo.</p>
			<p>6. Autoridades, técnicos y comunidades no aplican la estrategia nacional de incendios.</p>	<p>Programa de difusión y capacitación a autoridades, técnicos y comunidades de la estrategia nacional de manejo del fuego para su aplicación.</p>

		<p>Impactos no priorizados:</p> <p>Cambio de vida de los comunitarios por restricción de su sistema de producción.</p> <p>Incremento del costo del sistema establecido (Necesidades de equipos modernos)</p> <p>El desplazamiento humano puede implicar aumento de incendios provocados. La comunidad se resiste por desconocimiento</p> <p>No se toma en cuenta la mujer como ente activo en las medidas</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la Biodiversidad • Aumento de los caudales hídricos. • Aumento de la calidad del suelo. • Aumento de las reservas de carbono de origen forestal. • Reducción de la presión a las áreas protegidas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumenta la economía • Eficiencia de los sistemas productivos • Mejora de los niveles de conciencia de comunidad sobre conservación de los recursos naturales. • Disminuye la emigración. • Fortalece la gobernanza. • Mayor entendimiento y veeduría sobre la aplicación del marco jurídico. • Fortalece la equidad de género. • Fortalece el liderazgo local. 		<p>1. La certificación de los productores incrementa los costos de producción.</p> <p>Contexto: la certificación de los cultivos es costoso, las compañías certificadoras cobran altos precios y los productos no están en condiciones de pago.</p>	Implementar sistemas productivos combinados, con beneficio a corto, mediano y largo plazo.
			<p>2. Resistencia de actores al aplicar nuevos modelos de gestión</p> <p>Contexto: No tomar en cuenta las tradiciones productivas de la comunidad al diseñar proyectos de gestión, desconocimiento de la comunidad sobre las técnicas de aplicación de los modelos de gestión. Ver y hacer intercambio de experiencias con proyectos modelo y con buenas prácticas de implementación.</p>	Concientización y educación de los beneficiarios y medidas del programa.
			<p>3. Pérdida de terreno en la comunidad por no aceptar el cambio del sistema.</p>	Involucramiento de las autoridades y líderes locales en el proyecto de gestión sostenible desde los inicios, junto con las organizaciones de base.

			Contexto: al implementar modelos productivos en las comunidades rurales existe el temor de perder sus terrenos por que no tienen el título de propiedad, están usufructuando el terreno y esto les genera temor y a la vez resistencia a participar en proyectos de gestión sostenible.	
			4. Que no se tome en cuenta las organizaciones de base al implementar los modelos de gestión.	Involucramiento de las autoridades y líderes locales en los procesos, junto con las organizaciones de base, incluir todos los actores claves. Crear mecanismo de Gobernanza.
			5. Desconocimiento de la población del marco legal de aplicación que sustente los modelos de gestión. Contexto: Ejemplo Los mts de playa, 30 mts de río, límites etc.	Campaña de información, diseño e implementación de estrategia de comunicación sobre el marco jurídico y técnicas productivos.
			6. Las mujeres no tienen oportunidades de acceder a préstamos para implementar proyectos productivos.	Inclusión de la mujer desde el inicio del proceso. Diseñar proyectos que incentiven la participación de la mujer en proyectos productivos
		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Rompimiento del núcleo familiar y social por la implementación de proyectos. - Que el modelo de gestión no sea modificable o no permita la flexibilidad de evolucionar. - Desconocimiento del personal técnico sobre las tradiciones productivas específicamente del entorno 		

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora la calidad del bosque y de los 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del turismo ecológico. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Resistencia de los Productores al cambio de sistemas de controles fitosanitarios. 	Sensibilizar y capacitar a los productores en la gestión fitosanitaria del recurso bosque. Promover el conocimiento técnico científico para

<p>productos y subproductos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa • Aumento de la biodiversidad • Ayuda a la prevención y mitigación de los incendios forestales. • Mejora la belleza escénica de paisajes. • Disminuye la sedimentación de las presas. • Conservación y aumento de los acuíferos y reducción de su contaminación. • Mejora de los suelos. • Disminución de CO₂. • Mejora de los microclimas locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los bosques sanos atraen la visión y atención de la población. • Mejora las actividades económicas (Contexto: si mejora la calidad y cantidad de los bosques, se estabiliza la fauna, por otro lado, la producción de miel incrementa los ingresos, así mismo la producción de la madera) 		<p>Contexto: resistencia al uso de productos orgánicos para el control de plagas y enfermedades.</p>	<p>aplicación de alternativas estables y sostenibles de control fitosanitario de los bosques.</p>
			<p>2. Conflicto de Intereses en productores por usos de especies Introducidas en vez de especies nativas. Contexto: preferencia por parte de los productores por las especies exóticas introducidas por el rápido crecimiento y la consecuente generación de ingresos en el corto y mediano plazo.</p>	<p>Fortalecer los conocimientos en el uso y beneficios de las especies nativas.</p> <p>Ponderar el valor económico y ecológico de las especies nativas ante las especies exóticas introducidas.</p>
			<p>3. Disminución de la actividad comercial en el sistema. Contexto: afectan a las personas que se dedican a la comercialización de insumos o productos químicos para el control fitosanitario)</p>	<p>Desarrollar e implementación de nuevas actividades económicas como por ejemplo fomentar la artesanía local, agricultura orgánica. Implementar alternativas de subsistencia</p>
			<p>4. Uso inadecuado de los recursos económicos para implementar programas fitosanitarios.</p>	<p>Establecer y aplicar régimen de consecuencias. Establecer mecanismos de control de la ejecución presupuestaria. Crear mecanismos de gobernanza para control fitosanitario.</p>
			<p>5. No ofrecer compensación económica a los productores que se hayan afectados su recurso forestal. Contexto: no permitir el aprovechamiento del bosque afectado, ni ofrecer alternativas de subsistencia mientras se recupera el recurso forestal o terreno deforestado.</p>	<p>Implementar Alternativas de Subsistencia de compensación: modelos de agricultura orgánica que mitigue la falta de recursos económicos.</p>
		<p>3. Incumplimiento de medidas de control fitosanitarios. Contexto: afectación de la biodiversidad por la</p>		<p>Fortalecer y aplicar medidas de monitoreo y vigilancia. Fortalecer diversidad de especies. (establecimiento de Bosques mixtos plantados).</p>

		implementación de productos químicos para el control fitosanitario).		
		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Contaminación ambiental: de las aguas, del suelo y la atmósfera. - Desequilibrio Ecológico (Flora y Fauna). - Disminución de la calidad de Vida de la Población. - Se produce un cambio negativo de la economía de producción. - Aumenta la Erosión de los Suelos. 		

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del sistema de protección de los RR.NN. • Valorización de los RR.NN. • Incremento de la base de Recursos Naturales y biodiversidad. • Inclusión del valor de los RR.NN, en las cuentas nacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del sistema de protección de los RR.NN. • Valorización de los RR.NN. • Incremento en la inversión ecoturística y protección de RR.NN. • Establecimiento de reglas y normas claras. • Posibilidad de incorporar a las comunidades involucradas en la gestión de los RR.NN. • Incremento de la calidad de Vida. 		1. Conflictos de intereses por: el uso de la tierra, diferencias entre sectores económicos, por el desconocimiento de derechos de propiedad, al declarar terrenos como áreas protegidas.	Establecer un programa de compensación por derecho adquirido ante la declaración de áreas protegidas. Elaborar planes de manejo y de uso de suelo con participación de la comunidad.
			2. Desplazamiento involuntario de comunidades por la creación de áreas protegidas y cambio de uso de los suelos.	Diseñar e implementar planes de manejo que fomenten la conservación del patrimonio natural considerando la relación de las comunidades con esas áreas. Establecer sistemas de reglas y normas para el manejo de desplazamientos. Involucrar a los actores afectados en los nuevos modelos productivos a desarrollar.

<ul style="list-style-type: none"> Mayor acceso a fuentes de financiamiento internacional (PSA) y otros. 	<p>3. Daños integrales (psicológicos) como resultado de los desplazamientos y la resistencia al cambio.</p> <p>Contexto: provoca problemas psicológicos, cambio de escuelas, problemas en las familias por reubicación.</p>	<p>Establecer sistemas de asistencia social y psicológica a los actores involucrados.</p> <p>Involucrar desde el inicio a los actores en los procesos a aplicar.</p>
	<p>4. Disminución de la tasa de crecimiento de la oferta de productos forestales.</p> <p>Contexto: al implementar las reglas y proyectos de conservación del patrimonio, se dejan de producir los productos forestales afectando la oferta de productos y el crecimiento económico. Pérdida de empleos. Encarecimiento de los procesos productivos.</p>	<p>Involucrar a los actores afectados en los nuevos modelos productivos a desarrollar.</p>
	<p>5. Conflicto entre productos de origen legal e ilegal</p> <p>Contrabando de madera y carbón (incremento).</p>	<p>Sistema de certificación para los productos de origen legal</p>
	<p>6. Incremento de los incendios forestales, como retaliación de los afectados.</p> <p>Contexto: Aumento de emisiones de CO2 afectan a la población. Degradación de suelos por las acciones de retaliación. Pérdida de biodiversidad consecuencia de medidas de retaliación</p>	<p>Fortalecimiento del sistema de prevención y control de incendios forestales.</p> <p>Incorporar a los comunitarios en el sistema de prevención y control de incendios forestales</p>

		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Que la mujer no sea considerada como parte integral de los procesos de gobernanza - Politización incrementa el riesgo de corrupción. - No reconocer a la comunidad como parte del patrimonio y el uso de los recursos naturales - Gestión institucional basada en el favoritismo clientelar provocando exclusión 	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Matriz de impactos del Taller de la Romana

Opción Estratégica 1: Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Conservación de los bosques. • Aumento de la captación de CO2. • Balance hidrológico • Aumento del caudal de las fuentes acuíferas. • Mejor calidad de vida. • Reducción de la erosión de los suelos. • Mejora de la biodiversidad. 			1. Se reduce el espacio para la producción de alimentos, por la aplicación de medidas de control, esto genera conflictos sociales en la población e inseguridad alimentaria.	Desarrollar e implementar programas y proyectos con facilidad de financiamiento para la producción. Establecer programas de políticas agrarias. Promoción y uso de nuevas tecnologías de producción.
			2. Se reduce los empleos agrícolas comunitarios como resultado de la aplicación de estas Medidas.	Programa de capacitación a los productores en técnicas de cultivos. Introducción de nuevos cultivos (Pitajaya)
			3. Resistencia al cambio y conflictos comunitarios con las autoridades por la aplicación de medidas.	Implementación del régimen de consecuencias. Programas de educación a organizaciones sobre programa de nuevas medidas. Distribución equitativa de los recursos del Estado orientados a evitar la expansión de la frontera agrícola sin mecanismos de supervisión y control.
			4. Migración forzosa del campo a la ciudad, por escaso ingresos económicos como resultado de la aplicación de las medidas	Diversificación e Industrialización de Productos Agrícolas
			5. Desintegración Familiar, dado a	Promover nuevos medios de producción en la

			que ambos padrestienenquesalir atrabajarparabuscar nuevos medios de Subsistencias	familia como agricultura orgánica, abono orgánico huerto caseros.
		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Expansión de los círculos de miseria en las ciudades periféricas por la migración de las personas del campo a La ciudad. - Reducción de la economía en las comunidades vecinas - Desconocimiento de la población a la aplicación de las políticas públicas - Cambios culturales - Movilización involuntaria 		

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Mayor cantidad de biomasa. • Menos contaminación por humo. • Mayor cantidad de cobertura forestal. • Mejoramiento de la calidad del aire. • Mayor disponibilidad de agua • Mejor aprovechamiento de los recursos naturales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora la salud. • Adaptar los procesos de capacitación. • Involucrar la diversidad de actores en la comunidad • Menos riesgo de accidente • Reducción de costos de control. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Incremento en los costos de la actividad pesquera por la captura de cangrejo por la aplicación de medidas de control de incendios en las zonas de humedales. 2. Conflicto entre instituciones públicas y privadas, los productores no acceden a fuentes de financiamiento para aplicar medidas productivas sobre manejo del fuego en zona de humedales. 	<p>Diseñar e implementar programas con alternativas viables (construcción de criaderos para cangrejos)</p> <p>Capacitación en la implementación de nuevas alternativas.</p> <p>Crear mecanismo de veedurías social con representante de las instituciones involucradas en programas de manejo de incendios en humedales.</p> <p>Desarrollar medidas de coordinación entre instituciones y las organizaciones comunitarias.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la producción de Co2 y calentamiento global. 			<p>3. Aumento de los costos de producción (costo de corte de la caña)</p> <p>Contexto: al quemar la caña es más productiva porque se utiliza menos personal y por ende menos costo para los productores.</p>	<p>Mecanización de las actividades agrícolas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Facilitar la capacitación necesaria al personal técnico y comunitario. - Adaptar al sistema educativo nuevo a las necesidades de la comunidad. - Educar al personal para la vigilancia y el uso de equipos y herramientas. - Que el Estado cree las condiciones económicas requeridas (compra de equipos y herramientas para el control de los incendios en humedales).
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora y aumento de la biodiversidad de la zona. • Capacidad y aumento de los caudales de agua de los ríos. • Mejoramiento en la calidad y uso de suelo. • Aumento de la cobertura Boscosa 	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción del desempleo y reducción de la delincuencia. • Aumento del PIB por aumento de la producción • Mejoría de los productos agropecuarios en calidad y cantidad • Impacto positivo de salud en las comunidades aledañas y consumidores 		1. Eliminación de sistemas de producción tradicional.	Innovación de los modelos de cultivos y fortalecimiento de la agricultura tradicional.
		2. Utilización de monocultivos en la zona (Ejemplo siembra de forma masiva de caña).		Diversificación de cultivos
			3. Desinterés de las comunidades a participar en proyectos productivos, por la inseguridad, desconfianza y el riesgo de que no ser viables los proyectos.	Socialización del proyecto sostenibles a las comunidades. Programa de educación y organización de las comunidades. Implementación de modelos sostenibles pilotos.
			4. Inseguridad de mercado reduce las oportunidades de venta y comercialización de productos, por la falta de políticas de comercialización e industrialización.	Programa de apoyo a la identificación de mercados y nichos de negocios. Proyecto de industrialización de los productos para agregar valor.
			5. Agricultores no acceden a préstamo para la producción sostenible. Esto provoca que los proyectos de desarrollo no se ejecuten, por la falta de apoyo económico y estructural para el desarrollo del proyecto.	Apoyo gubernamental a los productores comunitario, facilitándoles préstamos con tasa blanda y periodos de gracias.
		6. Introducción de enfermedades ajenas a la zona del proyecto, por la falta de un programa de control de plagas y enfermedades.		Establecimiento de laboratorio y programa de investigación y control fitosanitario.

		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Introducción de nuevas especies sin control, especies invasoras - Falta de conocimientos en la implementación de modelos productivos sostenibles, no conocimiento del paquete tecnológico - Falta de continuidad de los proyectos agropecuarios - Poca participación de la mujer en proyectos productivos. - No distribución de forma equitativa de los ingresos económicos del proyecto en la familia. 	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales					
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION	
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES		
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa • Aumento de la biodiversidad. • Mejora la Fertilidad del Suelo. • Mejora la belleza escénica y los paisajes. • Disminuye la sedimentación de las presas. • Conservación y aumento de los acuíferos y reducción de su contaminación. • Mejora calidad de vida de la población. • Aumento y mejora biodiversidad (Flora y Fauna). • Mejora de los microclimas locales 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del turismo ecológico. • Los bosques sanos atraen la visión y atención de la población. 	1. Afectación a los recursos naturales por falta de personal técnico y administrativo calificado, en el diseño e implementación de programas de control fitosanitario.		Evaluación y selección del personal capacitado en programas y proyectos fitosanitarios.	
			2. Resistencia de los diferentes actores a la aplicación de las nuevas medidas de control para protección fitosanitaria.		Socialización e integración de la población a programas de control fitosanitarios. Difusión de programas de control fitosanitarios para favorecer, motivar y sensibilizar a la población sobre los beneficios de estas iniciativas.
			3. Manejo inadecuado de recursos en el programa de protección fitosanitaria, no satisface la necesidad de control de plagas y enfermedades.		Rendición de cuentas de los programas fitosanitarios. Promover la planificación conjunta de proyectos de protección fitosanitaria. Educación permanente sobre el tema, a través de Charlas, spot de televisión, radio a la comunidad.
			4. Degradación y destrucción de los bosques por la falta de conciencia y conocimiento en el tema de protección fitosanitaria.		Educación y capacitar a la población sobre control fitosanitario de forma permanente.
			5. Riesgos de Contaminación por Químicos mal Manejados en el control fitosanitario.		Uso métodos de control biológico.

			6. Destrucción de los recursos naturales por la burocracia para otorgar permisos para dar autorizaciones de saneamiento.	Crear comisión especializada, conformada por técnicos, sociedad civil; integrados en una veeduría Forestal.
		Impactos no priorizados: Monocultivo Forestal. Escasa Información de base para implementar el proyecto Descoordinación Interinstitucional. Contexto: no considerar las capacidades de las demás instituciones involucradas en el tema.		

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> Reducción de los gases de efecto invernadero y Reducción del calentamiento global. Aumento de la cobertura boscosa. 	<ul style="list-style-type: none"> Ordenamiento territorial. Reducción de la pobreza. Incremento de la base de recursos naturales y biodiversidad. Educación o concienciación. Generación de empleos dignos. Reducción de la mortalidad infantil. 		1. Afectación de la economía por abandono de zonas de producción ante la aplicación de nuevas leyes.	Creación de actividades productivas de sustitución de las desplazadas.
			2. Conflictos sociales, por la migración forzosa, crea inseguridad ciudadana, por invasión de terrenos e incremento de la delincuencia.	Socialización de los procesos con todos los actores.
			3. Cambio de la actividad productiva, por restricciones normativas impuestas por las autoridades.	Establecer programas de compensación e incentivos para los actores involucrados.
			4. Afectación de la seguridad alimentaria, por restricciones de las actividades que se realizan con recursos ambientales. (conchas, artesanías, pesca)	Diversificación de los programas de producción agrícola.
			5. Resistencia al cambio, porque no se da participación ante la toma de decisiones sobre las	Socialización de los procesos normativos, regulatorios con todos los actores.

			medidas.	
			6. Asentamiento humano desordenados producto de migración forzosa hacia áreas no aptas generales salubridad. Contexto: casos Los Haitises, Parque del Este, Isla Saona esta población forzada a migrar.	Educación sanitaria primaria a la comunidad.

Matriz de impactos del Taller de San Juan

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadería y de infraestructura en áreas boscosas				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> Mayor captura de Co2 y mitigación del cambio climático. Aumento de la cobertura del bosque. Equilibrio del Clima. Regulación del ciclo hidrológico. Seguridad alimentaria. Reducción de la erosión. Incremento de los servicios ambientales. 	<ul style="list-style-type: none"> Armonía y paz social Mejor calidad de vida. 		1. Disminuyen los ingresos económicos, por la reducción y/o limitación de la agricultura y ganadería e infraestructura en la Montaña.	Implementación de sistemas sostenibles de producción, proyectos agroforestales (producción de aguacate injerto, limón, cacao y café bajo sombra). Implementación de obras de conservación de suelos.
			2. Migración del campo a la ciudad y descomposición de la familia, se trasladan a buscar otros medios de subsistencia.	Creación de Brigadas de Reforestación del Plan Nacional Quisqueya Verde. Implementación del Crédito Verde para las producciones de producción de aguacate injerto, limón, cacao y café
			3. Reducidas ofertas de Productos Agropecuarios.	Implementación de agricultura orgánica Tecnificación de la agricultura mediante el uso de Sistemas de Riego por Goteo. Producción de vegetales orgánicos en Huertos Caseros.
			4. Resistencias a las aplicaciones de las medidas, que generan conflictos entre los comunitarios y las autoridades.	Desarrollo de programas de sensibilización a los actores y las autoridades. Desarrollar mecanismos de diálogos entre las autoridades y las comunidades previo a la aplicación de las medidas.

			5. Escases de productos de primera necesidad que genera importaciones y que los comunitarios compren los productos más caros.	Las autoridades deben conciliar y aplicar de manera conjunta con las comunidades proyectos de crianza de animales (crianza de Ovejos, Cabras, Vacas y Conejos).
			6. Oferta académica reducida, ya que al reducirse las infraestructuras los estudiantes después de 8vo. no podrán continuar sus estudios y esto limita el desarrollo económico, social e intelectual para mejorar su calidad de vida.	Implementación de las escuelas vocacionales, donde los jóvenes puedan aprender oficios prácticos (artesanía, escuela de ebanistería) y así poder conseguir empleos mejorarsus ingresos económicos.
		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Ocupación ilegal por extranjeros, que encuentran terrenos solos. - A la hora de la Implementación de las Estrategias no se orientan a los Comunitarios. - Pérdida de bosques porque los dueños dejan sus terrenos solos y estos son invadidos y en muchos casos quemados para hacer agricultura. - Problemas de vulnerabilidad a las comunidades vecinas, ya que los mismos se ubican en las zonas de cañadas. 		

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de ocurrencia de incendios. • Aumento de las aguas. • Purificación del aire. • Aumenta la cobertura boscosa • Evitar la agricultura migratoria. • Protección de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Empoderamiento de las comunidades en el tema de incendios. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. No contar con personal capacitado y calificado en manejo y prevención de incendios en las comunidades, disminuye la respuesta rápida ante la ocurrencia de incendios forestales. 	Implementar cursos y talleres en las comunidades sobre manejo y control de incendios Formar bomberos forestales comunitarios en técnicas de manejo y prevención de incendios. Implementar estrategias de comunicación (través de radio, televisión, vallas, letreros) para la prevención de los incendios en las comunidades.
			<ol style="list-style-type: none"> 2. Resistencia de los productores a implementar las acciones de la estrategia de manejo del fuego. 	Implementar cursos y talleres en las comunidades sobre manejo y control de incendios. Implementar incentivos a los productores y

biodiversidad. <ul style="list-style-type: none"> • Conservar los suelos. • Menor sedimentación de los ríos y presas. • Menos emisión de gases 				ganaderos (PSA) para evitar que los mismos realicen actividades de tumba y quema
			3. Deficiente respuesta institucional ante la denuncia de incendios desde la comunidad. Contexto: se denuncian los incendios desde las comunidades y en las oficinas se les presta poca o nula atención a las denuncias)	Crear y poner en marcha mecanismos de vigilancia y control de incendios que integre las comunidades y las instituciones locales.
			4. Las medidas de control de incendios aplicadas afectan económicamente a las familias. Contexto: ante la prohibición de tumba y quema (labores tradicionales de preparación de terrenos) las actividades tradicionales productivas se ven afectadas, ya que no podrán producir suguandúles, habichuela, maíz.	Crear proyectos sostenibles agroforestales para evitar tumba y quema discriminada Incentivar a los comunitarios con la compensación a través de PSA.
			5. Conflictos sociales ante la aplicación de la estrategia nacional de incendios.	Integración de las ONG, asociaciones, iglesias, entre otras en la prevención de incendios. Crear y poner en marcha mecanismos de vigilancia y control de incendios que integre las comunidades y las instituciones locales.
			6. Aumentan los incendios forestales por no contar con equipos y herramientas para mitigar.	Dotar de equipos y herramientas para la prevención y control de los incendios a las comunidades
		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Acceso al bosque por medio de las trochas. (manos criminales) - Poco conocimiento de la estrategia. - Conflictos de intereses entre ganaderos o silvestres en las montañas, productores migratorios con el Estado. 		

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Reduce la deforestación • Aumentaymejorala biodiversidad • Aumentaymejorael Oxígeno • Mejoracaptaciónde emisionesdeGEI • Mejoralacalidaddel suelo. • Reduce la degradación del suelo. • Mejoralacalidaddel agua. • Aumentodelasfuentes acuíferas 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumenta la capacidad económica de la población. • Mejoralacalidadde vida de las personas 		1. Monopolio en la comercialización afecta a los pequeños productores agrícolas.	Promover programas y proyectos de asociatividad entre productores, a través de cooperativas con el fin de buscar mejores precios a sus productos.
			2. Afecta la empleomanía de la comunidad por utilizar mano de obras de otro lugar (Extranjera). Utilización de mecanización de los procesos que se establecen en los modelos sostenibles.	Desarrollar programas de incentivo a la integración de mano de obra local, con una remuneración justa.
			3. Sustitución de las especies endémicas de la zona para establecer los modelos sostenibles.	Zonificación de cultivos e implementación de cortinas de protección con especies nativas de la zona.
			4. Movilización involuntaria de los campesinos, provocando cinturones de miseria en las periferias de las ciudades, cuando se establecen los modelos sostenibles.	Programas y proyectos que den facilidades a los productores para cultivar sus predios con medidas sostenibles que promuevan desarrollo comunitario.
			5. Poca participación de la mujer en la implementación de modelos de gestión sostenibles.	Implementar programas y proyectos que aseguren la equidad de género, la participación de la mujer en la implementación de modelos sostenibles.
			6. Contaminación de las aguas por la utilización de agroquímicos.	Desarrollar proyectos y programas sostenibles que promuevan el uso de productos orgánicos en las

		<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La no consulta afecta a los pequeños productores en su sustentabilidad. Ya que sus ingresos económicos se ven afectados. - Falta de seguimiento por las instituciones encargadas de ejecutar los proyectos de gestión sostenible. - Privatización de las vías de comunicación rurales a dañar a los proyectos sostenibles. - Deficiente mecanismos de control y vigilancia de las autoridades para atender denuncias de ilícitos ambientales por el establecimiento de dichos proyectos. - La no valoración y pago por los servicios ecosistémicos como resultado de la implementación de proyectos sostenibles - Disminución de los caudales hídricos por causa de represar las aguas en la parte alta de las montañas, lo que dificulta la distribución equitativa del recurso agua a las comunidades establecidas más abajo. 	comunidades.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora la calidad del ambiente. • Mejora la calidad del paisaje. • Mejora la calidad de los bosques. • Conservación y aumento de los acuíferos y reducción de su contaminación. • Mejora Calidad de Vida de la Población. • Aumento y Mejora Biodiversidad (Flora y Fauna). • Mejora calidad y cantidad de los acuíferos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora la salud de la gente. • Mayor generación de ingresos de productores y comunidades. • Mejora la economía de los recursos. • Mejora la conciencia de la Población. • Incremento del turismo ecológico. • Los bosques sanos atraen la visión y atención de la población. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Población aplica productos de manera indiscriminada en la producción, por no tener conocimientos sobre medidas de protección fitosanitarias. Contexto: Indican que la población desconoce lo relacionado a la existencia de programas de protección fitosanitaria de los bosques y aplica productos que no siempre favorecen la producción. 	<p>Plan Integral para fortalecimiento de capacidades. (educación formal e informal sobre Protección Fitosanitaria). Difundir la estrategia de protección fitosanitaria por diferentes medios de comunicación: radio, televisión, charlas, etc., para darla a conocer e incidir en la aceptación de la población al tema.</p>
			<ol style="list-style-type: none"> 2. Inoperancia de las entidades competentes en la aplicación de las normas y leyes que regulan el uso correcto de productos químicos. Contexto: Limitaciones de las entidades en la aplicación de leyes. 	<p>Fortalecer las estructuras locales existentes y crear las que hagan falta que den seguimiento al cumplimiento de dichas leyes y normas. Involucrar a líderes comunitarios en las estructuras locales. Difusión del programa de protección fitosanitaria para favorecer la motivación y sensibilización de la gente.</p>

Aumentar la cobertura de los bosques.			3. Burocracia de las entidades responsables involucradas que ejecutan este tema. Contexto: no ofrecer soluciones oportunas implica agravar el problema.	Programa de fortalecimiento institucional para eficientizar los procesos de toma de decisiones.
			4. Resistencia al cambio de los sectores o diferentes grupos de intereses. Contexto: funcionarios, técnicos, productores, comerciantes se resistan al cambio de control y prevención fitosanitaria.	Plan de educación dirigido a todos los sectores sobre protección fitosanitaria. Reclutamiento del personal para implementar el programa de protección fitosanitaria.
			5. Avance de la frontera agrícola en áreas boscosas. Contexto: sustitución del bosque ilegalmente para incentivar la producción agrícola, provoca la creación de focos de infección por la madera dejada.	
			Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - La participación ni involucramiento de la población. - Uso inadecuado de productos químicos para el control fitosanitario de los bosques. - Alto costo de aplicar medidas de control fitosanitario. Contexto: las actividades propias de control ameritan investigación, uso de tecnologías apropiadas, uso de insumos químicos o biológicos que son altamente costosos para el productor y las entidades, afectando su implementación.	Aprobación ley de ordenamiento territorial que impulsen el uso correcto del suelo para su conservación. Plan de desarrollo tecnológico del sector agropecuario.

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento y fortalecimiento de la 		1. Conflictos sociales y de interés. Contexto: Resistencia al cambio,	Reclasificación de los sistemas definidos como bosque y no bosque. Crear mecanismos de gestión local y nacional para

<ul style="list-style-type: none"> • resiliencia. • Ordenamiento del territorio. • Protección de los recursos naturales. • Seguridad jurídica. • Integración familiar y mejoría de la calidad de vida • Valorización de los recursos naturales. • Desarrollo sostenible. 		<p>porque no se les consulta a las personas se comenten violaciones de sus derechos (pérdida de derechos adquiridos) lo que genera pérdida de recursos naturales fruto de las protestas, lo cual también incrementa la inseguridad.</p>	<p>cumplimiento de la legislación vigente. Seguimiento a las políticas públicas.</p>
		<p>2. Migración Forzosa Contexto: disminuye la calidad de vida de las personas, esto incrementa la vulnerabilidad y pérdida de valores y genera impactos negativos en la economía por la movilización de las familias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar programas de incentivo tipo pago por servicios ambientales a los que protegen el bosque. - Creación de medios de vida sostenibles (programas sostenibles de desarrollo) para las personas afectadas con las medidas.
		<p>3. Vulneración de la propiedad privada. Contexto: cuando se crea área protegida, el Estado no siempre respeta el derecho de propiedad de la tierra.</p>	<p>Creación de medios de vida sostenibles (programas sostenibles de desarrollo) para las personas afectadas con las medidas.</p>
		<p>4. Competencia entre diferentes actividades dentro de una misma estrategia. Contexto: cuando se delimita una zona y se decide realizar actividad agrícola, esto puede traer conflictos con zonas agropecuarias. Las actividades de producción agrícola y pecuaria tienen conflicto con la reforestación. No se discute con las comunidades el hacer proyectos de reforestación, entonces los productores no le dan importancia continúan haciendo las actividades tradicionales y esto genera conflictos entre las actividades productivas.</p>	<p>Creación de medios de vida sostenibles para las personas afectadas con las medidas. Compensaciones a los afectados</p>

			5. Incremento del costo por la regulación de la propiedad de las familias.	Programas de compensaciones a los afectados.
			6. Reducción de la oferta de bienes y servicios e incrementos de precios. Contexto: la principal actividad de la región es bosque seco, la implementación de normas de regulación podría reducir la producción de carbón.	Garantizar los servicios sociales básicos. Crear programas especiales para incrementar la productividad en zonas aptas para la producción

Matriz de impactos del Taller de Barahona

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar/ o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadería e infraestructura en áreas boscosas				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la Producción de Oxígeno. • Mayor Captura de CO2 • Aumento del caudal y calidad de agua. • Aumento de la biodiversidad. • Reducción de la erosión y la escorrentía. • Aumento de la captación de agua • Aumento de la cobertura boscosa • Aumento de los beneficios del bosque. • Mejora el cambio 			1. Reducción de Ingresos Económicos, por la limitación de espacios agrícolas.	Implementar proyectos de: <ul style="list-style-type: none"> - Crianza de Ganados Tabulada. - Producción bajo Ambiente Controlado. - Proyectos Agroforestales de Café, Cacao, Limón, Naranja Agra y Zapote.
			2. Migración de los comunitarios del campo a la ciudad, por la aplicación de las medidas de control de la expansión de la frontera agrícola, ganadería e infraestructura en áreas boscosas.	Transformación de los productos para agregar valor y así tener mejores beneficios.
			3. La no coordinación inter institucional entre las instituciones públicas y privadas hace que las inversiones no tengan buenos resultados.	Establecer acuerdos entre las instituciones para que no dupliquen las funciones e iniciativas. Establecer mecanismos de seguimiento y control a la aplicación de acuerdos interinstitucionales.

climático			4. Conflictos de intereses generados por la resistencia de los comunitarios al cambio.	Aplicación de la normativa existente. Desarrollo de programa de educación ambiental.
			5. Corte ilegal de madera, al salir los comunitarios de sus predios y haber poca vigilancia	Empoderamiento de la Comunidad. Programa de Pago Por Servicios Ambientales. Creación de Brigadas de Reforestación. Crear mecanismos locales de vigilancia.
			6. Problemas sociales y delincuencia generados a las comunidades vecinas, por la migración del campo a la ciudad.	Incorporar a los comunitarios a los medios de producción, que generen ingresos económicos, como agricultura orgánica y manejo de finca.
		Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Niños no pueden seguir estudiando por la falta de construcción de las estructuras escolares en las comunidades y por la desagregación de la familia - Ocupación ilegal de los terrenos dejados solos por los dueños, que se mudan a las ciudades. - No existe un Plan de Ordenamiento Territorial. - Pérdida de la cervocultural en las comunidades como son: bailes, música, toque de palos, forma de cultivos. - Reducción de la producción agrícola y ganadería por la aplicación de la medida - Estilos de vida cambiados por la desagregación de las comunidades. De Género Violencia Intra Familiar, por aumento de la carga laboral en las familias que genera estrés y disminuye la calidad de vida.		

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumenta la conservación de la cobertura boscosa y la biodiversidad. • Disminución de daños al 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de daños a la vida humana. • Mejor aprovechamiento de los recursos 		1. Incrementos de incendios provocados, por falta de aplicación de controles efectivos y sancionatorios.	Crear protocolo de mecanismo de sanción de sanciones (Sistema compensación) Fortalecer el mecanismo de aplicación y sanción de la ley 64-00 a los infractores causantes de los incendios.

<p>ambiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducción de la erosión del suelo. • Aumento de los caudales. • Mejora de la calidad del agua. • Aumento de equilibrio ecológico. • Regular los cambios de temperatura. • Mayor captura del Co2. 	<p>madereros.</p>			Aumentar /fortalecer los mecanismos de vigilancia para prevenir los incendios.
			2. Ineficacia en la respuesta oportuna ante la ocurrencia de incendios, por falta de capacidades y conocimiento de los comunitarios.	Desarrollar programas de sensibilización comunitaria sobre la importancia de la prevención y el control de los incendios forestales (afiches, Charlas y otros).
			3. Incremento en la frecuencia de incendios, por la falta de seguimiento a la estrategia que asegure la coordinación interinstitucional y comunitaria.	Crear mecanismos de gobernanza inter-institucionales. Establecer acuerdos interinstitucionales y dar seguimiento al cumplimiento de los mismos con la participación de los actores claves.
			4. Pérdida de vidas humanas por falta de equipos y herramientas para la prevención y el control de los incendios forestales.	Dotar de equipos y herramientas al personal que ofrece el servicio en los incendios forestales.
			5. Resistencia al cambio (procesos de cultivos y/o producción) por la implementación de nuevos mecanismos de producción para la conservación de los bosques.	Desarrollar procesos y programas (capacitar) sobre incendios forestales y sus consecuencias Desarrollar programas de sensibilización comunitaria sobre la importancia de la prevención y el control de los incendios forestales (afiches, Charlas y otros).
			6. Incremento de los incendios forestales, por la insuficiente vigilancia y/o monitoreo de las instituciones.	Aumentar/fortalecer los mecanismos de vigilancia.
		<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aumento de los costos de producción (Implementar actividades preventivas al momento de realizar las labores). - Desconocimiento comunitario de la importancia de la prevención y el control de los incendios forestales. - Reducción de ingresos económicos (alta inversión inicial repercute en la disminución del área a plantar) - Ausencia de los mecanismos de consecuencia de los fuegos. 		

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país					
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS MITIGACION	
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES		
<ul style="list-style-type: none"> • Prolongación de la vida útil de los recursos. + Agua + Bosques • Mejora el Clima • Mayor captura y stock de carbono (CO2). • Regular las inundaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estabilidad comunitaria • Mejora la calidad de vida • Mayor y mejor producción agrícola 		<p>1. Personal no calificado, afecta la implementación de modelos sostenibles.</p> <p>Contexto: falta de personal calificado en la zona, para implementar los modelos de gestión sostenible.</p>	Programas de capacitación y entrenamiento para capacitar al personal (Despolitizar los procesos)	
			<p>2. Falta de evaluación ecológica previa a la instalación de modelos sostenibles, pone en riesgo la permanencia del modelo.</p>		Elaborar e implementar estudios locales de evaluación ecológica integrando todos los factores edafoclimáticos.
				<p>3. Incoherencia entre las instituciones del Estado en la aplicación de políticas públicas orientada a la gestión de proyectos sostenibles, afecta los procesos de toma de decisiones con la gente.</p>	Zonificación de cultivos e implementación de cortinas de protección con especies nativas de la zona.
				<p>4. De no mantenerse los subsidios hasta que la producción sea estable, se corre el riesgo de que el modelo no sea sostenible (Ejemplo, Los programas Agroforestales de la Presidencia)</p> <p>Contexto: los agricultores practican la agricultura migratoria. El Estado a través de los modelos sostenibles paga a los agricultores salarios por el tiempo que dura establecer el modelo, ellos no van a tener como mantenerse hasta que el modelo de gestión sea productivo, por esta razón agricultores vuelven a realizar las prácticas de agricultura de tumba y quema para la subsistencia de las</p>	Mantener subsidios programáticos y ciclos de cultivos y cosechas.

		familias.	
	5. contaminación de suelos y aguas por el uso indiscriminado de productos químicos.		Promover e incentivar la implementación de productos amigables con el medio ambiente, orgánicos.
		6. Distribución desigual de beneficios y no participación de la mujer en los procesos de producción afecta su capacidad económica y de comercialización por la no inclusión de la misma en la implementación y desarrollo de los modelos sostenibles. Contexto: Distribución desigual de los beneficios de la producción. No participación de la mujer en los procesos de comercialización de los productos afecta la distribución de los beneficios económicos entre los hombres y las mujeres.	Hacer análisis para aplicar la transversalización de género en las políticas públicas y en los proyectos de gestión sostenible que se apliquen. Elaborar campaña de sensibilización y difusión sobre la participación de la mujer y el hombre en la producción.
	Impactos no priorizados: <ul style="list-style-type: none"> - Desplazamiento de la mano de obra local y trabajo precario - Reducción de los ingresos económicos de la familia por el largo periodo de fructificación y producción del modelo (Muchas veces se da emigración) - Disminución de los ingresos de los productos agrícolas por el difícil acceso de los caminos. - Pérdida de los productos agrícolas por la mala accesibilidad de los caminos. - La no diversificación de cultivos afecta la dinámica ecológica de la zona y por consecuencia a la comunidad (Aumento de plagas, insectos y enfermedades) - El encarecimiento en el establecimiento del paquete tecnológico para implementar los modelos eleva los costos de implementación 		

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales					
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION	
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES		
<ul style="list-style-type: none"> Mejora la calidad del ambiente. Mejora la captura de CO2. Mejora la calidad de los suelos. Mejora el clima. Mejora la belleza escénica del paisaje. Disminuye la Contaminación Ambiental. Diversificación de aprovechamiento de los recursos boscosos. Incremento del recurso Hídrico. Control efectivo de plagas y enfermedades. Conservación de la flora y fauna. Mejora la calidad y cantidad de los acuíferos. Incremento de la cobertura boscosa 	<ul style="list-style-type: none"> Mejora la calidad de vida del agente. Mejora la economía de los recursos. Mejora la conciencia de la Población. Mejora la calidad de vida del agente. 	1. Afectación de poblaciones de Flora y Fauna por no considerar un plan de investigación de control fitosanitario a los bosques.		Diseñar y aplicar un Plan de Investigación de protección fitosanitaria.	
			2. Disminución de la credibilidad e impacto del programa de protección fitosanitaria de bosque por el uso inadecuado de los recursos económicos gestionados para el desarrollo del mismo.		Implementar presupuesto ajustado a las necesidades del programa y velar por su correcta aplicación.
			3. Incremento de ocurrencias de plagas por la no aplicación de manera insular de una estrategia de control fitosanitario de los Bosques.		Crear mecanismos de gobernanza para implementar proyectos de control fitosanitario.
			4. Aumento o expansión de la frontera agrícola por una Mala Implementación del programa de protección fitosanitaria.		Aprobación de la Ley de Ordenamiento Territorial y su correcta aplicación.
			5. Descoordinación Interinstitucional o Incoherencia en la aplicación de políticas públicas de control fitosanitario.		Implementar planes de capacitación involucrando la participación de la comunidad.
			6. Aplicación no efectiva de las medidas de control fitosanitarias por no considerar un Plan de capacitación y extensión.		Implementar Planes de Capacitación Involucrando la participación de la Comunidad.

		<p>Impactos no priorizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contaminación de suelos y aguas por el Uso indiscriminado de productos químicos para el control Fitosanitario de los bosques. - Introducción de actores foráneos desconocedores del tema. - Fomento del monocultivo Forestal - No considerar Referentes Internacionales de control fitosanitarios. 	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales				
IMPACTOS POSITIVOS		IMPACTOS NEGATIVOS		MEDIDAS DE MITIGACION
AMBIENTALES	SOCIALES	AMBIENTALES	SOCIALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la cobertura boscosa • Aumento de la reserva de carbono. • Aporte a la reducción del calentamiento global. • Mejoramiento de la calidad y la disponibilidad de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disminución de la presión sobre los recursos naturales y la biodiversidad. • Ordenamiento del territorio. • Mejoramiento de la calidad de vida de las personas. • Población informada. • Disminución de las infracciones ambientales. 		<p>1. Pérdida de fuentes de ingresos económicos. Aumento del desempleo.</p> <p>Contexto: pérdida de recursos económicos para las familias. Limitación de diversidad de actividades económicas y cambios en las actividades de producción.</p>	Inclusión y compensación que beneficie a los afectados.
			<p>2. Migración Forzosa</p> <p>Contexto: ante la creación de áreas protegidas, o prohibición para hacer actividades productivas, incrementa la migración.</p>	<p>Creación de asentamientos con condiciones dignas para las personas afectadas con las medidas.</p> <p>Compensaciones a los afectados</p>
			<p>3. Resistencia de los actores involucrados al cambio y la aplicación de la Ley.</p> <p>Contexto: Pérdida de confianza en las estructuras de gobernanza, ante la probabilidad de que las estructuras se queden sin los recursos necesarios para lograr las iniciativas.</p> <p>Desigualdad en la aplicación de la ley y debilidad en los mecanismos de control y sanción. Conflictos interinstitucionales</p>	<p>Crear mecanismos de gobernanza para la concienciación e involucramiento de los afectados en los procesos.</p> <p>Fiscalización transparente de los procesos.</p>

			4. Pérdida de derechos sobre la propiedad de la tenencia de la tierra.	Compensación que beneficie a los afectados.
			5. Descomposición de la familia. Contexto: descomposición social que crea problemas de pérdida de valores y aumento de la delincuencia. Afectaciones emocionales y culturales.	Creación de programas de asistencia social y familiar.
			6. Antagonismo hacia el sistema nacional de áreas protegidas. Contexto: el hecho de que se creen áreas protegidas sin la participación hace que la gente se sienta maltratada.	Concienciación e involucramiento de los afectados en los procesos.
		Impactos no priorizados: - Encarecimiento en los procesos de las empresas que provoca disminución de la oferta de recursos.		

Resultados consolidados de los impactos positivos y negativos de los talleres regionales SESA

Después de los talleres regionales SESA, el equipo consultor compiló las matrices de cada taller y se integraron los hallazgos por opción. El equipo consultor identificó cuales fueron los impactos priorizados comunes entre los talleres regionales y consolidó un listado de impactos comunes. El equipo consultor los complementó con información relevante. Es pertinente destacar que la información presentada a continuación ha sido integrada verticalmente para brindar una representación nacional de los principales potenciales impactos identificados a través de las consultas SESA regionales .

Conviene anotar que los impactos seleccionados son aquellos que son comunes a todas las regiones (identificados y priorizados en todos los talleres), y el equipo consultor los ha esclarecido, especificado y complementado con estudios pertinentes. Los resultados consolidados que se integraron se presentaron a los participantes en el taller nacional para validación en julio 2018 (ver sección V)

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas

Impactos Negativos

Sociales

- Migración forzosa de campesinos a la ciudad por la limitación de producción de rubros que les generan ingresos económicos.
- Derechos al uso y producción del suelo son afectados por la potencial limitación / exclusión de titulares de derechos si sus derechos a la tenencia de tierra no se consideran en el diseño de esta opción.
- Exacerbación de la pobreza y pérdida de ingresos si las políticas / programas de restauración no ofrecen empleos o medios de vida alternativos.
- División y degradación del núcleo familiar por la salida de la mujer o del hombre a buscar medios de subsistencia que generen ingresos para sustentar la familia.
- Inseguridad alimentaria debido a la reducción de la producción agropecuaria sin ofrecer alternativas para sustentar a la población afectada.
- Fortalecimiento / resurgimiento de conflictos por resistencia a la aplicación de las nuevas medidas de restricción de la expansión de la agricultura y ganadería.

Ambientales

- 1) Aumento del uso de agroquímicos, si los campesinos se ven forzados a mantener o aumentar el nivel de productividad agrícola con terrenos limitados.

- 2) Programas de silvicultura preventiva y de restauración pueden impactar negativamente la biodiversidad y los recursos hídricos, si se implementan sin realizar una evaluación de impacto ambiental que garantice minimizar los disturbios al ecosistema nativo y sus recursos naturales (e.g. evitar el uso de maquinaria, evitar la acumulación de materiales, etc).
- 3) La cobertura arbórea mantiene elevada la evapotranspiración del ecosistema, pudiendo algunas especies reducir la capa freática local y los rendimientos de agua en quebradas y ríos, especialmente durante los primeros años después de la plantación. Esto obliga a un manejo de agua a nivel local mas sostenible.

Impactos Positivos

Sociales

- Cambio de comportamiento de las personas en la gestión sostenible de los recursos forestales, aumenta los servicios ambientales y la gestión de los bosques.
- Aumento de la productividad de la tierra mediante la restauración. El enfoque puede incluir restaurar las tierras degradadas para productividad agrícola, lo que aumenta la producción de alimentos y alivia las presiones sobre los bosques existentes.
- Diversificación de las fuentes de ingresos rurales genera desarrollo económico local.
- Generación de fuentes de empleo incrementa la economía familiar.

Ambientales

- Reducción de la presión sobre los bosques y aumento de la cubierta forestal
- Creación de nuevos hábitats para varias especies forestales y preservación/conservación de la diversidad de especies.
- Mejora de la calidad del suelo y prevención de la erosión, especialmente en áreas previamente degradadas y / o desprovistas de vegetación nativa, como en el caso de cultivos o plantaciones no gestionadas de manera sostenible.
- Contribución a la mitigación del cambio climático a través de la absorción del carbono atmosférico en la biomasa vegetal.
- Conservación de los recursos hídricos.
- Incremento de los servicios ambientales.

- Establecimiento de corredores ecológicos de conexión entre diferentes áreas protegidas, disminuyendo la fragmentación del bosque.
- Aumento de la cobertura vegetal, reduciendo la erosión y pérdida del suelo.

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales

Impactos Negativos

Sociales

- Desconocimiento de las actividades tradicionales productivas de las familias afectadas por parte de tomadores de decisión genera descontento, resistencia y conflictos.
- Medidas de control de incendios aplicadas pueden afectar económicamente a las familias, debido a prohibiciones de tumba y quema (labores tradicionales de preparación de terrenos) para las actividades tradicionales productivas.
- Que no se capacite y tome en cuenta la mujer en acciones de prevención y control de incendios.
- Migración campo-ciudad debido a reforzamiento de medidas de protección y control.

Ambientales

- Incremento de incendios forestales por motivos de retaliación y falta de aplicación de controles efectivos y sancionatorios.
- Agricultura migratoria, como medida de subsistencia.
- Resistencia de los productores agrícolas y ganaderos a reducir el uso del fuego para el control de malezas.
- Reducción de la economía de las familias dependientes del bosque.

Impactos Positivos

Sociales

- Mejora de la salud y calidad de vida.
- Reducción de la emigración.
- Generación de empleos.

- Incremento de la actividad eco turística.
- Mejora de la gobernanza forestal y motivación del personal involucrado en el manejo del recurso.
- Establecimiento de mecanismos de pago por servicios ambientales para proteger el bosque de los incendios forestales.
- Cantidad de programas de capacitación impartidos sobre gestión de incendios forestales.
- Participación de las mujeres en programas de gestión para la restauración de ecosistemas.

Ambientales

- Aumento de la sostenibilidad ecológica y provisión de servicios eco sistémicos.
- Recuperación de áreas y suelos forestales degradados por la incidencia del fuego.
- Reducción en la producción de cenizas e material particulado fino (polución del aire) y aumento en la calidad del aire
- Reducción de emisiones resultantes de incendios forestales y potencial aumento en la captación y fijación de carbono forestal.
- Mantenimiento de de la cobertura boscosa y control de la calidad relativa del aire.
- Mejoramiento de condiciones para la biodiversidad, la conservación del suelo, y recursos hídricos.
- Disminución de la erosión y degradación de los suelos.

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país

Impactos Negativos

Sociales

- Acceso limitado a programas y modelos de gestión para productores y campesinos que no disponen de títulos de propiedad de la tierra para acceder a préstamos que permitan desarrollar proyectos de gestión.
- Reubicación y movilización involuntaria de campesinos, provocando cinturones de miseria en las periferias de las ciudades.

- Detrimento a los pequeños y medianos productores y surgimiento de potenciales conflictos si no se toman en cuenta las actividades tradicionales de producción al diseñar proyectos de gestión.
- Acceso limitado a las mujeres para acceder a modelos de gestión dado que no pueden acceder a préstamos para implementar proyectos productivos.
- Pérdida de ingresos de las familias si los modelos de gestión no les permitan aprovechar cultivos y cosechas en diferentes épocas.

Ambientales

- Sustitución de especies de nativas y endémicas por nuevas especies introducidas para establecer modelo sostenible.
- Contaminación de suelos y aguas por el uso indiscriminado de productos químicos si el aumento de cobertura boscosa da lugar al empobrecimiento progresivo del suelo.
- La cobertura arbórea mantiene elevada la evapotranspiración del ecosistema, pudiendo algunas especies reducir la capa freática local y los rendimientos de agua en quebradas y ríos, especialmente durante los primeros años después de la plantación. Esto obliga a un manejo de agua a nivel local más sostenible.
- Potencial reducción de la diversidad biológica si solo unos pocos productos resultan más rentables que otros.

Impactos Positivos

Sociales

- Impacto positivo en la salud de las comunidades aledañas y consumidores.
- Aumento de la calidad de vida de las familias (salud, empleo, economía, alimentación).
- Aumento del ecoturismo comunitario.
- Incrementa los ingresos de la mujer y la familia.

Ambientales

- Mejora en la calidad de los suelos, agua, aire y biodiversidad debido al aumento de la cobertura boscosa.
- Disminución de la degradación y erosión del suelo.
- Regulación hídrica y aumento de los caudales hídricos.

- Aumento de energía eléctrica por el caudal de las aguas por proyectos de gestión sostenibles.
- Aumento de la cobertura boscosa y biodiversidad
- Aumento de las reservas de carbono forestal.
- Reducción de la presión a las áreas protegidas y los recursos naturales regionales.
- Mantenimiento de la actividad productiva de los boques, generando ingresos a los productores rurales mientras promueven mayor conexión entre fragmentos forestales.
- Aumento en la resiliencia de ecosistemas naturales, promoviendo adaptación climática basada en ecosistemas.

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales

Impactos Negativos

Sociales

- Disminución de recursos económicos provenientes del bosque, afecta la calidad de vida de la población que vive de los recursos naturales.
- Resistencia de los diferentes actores a la aplicación de las nuevas medidas de control para protección fitosanitaria si no son consultados apropiadamente en su diseño.
- Conflictos por usos de especies introducidas en lugar de especies nativas.

Ambientales

- Medidas de control fitosanitarios aplicadas sin la aprobación de permisos de saneamiento, provocando daños irremediables a la producción.
- Programas fitosanitarios pueden impactan negativamente la biodiversidad y los recursos hídricos, si se implementan sin realizar una evaluación de impacto ambiental.
- Riesgos de contaminación por químicos mal manejados en el control fitosanitario.
- Sustitución de las especies endémicas de la zona para establecer los modelos sostenibles.
- Aumento o expansión de la frontera agrícola por implementación inadecuada del programas de protección fitosanitaria (Protocolos y/o procedimientos de control fitosanitario).

Impactos Positivos

Sociales

- Mejor calidad de vida
- Generación de empleos
- Incremento del turismo ecológico
- Aumenta la capacidad económica de la población
- Mayor y mejor producción agrícola

Ambientales

- Sistema de control de agroquímicos aprobados y aplicados en la producción agrícola, mejora la calidad de los suelos, agua, aire y biodiversidad.
- Disminución de la degradación forestal y aumento y mantenimiento de la cobertura boscosa, reduce la erosión de los suelos y la sedimentación de presas.
- Disminución de riesgo de pestes y patógenos.
- Disminución de la contaminación de los ríos y aumento de la calidad del agua.
- Aumento de la captura de carbono forestal.

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

Impactos Negativos

Sociales

- Desplazamiento involuntario de comunidades por la creación de áreas protegidas y cambio de uso de los suelos.
- Limitación o exclusión de titulares de derechos de tenencia si deficiencias legales sobre la tenencia no son abordadas.
- Afectación de la seguridad alimentaria, por restricciones de las actividades que se realizan con recursos ambientales.
- Exclusión o limitación para acceder a la distribución justa de beneficios.

Ambientales

N/A

Impactos Positivos

Sociales

- Evidencia documentada en cuanto a la tenencia de la tierra
- Población involucrada en la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales.
- Incremento en la inversión eco turística y protección de RR.NN.
- Ordenamiento del territorio.

Ambientales

- Aumenta la conservación, fomento y uso sostenible de los recursos naturales
- Trazabilidad de maderas y productos y subproductos forestales.
- Sostenibilidad del sistema productivo y reducción de la sobreexplotación de los recursos naturales.

V. Resultados del taller nacional SESA

Resultados consolidados de los impactos positivos y negativos revisados y validados por los participantes del taller nacional SESA. Las siguientes tablas presentan los impactos modificados y priorizados por los participantes. Para ver la lista inicial de impactos que se presentó a los participantes como resultado de los talleres regionales SESA, ver Anexo 10.

Opción Estratégica 1: Establecer, fortalecer, armonizar y aplicar políticas públicas para limitar y/o contener la expansión de la frontera agrícola, ganadera y de infraestructura en áreas boscosas

Impactos Negativos	Medidas de mitigación
Sociales	
2. Resurgimiento de conflictos por resistencia a la aplicación de las nuevas medidas de restricción de la expansión de la agricultura y ganadería.	<ul style="list-style-type: none"> ● Creación de viveros regionales con plantas autóctonas (con apoyo de autoridades locales) ● Desarrollo de investigación de especies promisorias para la silvicultura. ● Desarrollar programas de educación a nivel de técnico y comunitario, sobre introducción de plantas exóticas. ● Establecer compensaciones directas.
3. Inseguridad alimentaria debido a la reducción de la producción agropecuaria sin ofrecer alternativas para sustentar a la población afectada. Esto genera migración forzada de campesinos a la ciudad por la limitación de producción de rubros que les generan ingresos económicos.	<ul style="list-style-type: none"> ● Labores de extensión que implican : <ul style="list-style-type: none"> - Parcelas demostrativas - Días de campo - Intercambios de experiencia - Involucramiento de autoridades y comunitarios en procesos ● Involucrar a los actores claves para que se empoderen de las iniciativas a implementar.
4. Exacerbación de la pobreza y pérdida de ingresos si las políticas / programas de restauración no ofrecen empleos o medios de vida alternativos.	<ul style="list-style-type: none"> ● Establecer técnicas de conservación de suelo. ● Identificar medios de vida alternativos; <ul style="list-style-type: none"> - Apicultura - Ecoturismo - guarda parques

<p>5. Conflictos en el uso y tenencia de la tierra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Programas de saneamiento catastral y de titulación de tierra con la participación comunitaria. • Ordenamiento territorial. • Capacitación e involucramiento de las comunidades en los procesos de ordenamiento territorial
<p>6. División del núcleo familiar por la salida de algunos miembros de la familia a buscar medios de subsistencia que generen ingresos para sustentar la familia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de medios de vida sostenibles: <ul style="list-style-type: none"> - Servicios de calidad - Electricidad - Agua - Salud - Carreteras - Comunicación - Escuelas • Crear incentivos para que los jóvenes se queden trabajando en las actividades agrícolas (relevo generacional).
<p>Ambientales</p>	
<p>1. Introducción de especies exóticas en programas de repoblación forestal, sin realizar análisis o estudios de riesgo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de viveros regionales con plantas autóctonas (con apoyo de autoridades locales) • Desarrollo de investigación de especies promisorias para la silvicultura. • Desarrollar programas de educación a nivel de técnico y comunitario, sobre introducción de plantas exóticas. • Establecer compensaciones directas.
<p>Impactos Positivos</p>	
<p>Sociales</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación de las fuentes de ingresos rurales genera desarrollo económico local. • Generación de fuentes de empleo incrementa la economía familiar. • Cambio de comportamiento de las personas en la gestión sostenible de los recursos forestales, aumenta los servicios ambientales y la gestión de los bosques. • Aumento de la productividad de la tierra mediante la restauración. 	

Ambientales
<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de la presión sobre los bosques. • Creación de nuevos hábitats para varias especies forestales y preservación/conservación de la diversidad de especies. • Restauración de tierras degradadas. • Contribución a la mitigación del cambio climático a través de la absorción del carbono atmosférico en la biomasa vegetal. • Conservación de los recursos hídricos. • Incremento de los servicios ambientales. • Establecimiento de corredores ecológicos de conexión entre diferentes paisajes, disminuyendo la fragmentación del bosque. • Aumento de la cobertura vegetal, reduciendo la erosión y pérdida del suelo. •

Opción Estratégica 2: Fortalecer el mecanismo de gestión para la prevención y control de incendios forestales

Impactos Negativos	Medidas de mitigación
Sociales	
1. Desconocimiento de las actividades tradicionales productivas de las familias afectadas por parte de tomadores de decisión genera descontento, resistencia y conflictos.	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostico sociocultural y económico de la localidad, dirigido por los tomadores de decisiones.
2. Medidas de control de incendios aplicadas pueden afectar económicamente a las familias, debido a prohibiciones de tumba y quema (labores tradicionales de preparación de terrenos) para las actividades tradicionales productivas.	<ul style="list-style-type: none"> • Pago por servicios ambientales que beneficien a los propietarios • Diversificación de los medios de vida: transformación, mercadeo, cooperativas de producción, entre otros.
4. Reducida capacitación y participación de la mujer en acciones de prevención y control de incendios forestales.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de los grupos rurales de mujeres. • Capacitación e integración de la mujer en actividades de prevención y control de Incendios Forestales.
<ul style="list-style-type: none"> • Migración campo-ciudad debido a reforzamiento de medidas de protección y control. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación de los medios de vida: transformación, mercado, cooperativas de producción.

Ambientales	
3. Resistencia de los productores agrícolas y ganaderos a reducir el uso del fuego para el establecimiento de unidades productivas o pecuarias.	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización de la población (talleres, jornadas educativas, promoción, charlas, entre otros). • Implementar sistemas de explotación agroforestal y silvopastoril.
5. Incremento de incendios forestales por motivos de retaliación y falta de aplicación de controles efectivos y sancionatorios.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de los sistemas de vigilancia en la Prevención y Control de Incendios Forestales. • Empoderamiento de los actores responsables de aplicar los controles efectivos y sancionatorios.
6. Agricultura migratoria, como medida de subsistencia.	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación de los medios de vida: transformación, mercadeo, cooperativas de producción.
Impactos Positivos	
Sociales	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la salud y calidad de vida. • Reducción de la emigración. • Generación de empleos. • Incremento de la actividad eco turística. • Mejora de la gobernanza forestal y motivación del personal involucrado en el manejo del recurso. • Establecimiento de mecanismos de pago por servicios ambientales para proteger el bosque de los incendios forestales. • Incremento de programas de capacitación impartidos sobre gestión de incendios forestales. • Participación activa de las mujeres en programas de gestión para la restauración de ecosistemas. • 	
Ambientales	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la sostenibilidad ecológica y provisión de servicios eco sistémicos. • Recuperación de áreas y suelos forestales degradados por la incidencia del fuego. • Reducción en la producción de cenizas e material particulado fino (polución del aire) y aumento en la calidad del aire • Reducción de emisiones resultantes de incendios forestales y potencial aumento en la captación y fijación de carbono forestal. • Incremento y mantenimiento de la cobertura boscosa. • Mejoramiento de condiciones para la biodiversidad, la conservación del suelo, y recursos hídricos. • Disminución de la erosión y degradación de los suelos. • 	

Opción Estratégica 3: Promover modelos de gestión sostenible de los recursos naturales que contribuyan a la conservación y el aumento de la cobertura boscosa del país

Impactos Negativos	Medidas de mitigación
Sociales	
2. Programas y medidas de gestión para productores y campesinos no toma en cuenta (excluye) a los que no son propietarios.	<ul style="list-style-type: none"> Promover ante las autoridades competentes las facilidades para la titulación de tierra o vías alternativas para el financiamiento de proyectos de gestión sostenibles.
3. Pérdida de ingresos de las familias si los modelos de gestión no les permitan aprovechar cultivos y cosechas en diferentes épocas.	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar modelos de producción integral a corto, mediano y largo plazo que garanticen ingreso a la comunidad.
4. Reubicación y movilización involuntaria de campesinos, provocando cinturones de miseria en las periferias de las ciudades.	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar modelos que garanticen medios de vida para el desarrollo sostenible de las comunidades.
5. Contaminación de suelos y aguas por el uso de productos químicos si el aumento de cobertura boscosa da lugar al empobrecimiento progresivo del suelo.	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la agricultura agroecológica para evitar la contaminación del sub suelo.
6. La cobertura arbórea mantiene elevada la evapotranspiración del ecosistema, pudiendo algunas especies reducir la capa freática local y los rendimientos de agua en quebradas y ríos, especialmente durante los primeros años después de la plantación.	<ul style="list-style-type: none"> Implementar programa de manejo y utilización de las aguas y educar a los productores para su mejor uso.
<ul style="list-style-type: none"> Surgimiento de potenciales conflictos si no se toman en cuenta los actores tradicionales de producción al diseñar proyecto de gestión y el detrimento de pequeños y medianos productores. 	<ul style="list-style-type: none"> Promover la organización de asociaciones y cooperativas que les permita capacitarse en los diferentes gremios y áreas temáticas.
<ul style="list-style-type: none"> Acceso limitado a las mujeres para acceder a modelos de gestión dado que no pueden acceder a préstamos para implementar proyectos productivos. 	<ul style="list-style-type: none"> Dar facilidades a todas las organizaciones de mujeres.
Ambientales	
1. Sustitución de especies de nativas y endémicas por nuevas especies	<ul style="list-style-type: none"> Promover modelos que propicien la integración de las especies nuevas con la nativas y endémicas propias del lugar

introducidas para establecer modelo sostenible y la eventual reducción de la diversidad biológica si solo unos pocos productos resultan más rentables que otros.	
Impactos Positivos	
Sociales	
<ul style="list-style-type: none"> • Impacto positivo en la salud de las comunidades aledañas y consumidores. • Aumento de la calidad de vida de las familias (salud, empleo, economía, alimentación). • Aumento del ecoturismo comunitario. • Incrementa los ingresos de la mujer y la familia. • 	
Ambientales	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejora en la calidad de los suelos, agua, aire y biodiversidad debido al aumento de la cobertura boscosa. • Disminución de la degradación y erosión del suelo. • Regulación hídrica y aumento de los caudales hídricos. • Aumento de energía eléctrica por el caudal de las aguas por proyectos de gestión sostenibles. • Aumento de la cobertura boscosa y biodiversidad • Aumento de las reservas de carbono forestal. • Reducción de la presión a las áreas protegidas y los recursos naturales regionales. • Mantenimiento de la actividad productiva de los boques, generando ingresos a los productores rurales mientras promueven mayor conexión entre fragmentos forestales. • Aumento en la resiliencia de ecosistemas naturales, promoviendo adaptación climática basada en ecosistemas. • 	

Opción Estratégica 4: Fortalecer y mejorar la gestión para la protección fitosanitaria de los recursos forestales

Impactos Negativos	Medidas de mitigación
Sociales	
1. Disminución de recursos económicos provenientes del bosque, afecta la calidad de vida de la población que vive de los recursos naturales.	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de medios de vidas sostenibles para la población afectada y creación de políticas- privadas para generar empleos para dicha personal.

	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de políticas publicas (publico – privadas) para generar empleos a la población afectada.
2. Programas fitosanitarios pueden impactar negativamente la biodiversidad y los recursos hídricos, si se implementa sin realizar una evaluación de impacto ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar los recursos técnicos y económicos para garantizar la implementación y monitoreo de los Estudios de Impacto Ambiental que requiera el Programa Fitosanitario.
3. Resistencia de los actores a la aplicación de medidas de control para protección fitosanitaria si no son consultados apropiadamente en su diseño.	<ul style="list-style-type: none"> • . Involucramiento de Actores claves. • Capacitación y sensibilización de actores a través de un Programa de Educación y Consulta.
4. Aumento o expansión de la frontera agrícola por implementación débil del programas de protección fitosanitaria (Protocolos y/o procedimientos de control fitosanitario).	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de medidas de control (leyes, normas y diferentes medidas de control fitosanitarios) • Aplicación de medidas o régimen de consecuencias.
Ambientales	
5. Sustitución de las especies endémicas de la zona para establecer los modelos sostenibles, puede generar conflictos por usos de especies introducidas en lugar de especies nativas.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de medidas de control (leyes, normas y diferentes medidas de control fitosanitarios) • Aplicación de medidas o régimen de consecuencias.
6. Medidas de control fitosanitarios aplicadas sin la aprobación de permisos de saneamiento, provocando daños irremediables a la producción.	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de medidas de control (leyes, normas y diferentes medidas de control fitosanitarios) • Aplicación de medidas o régimen de consecuencias.
<ul style="list-style-type: none"> • Riesgos de contaminación por químicos mal manejados para el control fitosanitario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de medidas de control (leyes, normas y diferentes medidas de control fitosanitarios) • Aplicación de medidas o régimen de consecuencias.
Impactos Positivos	
Sociales	
<ul style="list-style-type: none"> • Mejor calidad de vida • Generación de empleos 	

<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del turismo ecológico • Aumenta la capacidad económica de la población • Mayor y mejor producción agrícola •
Ambientales
<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de control de agroquímicos aprobados y aplicados en la producción agrícola, mejora la calidad de los suelos, agua, aire y biodiversidad. • Disminución de la degradación forestal y aumento y mantenimiento de la cobertura boscosa, reduce la erosión de los suelos y la sedimentación de presas. • Disminución de riesgo de pestes y patógenos. • Disminución de la contaminación de los ríos y aumento de la calidad del agua. • Aumento de la captura de carbono forestal. •

Opción Estratégica 5: Fortalecer el marco legal e institucional para la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales

Impactos Negativos	Medidas de mitigación
Sociales	
1. Desplazamiento involuntario de comunidades por la creación de áreas protegidas y cambio de uso de los suelos.	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicación de poblaciones afectadas en terrenos con vocación agrícola u otros usos sostenibles. • Que haya una mayor transparencia en la distribución de compensaciones y acuerdos interinstitucionales y que no haya dualidad de funciones. • Que el mecanismo legal que se defina garantice derechos de beneficios tanto de ocupantes y propietarios legales.
2. Afectación de la seguridad alimentaria, por restricciones de las actividades que se realizan con recursos ambientales.	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicación de poblaciones afectadas en terrenos con vocación agrícola u otros usos sostenibles. • Implementar otros modelos de producción: Agricultura Orgánica, Agroforestería, Agricultura agroecológica, entre otros.
3. Exclusión o limitación para acceder a la distribución justa de beneficios.	<ul style="list-style-type: none"> • Que el mecanismo legal que se defina garantice derechos de beneficios tanto de ocupantes y propietarios legales.

4. Limitación o exclusión de titulares de derechos de tenencia si no se abordan las diferencias legales sobre la tenencia de la tierra.	Que el mecanismo legal que se defina garantice derechos de beneficios tanto de ocupantes y propietarios legales.
5. Traslados involuntarios traen como consecuencia traslado del problema de un lugar a otro, por no considerar las dinámicas de producción.	<ul style="list-style-type: none"> • Reubicación de poblaciones afectadas en terrenos con vocación agrícola u otros usos sostenibles. • Implementar otros modelos de producción: Agricultura Orgánica, Agroforestería, Agricultura agroecológica, entre otros.
6. Generación de conflictos legales y sociales sobre la propiedad de la tierra.	<ul style="list-style-type: none"> • Que el mecanismo legal que se defina garantice derechos de beneficios tanto de ocupantes y propietarios legales. • La ley debe tomar en cuenta las atenuantes en términos de derechos legales y derechos adquiridos en materia de propiedad de la tierra.
<ul style="list-style-type: none"> • Generación de conflictos económicos y sociales por restricción en el uso de los recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La ley debe tomar en cuenta las atenuantes en términos de derechos legales y derechos adquiridos en materia de propiedad de la tierra
<ul style="list-style-type: none"> • Desplazamiento de especies nativas por especies introducidas para fines de aprovechamiento forestal (monocultivo). 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación efectiva de normativas vigentes en lo relativo a la utilización de los bosques nativos.
Ambientales	
N/A	
Impactos Positivos	
Sociales	
<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia documentada en cuanto a la tenencia de la tierra • Población involucrada en la conservación del patrimonio natural y el uso sostenible de los recursos naturales. • Incremento en la inversión eco turística y protección de los recursos naturales. • Incremento de la gobernanza para la gestión sostenible de los recursos naturales. • Ordenamiento del territorio. • 	
Ambientales	
<ul style="list-style-type: none"> • Aumenta la conservación, fomento y uso sostenible de los recursos naturales 	

- Trazabilidad de maderas y productos y subproductos forestales.
- Sostenibilidad del sistema productivo y reducción de la sobreexplotación de los recursos naturales.
- Garantía de la disponibilidad de agua, en términos de abundancia y calidad.
- Aumento de la biodiversidad.
- Reducción de las emisiones.
- Disminución de la degradación y erosión del suelo.
- Disminución de la fragmentación del bosque.
-

VI. Conclusiones

Se identificaron los impactos sociales y ambientales positivos y negativos de manera participativa, generando un diálogo colaborativo, y propuestas de mitigación e identificación de algunas leyes, políticas y reglamentos en donde se aborda el impacto negativo, para cada una de las opciones estratégicas REDD+ propuestas en el país. Los resultados generados durante los talleres son preliminares, ya que los consultores son responsables de realizar el análisis de los mismos y elaborar un informe específico SESA con los resultados del taller Nacional realizado en julio 2018.

Se aplicó una herramienta de evaluación de los talleres regionales, en general los resultados se resumen en los siguientes hallazgos:

- Fue útil la herramienta porque permitió identificar otros actores relevantes de las provincias, lo cual fue asumido por la Unidad Técnica de Gestión del MARN.
- Una proporción importante de los participantes no conocía acerca de REDD+. Expresaron su interés y disposición para coordinar con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales actividades específicas de capacitación en sus respectivas comunidades.
- En general valoraron positivamente el haber sido incluidos en este proceso de consulta, así como la aceptación de sus opiniones fuesen discutidas e incorporadas en las mesas de trabajo. Esto implicó también, una valoración positiva de la metodología utilizada en los Talleres SESA. Aspecto que fue reconocido por representantes presentes del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ya que mediante la metodología aplicada se facilita y asegura la recuperación de la información a partir de la experiencia de actores relevantes. La integración y el involucramiento activo de participantes, deja motivada a la audiencia por el reconocimiento y respeto al conocimiento, al diálogo horizontal y respetuoso que se promovió en los talleres regionales.

Anexos:

Anexo 1: Presentaciones de los talleres regionales SESA

Anexo 2: Memoria del taller SESA de Dajabón

Anexo 3: Memoria del taller SESA de Santiago

Anexo 4: Memoria del taller SESA de Nagua

Anexo 5: Memoria del taller SESA de San Francisco

Anexo 6: Memoria del taller SESA de Santo Domingo

Anexo 7: Memoria del taller SESA de La Romana

Anexo 8: Memoria del taller SESA de San Juan

Anexo 9: Memoria del taller SESA de Barahona

Anexo 10: Memoria del taller Nacional SESA